

منوچهر جمالی

سرفرازی و سرکشی آتش زادگاهِ آزادیست

1- نزد زال زر، انسان، تخم آتش است

تخم آتش، یعنی «تخم ارتای خوشه» ،
یا تخم سیمرغست. انسان، فرزند و همگوهر خداست
گوهر انسان، شعله می‌کشد و گشتگاه به گرمی و روشنیست

2- زرتشت، تخم آتش را از بهشت می‌آورد

آتش، مخلوق اهورامزدا میشود، و دیگر، هم گوهر باخدانیست
و اهورامزدا، دیگر، گوهر خوشه ای ندارد. روشنی از این پس
از تمامور فوز گوهر انسان، پیدایش نمی یابد.

3- دریونان و غرب، پرومتئوس،

آتش را از زئوس، خدای خدایان، می‌دزدد،

که از انسانها، دریغ میدارد

4- در اسلام، الله، آتش را که ابلیس است،

خلق میکند

ولی از او، برضد فطرتش، خمیدن (= اطاعت) می‌خواهد

فطرت انسان، «طینی، برضد آتش» است

فطرت انسان، اطاعت کردن، برضد آزادی فطریش هست

نام اردیبهشت که در اصل ، «ارتای خوشه = ارتای شعله» بوده است، که همان سیمرغ باشد، سرفراز (سرافراز) است، که به معنای «سرکش و یاغی» است. هنگامیکه سالک در مصیبت نامه عطار، به دیدار آتش میشتابد، به آتش چنین خطاب میکند :

گفت ای مریخ طبع سرفراز گرم سیر و زودسوزو تیز تاز
 مریخ، همان نام بهرامست. سرفراز، که به معنای سربلندو گردنکش و مغرور و متکبری بلندمرتبه و باعزت و سربلند است نام روز سومست که در متون زرتشتی، اردیبهشت نامیده میشود ولی در اصل، ارتای خوشه (= ارتای شعله آتش) نامیده میشده است ، و از آنجا که «بهرام وارتا = روزبه و صنم» ، جفت ناگسستی از همنده، در هر صفتی نیز، باهم مشترکند . **گرانیگاه** فرهنگ سیمرغی در شعله آتش ، گرما و روشنی (بینش) بود ، نه سوزندگی . در تبری ، به گرما و هُرم ، «سام» گفته میشود که نام پدر زال میباشد . البته «سامان» نیز در اصل، معنای «نی» داشته است (تحفه حکیم موعمن) و نی، اصل آتش (تشه = نی) میباشد . و در بندهش (بخش نهم، پاره 140) میآید که رنگهای رنگین کمان (از دید الهیات زرتشتی ، اهریمنی هستند) و اخش دیوند ... که ایشان را دیوان سامگان نیز خوانند ..» . البته «واخش» ، معنای «شعله» هم دارد . عطار ادامه میدهد
هم شهاب و برق، از آثارتست گرم رفتن ، گرم بودن، کارتست
 شهاب و برق ، هم آتش شمرده و هم آتش نامیده میشدند . نام شهاب، **شوله** است (برهان قاطع) که معربش «شعله» میباشد .

رجم شیطانی و شیطان هم زتو

ای عجب، دردی و درمان هم زتو

شهاب، تیر آتشی بود که در تاریکی افکنده میشد . هم شیطان اسلام ، طبع آتس پیدا میکند، و هم رجم اوباشهاب که راندن اوست ، باز آتشت، و این تضاد است که نماد جمع دو دیدگاه متضاد از آتش میباشد .

در درون سنگ و آهن ، ره تراس

پاکبازی در جهان ، بالله تراس

سنگ و آهن (آسن = سنگ) ، زهدانِ آتش است
 هیزمی ، ... لعل بدخشانی کنی آهنی ، یاقوت رُمّانی کنی
 آتش (= گرما) ، اصل تحول دهنده و متامور فوز است .
 « عنصر عالی » ، تو میائی و بس
 با فلک ، پهلو تو میسائی و بس
 تو عنصر عالی هستی ، که با فلک پهلو میسائی . این همان اندیشه
 « یازان به چرخ » در ویس و رامین است .
 از سبک روحی ، خفیف مطلق گربسوزی گربسازی ، بر حقی
 از درخت سبز ، سر پیرون کنی موسی مشتاق را ، مفتون کنی
 موسی از تو یافت راه ، از دور جای
 پس مرا در خورد من ، راهی نمای
 سالک ، در مصیبت نامه عطار ، چنین گونه ، آتش را تعریف
 میکند که درست دیدگاه فرهنگ اصیل ایران از آتش میباشد .
 در داستانهای بهرام گور (در شاهنامه) ، این ویژگی « شعله آتش »
 را میتوان دید که « اصل راه یابی ، و نشان رهنما » است . بهرام
 ، در اثر دیدن آتش که نماد جشن نیز هست ، سوی حرکت خود را
 می یابد . غایتش ، در « شعله آتش و جشنی هست که گرد آتش »
 روی میدهد . این داستانهای بهرام گور ، در واقع ، به داستانهای
 دو خدای جفت ایران ، « بهرام و ارتا » باز میگردند ، که متضاد با
 الهیات زرتشتی بوده اند ، و بدین روش ، فردوسی توانسته است
 آنها را برای آیندگان نجات بدهد .
 در این اشعار عطار ، تجربه فرهنگ ایرانی از شعله آتش ، به خوبی
 باقی مانده است . « عنصر عالی بودن » و « پهلو با فلک سائیدن »
 و « سرفراز و سرکش و بلندی خواه بودن » ، و پاکباز ، و « اصل
 بینش بودن » ، اینها ، گوهر « خوشه ارتا = سیمرغ = شعله آتش
 » است که در تخمهایش نیز نهفته است که « بُن هر انسانی = تخم
 آتش » میباشد . انسان ، دارای این فطرت شعله ارتا ، یا آتش است .
 شعله آتش ، زادگاه اندیشه سرکشی و ایستادگی و « سرپیچی
 از خمیدن در مقابل هر قدرتی » است ، چون خمیدن ، بر ضد فطرت
 نیروی برافراختن و یازیدن شعله آتشست . شعله آتش ، بُن

اندیشه حقانیت ایستادگی و سرکشی انسان یا **Jure resistendi** است ، که هر قدرتی را محدود و مسئول میسازد ، و از این رو، پیکریابی « آزدیخواهی فطرت یا طبیعت انسان » است. با شعله آتش (= البیس = ابلیس) است که ملت و انسان ، حق ابدی خلع مقامات قدرتی را می یابد . حق انقلاب ، همیشه حق ملت است ، و این حق از فطرت خود انسان ، سرچشمه میگیرد .

هیچ خدائی حق ندارد، این حق سرکشی و سرفرازی را از انسان، بگیرد . سلب این حق از انسان، غصب و تجاوز به گوهر انسانست. این « قدرت » هست که فطرتش، همیشه بی اندازهگی، یا « تجاوزگری به طبیعت انسانها » است. اینست که انسان، گوهر « یاغی گری » است ، گوهر « گستاخی » است. یاغی بودن و گستاخ بودن، به علت همان « شعله آتش » بودن گوهر انسانست . این دو اصطلاح درست ، از واژه « **axv** » ساخته شده اند، که همان « **huva** تخم » میباشد، و در فرهنگ ایران ، 1- تخم « آگ = هاگ » اینهمانی با 2- آتش « آک » (تحفه حکیم موعمن) و با 3- خاک (خاکینه) دارد . انسان تخمیست که از زمین (خاک) میروید و شعله میکشد، و آهنگ و اراده سرکشیدن و آختن (آختن و یازیدن و افراختن و سرافراز ، همه از واژه اخو ساخته شده اند) به آسمان را دارد ، تا آسمان (یا ماه و خورشید و پروین) بشود . انسان ، وجودیست که زمین را به آسمان میکشاند و می پیوندد و با آسمان (سیمرغ = خدا) ، یکی میشود . زمین و آسمان در تن انسان، سرو بیخ یک درختند، و از هم جدا ناپذیرند . انسان وجودیست گستاخ . معنای ژرف گستاخ را از سخنی که کیخسرو در روند وداعش ، و رفتن به پیشواز مرگ میگوید، میتوان دریافت :

مباشید گستاخ با این جهان که او دشمنی دارد اندر نهان
گستاخ یا **vistaax** ، مرکب از دو واژه « **vista + aaxu** »
در اوستا و در پارسی باستان « **vista + huva** » است . بخوبی
میتوان دید که **aaxu** همان معنای **huva** را که تخم باشد .
پیشوند « ویستا » که ویستردن باشد، همان واژه « گستردن »

امروزیست . تخم یا اخو، یا هاگ یا آگ یا آک یا خاک یا آخ ، همزمان باهم، معانی 1- خوشه و 2- تخم مرغ و 3- آتش را دارند . اینست که گستاخی ، گستردن و گشودن و پهن شدن تخم در رویش ، و همچنین آتش، در مشتعل شدن را دارد . غالباً در کتابهای لغت، این معنای « اخو» ، فراموش گردیده است ، و فقط پیایندهای آن آمده است . بررسی این اصطلاح ، زمینه بسیاری از پدیده های اجتماعی و سیاسی و دینی را در فرهنگ ایران ، روشن میسازد . «اخو» ، دارای معانی زیرین است:

1- اصل حیات (این معنا ، بیان همان تخم و آتش بودنست)

2- وجود ، جهان

3- شعورو وجدان و آگاهی

4- پشتکار

5- سرور

axvii به معنای سروری است . سرور داشتن است .
 Axvikih به معنای « حضور ذهن، آرامش خاطر» است
 axaastan به معنای برخاستن (همان واژه خیزیدن) است
 aaxeziš به معنای خیزش، بلندشدن، صعود و معراج و رستاخیر است (فره وشی) .

«تخم = آگ = هاگ = اخو = اخ»، اینهمانی با « آتش = آک » داده میشود (تحفه حکیم موعمن) . « آگنی = آتش» در سانسکریت ، از همین ریشه « آگ » برآمده است . اخو، اصل حیات، اصل جهان و وجود شمرده میشود . از گستردن و برخاستن و برجستن و شعله ور شدن تخم = آتش، جهان و موجودات ، وجود می یابند . همه اصطلاحاتی که با « خیزو خیزش » کار دارند ، همه از این « اخزیتن axezitan » شکافته شده اند . پگاه خیز، و حاصلخیز، و گندم خیز، و طوفان خیز، و شب خیز، و خیزابه (موج) و « خیز» که اهرم باشد، و خیزان، که هم موج و هم ریشه گیاهانست که به هر طرف پنجه میاندازند، و هم رستاخیز (که در سغدی axazaamande است ، و هم به رستاخیر و هم به عروج مسیح گفته میشود است) و هم واژه آغاز = aagaaz، و هم « خیز »، به

معنای بیدار شونده ، انگیزنده ، رقصنده ، جهنده ، روند پیدایش . «
 اخو، یا تخم ، که اصل جهان و زندگی است» ، میباشد .
 بالاخره ، تخم یا آتش، ویژگی آختن = یاختن (یازیدن) ، افراختن
 (فرا + آختن) را دارد که معنای « سرور» را به اخو axv داده
 است . اینست که به شاه و سرور اخشید axshed میگفتند .
 اصطلاحات «آخشیج» و «اخگر» و «اخترکاوین» ، همه از این
 ریشه «اخ = اخو» ساخته شده اند. از این روند سرفرازی جستن
 فطری تخم یا آتش انسان ، هست ، که واژه «یاغی» نیز به
 وجود آمده است، که در کردی «آخی = یاخی» هم گفته میشود .
 این واژه در سغدی yaaxe=yaaxi به معنای « دلیر و شجاع و بی
 پروا» هست . من این گمان را دارم که واژه «آخوند» نیز،
 از همین ریشه است و سبک شده «آقا خوانده» نیست .
 آخوند (اخو + اند) ، به معنای « تخم یا اصل سروری خواهی و
 حکومت طلبی» است . دلاوری و شجاعت درسغدی ، یا خاوه
 yaaaxaawe است . واژه «شعله یازان آتش» که در مقاله پیش
 آمد ، همین واژه است . ناظم الاطباء از جمله معانی یاغی ، زمین
 و ارض و خاک را میداند . آخ هم در کردی معنای « خاک» را
 دارد که در اصل به معنای « تخم» است. و «عاق کول» هم
 در پشتو که همین واژه «یاغ = آخ = آغ» است ، به معنای
 سرکشی کردن و اظهار عدم اطاعت کردنست .
 به هر حال ، «اخو»، در یک رویه اش، «کشش به سروری»، و
 در رویه دیگرش، «کشش به سرپیچی و سرکشی و سرفرازی»
 است، و سرفراز، نام خود «ارتای خوشه یا سیمرخ» است .
**طبیعت و فطرت «تخم آتش ، که انسان باشد»، سروری طلبی و
 یاغیگریست . گستاخی نیز که «گسترش همان اخو» هست ، بیان
 ویژگی «شعله آتش در به روی آوردن گوهر و فطرت خود»
 است . شعله آتش ، آنچه در ژرفای خود دارد، رو میکند ، به رو
 میآورد . این را راستی و یکرو بودن و صفا و صمیمیت
 میگفتند . کیخسرو، که رابطه اش با گیتی به هم خورده بود و
 برای نخستین بار در فرهنگ ایران ، به «جهان خاکی» ، پشت**

می‌کند و به پیشواز مرگ میشتابد، در شعر بالا ، می‌گوید که جهان خاکی ، دوستی است که در نهان ، دشمن است، و نمیتوان با او « یک رو و راست = گستاخ» بود.

انقلابی که در روان و ضمیر کیخسرو، روی داد ، تاریخ ایران را دگرگون ساخت . با این تجربه کیخسرو از مرگ ، اندیشه دوجهان متفاوت و متضاد از هم، در ایران پیدایش یافت و نیرو گرفت . درست اندیشه خاک یا آگ یا آخ ، که تخم آتش است، و به آسمان شعله میکشد، تا اینهمانی با آسمان بیابد، و بیان پیوستگی و همگوهر خاک (زمین) و آسمانست ، در انقلاب درونی کیخسرو ، بهم خورد و متلاشی شد ، و راه ، برای پیدایش زرتشت ، و اندیشه دوزخ و بهشت او، و وجود دو جهان متضاد باهم او ، بازگردید . کیخسرو، با تعیین لهراسب به جانشینی خود ، بنیاد اختلاف و تضاد شدید، میان دو جهان بینی در ایران را نهاد.

زال زرو خانواده رستم ، درست استوار در اندیشه پیشین ماندند، و کینه ورزی خانواده لهراسب و پسرش گشتاسپ با خانواده زال، که به همین علت ، بسختی بر ضد شاهی لهراسب بود ، آغاز گردید، و طوفان و تراژدی هزاره های تاریخ ایران، از این مخالفت، شروع به برخاستن کرد.

دربهن نامه ، زال زر، به سر آغاز دشمنی خانواده گشتاسپ با خود و خانواده اش ، اعتراف میکند . زال زر، به کردار تاج بخش، به نمایندگی از همه پهلوانان و بزرگان ، با پیشنهاد کیخسرو درگزینش لهراسب برای شاهی ، ضدیت میکند و او را شایسته شاهی نمیداند . زال زر، از شیوه تفکر لهراسب درباره مسئله مرگ و همانندیش با کیخسرو آگاه بود، و از این رومخالف سرسخت شاهی لهراسب بود و با اکراه درونی و مهری که به کیخسرو داشت ، ناچار، تن به این گزینش میدهد ، ولی بو میبرد که این گزینش به فاجعه کشیده خواهد شد . زال زر می‌گوید:

مرابخت از آنکه به تاراج داد که لهراسب را خسرو این تاج داد

همی خاک خوردم در آن انجمن

نکوهش فراوان رسیده به من

به شاهی نکردم براو آفرین روانم ، گمانی همی داد ازاین

این اندیشه مرگ که کیخسرو ولهراسب داشتند، به جدائی دوجهان از هم و « ارجمند ناشمردن خاک و زندگی درگیتی » کشیده میشد که برضد اندیشه سیمرخ بود که خوشه درآسمان شمرده میشد ، و جانها درگیتی دانه های افشانده شده او بودند . خدا وگیتی، یک گوهر داشتند که به هم پیوسته بودند وبا چنین اندیشه مرگی ناسازگار بود .

زمین (خاک = آخو = هاگ) ، همان ارتای خوشه است که درآسمان ، باغست (سبز saena-ax) ودر زمین ، گنج است . زمین (خاک) و آسمان ، دوجیز مختلف و ناهمگوبراهم نبودند . خاک (زمین) بود ، که شعله میکشید واز آن ، آسمان ، پیدایش می یافت . زمین، آسمان میشد و آسمان، زمین میشد . این اصل متامورفوز (فروهر = فرگرد = دگردیسی) در « خاک » بود . درجهان بینی میترائیسم ، زُهره (ونوس = افرودیت = سیمرخ) اینهمانی با عنصرخاک و با « مار » و با کبوتر و با نوزاد زنبورعسل وقتی پر درمیآورد (پروانه میشود) و چراغ دارد . اینها همه ، نماد برای تحول (گشتگاه = Transitos) هستند . مار ، چون هرسالی پوست کهنه اش را میاندازد و پوست تازه پیدا میکند، و همیشه با جامه نو است، بیان همین اصل تحول بود . همچنین چراغ وشمع، مانند شعله آتش، اصل تحول شمرده میشدند، چنانچه در اشعار عطار آتش (گرما) ، اصل تحول و دگردیسی هیزم ، به لعل بدخشان و آهن به یا قوت رمانی شمرده میشود . خاک (هاگ = آخ در کردی، و یاغی = زمین) اصل متامورفوز شمرده میشد ، و ربطی به اصل فروتنی و فرودین بودن نداشت . ایرانی ، خاک را (earth = Erde = ارض = ارتا) میبوسید ، چون معشوقه اش ، چون همان سیمرخ بود ، ولی به او سجده، به معنای اسلامی که فروتنی کردن و خاضع و مطیع شدن باشد ، نمیکرد . بوسیدن خاک ، همبوسی و همآغوشی انسان با

خدا (عشق ورزی عاشق و معشوق) بود ، نه خمیدن پیش الله که پیکر یابی قدرت مطلقست .

از این رو بود که خم شدن ، مسئله اصلی نبود، بلکه میشد انگشت بر خاک زد و لب را با آن آلود و بدینسان ، سوگند خورد . سوگند یادکردن با بوسیدن خاک ، همارزش و همگوهر با سوگند رویارو با شعله آتش بود . چنانکه زال زر که نقش تاج بخش را در ایران داشت، بنا بر مرجعیتی که « تاج بخشی » با خود میآورد ، حق اعتراض و سرکشی رویارو با شاه را داشت ، و شاه ، حق سلب چنین قدرتی را از تاج بخش نداشت . مرجعیت تاج بخشی، قابل عزل از طرف شاه نبود . برغم اینکه موبدان زرتشتی کوشیدند که این حق را از خانواده رستم و پهلوانان، سلب کرده و از آن خود سازند، و طبعاً در داستانهایی که در شاهنامه مانده بود، و با دستکاریها موبدان در عهد ساسانیان این مرجعیت ، محو ساخته شده است ، ولی بازرد پای آن، بخوبی در شاهنامه باقی مانده است . سام نریمان ، پدر زال ،

1- در تجاوز نوذر از محدوده وظایفش ، و زال زر 2- در مورد تجاوز خواهی کاوس و لشگرکشی به مازندران و 3- هم در تعیین جانشین کیخسرو ، و روی برگرداندن کیخسرو از شاهی، که برای زال زر ، نفی « ارجمندی خاک = ارجمندی گیتی » بود ، از حق اعتراض و رایزنی و تعیین جانشین که در « مرجعیت تاج بخشی » موجود است ، بهره میبرد، که هیچ شاهی حق سلب این مرجعیت را از آنها نداشت . « شاهی » در ایران، وارونه نتیجه گیریهایی که از مطالعات تاریخی شده ، و همچنین وارونه مفهوم شاهی که موبدان زرتشتی در دوره ساسانیان داشتند و در شاهنامه نیز بازتابیده شده ، استوار بر اصل « یوغ » بود . سراندیشه یوغ = گواز = امر = همزاد نیز ، « بنیاد فرهنگی شاهی » بود . « شاه » اساساً ، نام سیمرغ یا رام است ، و « پادشاه »، به معنای « جفت سیمرغ یا رام » است که « بهرام = روزبه » باشد . این اندیشه جفت بودن دونیرو ، که اصل سه تا یکتائست، شاهی را معین میساخت . نیروی میانی که، آن دونیرو را به هم جفت میکند،

پیدایش بهمن ، درمراسپند « است ، که نام سه روزپایان هرماه‌اند .
 «همکاری سه نیروی برابر باهم ، جدا ناپذیرازهمدیگر » ،
 شاهی را معین میساخت .

رام و بهرام و ماراسپند (که درختش غار ، یا ماه بهشتی ، یا سنگ
 یا دهمست = دهم + است = تخم دهم = تخم آتش شعله ور)
 برفرزدرخت هرماهی ، وخوشه = شعله بودن در هرماهی و یا
 زمان هستند. دهم ، همان واژه « ده = داه = داگ » است که
 درآلمانی تاگ (روز) Tag ، ودرفارسی « داغ » ، و درانگلیسی
 « دی day » شده است . وواژه « تاج » و « تاج بخش » نیز
 همین واژه است . پیش ازاینکه با دقت این موضوع بررسی شود ،
 برجسته وچشمگیرساختن این نکته ، اهمیت دارد که این سه نیرو ،
 دریک پایه باهم قرارمیگیرند . این « سه نیروباهم » هستند که
 شاهی را معین میسازند . تا چه اندازه این اندیشه درتاریخ ایران ،
 مراعات شده یا نشده است ، مسئله دیگر است . ولی با این
 معیاربنیادی فرهنگی بود که حقانیت شاهی درایران ، درضمیرها
 سنجیده میشد. اینکه تصورمیشود ، زال زر و رستم ، همیشه برغم
 نگاهیانی وپاسداری ایران ، غلام وچاکرو غلام حلقه بگوش شاهان
 یا وفادار بدانها بوده اند ، یک خیال کودکانه است . این بستگی ،
 مسئله وفاداری نبود ، بلکه مسئله همکاری وهمپرسی سه نیروی
 برابر و همگوهربود . آنها نمیخواستند که مقام شاهی را تصرف
 کنند ، وخودشان شاه بشوند ، چون خودشان ، جزو « سه پایه = سه
 خوشه = سه شعله = سه آتشدان » شاهی بودند ، که درآمیزششان
 باهم ، « شاهی » معنا ومحتوا داشت. آنها ضامن نگاهبانی
 ارزشهای سیمرغی درحکومت بودند ، واین مرجعیت فوق العاده
 مهمی بود که موبدان زرتشتی مفاهیم آنرا ازاین داستانها زدوده
 اند ، ولی با درک دقیق خود این داستانها ، میتوان به وجود واهمیت
 و اشکال گوناگون . چنین مرجعیتی ، پی برد . دربهمن نامه این
 اندیشه در « شاهی هما » ، عبارت به خود گرفته است . دودختر
 رستم ، یکی « پیشرو » و دیگری « رایزن » « هما » میشوند ،
 واین سه باهم ، بنیاد گذارداستانی ، یا اسطوره ای سلسله هخامنشی

میگردند . هما و آذرگشسپ و زربانو ، هر سه نام یک خدایند. آذرگشسپ ، « آذرخوش» نیز نامیده میشود (مسعودی در کتاب التبیه والاشراف نام این آتشکده را آذرخوش نوشته است ، محمدعلی امام شوشتری) و « گیاه شاه اسپرم » ، « خوش اسپرم » نیز نامیده میشود . و خوش و خوشه و قوش (لوری قوش = هما) بهترین گواه ، بریکی بودن این سه چهره و « سه گوشه بودن شاهی» است.

تاج ، خوشه ای بود که اینهمانی با شعله آتش داشت تاج بخش ، پهلوانان سیمرغی بودند

« تاج » ، نماد سیمرغ بود، چون در بنیاد، خوشه ای بود که اینهمانی با شعله آتش داشت . « تاج » در اصل ، از اسپرغمها و بوستان افروز (تاج خروس = اردشیرجان = ارتا خستره گان) و خوشه های گندم و جو و برگ مورد (= مرسین = گیاه خدای خرم) و برگ بو (= غار = ماه بهشتی = دهمست = دهم + است = رند Laurel tree = Lorbeer baum) فراهم میشود، و شاهان و بزرگان روزهای عید و جشن، و مردمان ، در زمان دامادی بر سر میگذارند (برهان قاطع) . ردپای این اندیشه، در ادبیات باقی مانده است. از جمله خاقانی گوید :

یا کلاهی کز گیا بافد شبان بر سر تاج کیان خواهم فشاند

باتاج خسروی ، چه کنی از گیا ، کلاه

با ساز باربد ، چه کنی پیشه (= نای) شبان

نامهای « 1- تاج ، 2- دیهیم ، 3- بساک » همه بهترین گواه بر این نکته اند . بساک ، تاجی از گلها و ریاحین و اسپرغمها و برگ مورد است ، که پادشاهان و بزرگان روزهای عید

برسر می‌گذارند . این واژه از « بسه » ساخته شده است، که همان «واس= وسه » است که خوشه باشد ، وپیشوند واژه « باستانی » است ، که به «اکلیل الملک» گفته میشود . بسه و بسک ، به دسته گندم و جو درو کرده ، گفته میشود . بسدک ، دسته گندم و جو درو کرده و اکلیل الملک گفته میشود . بساروب بنا بر رشیدی به خوشه چینی گفته میشود . درپشتو ، « بسیا » به زمین کشت و زرع شده ، و آبادی مسکون گفته میشود . نام شهر « فسا» از همینجا می‌آید . « خوشه و خرمن » ، همیشه متلازم پدیده « جشن وسور» بود . برسر نهادن تاج خوشه = شعله ، چند معنای جداناپذیر از هم داشت . یکی آنکه بیان اصل آبادکردن است ، دوم آنکه بیان اصل جشن سازیست . سوم آنکه نشان « پیشرو خورشید و روشنی بودن » است . پدیده « پیشرو بودن » ، مربوط به مقوله « گشتگاه = = مرحله تحول و تمامورفوز» است ، که یهوه و اهورامزدا و الله، آنرا ، نفی و طرد میکردند، چون آنها، روشنی را یکر است ، خلق میکردند . این ، تخم آتش بود، که با گشتگاه یا جای تمامورفوز به شعله ، و گشتگاه از شعله ، به گرمی و روشنی کار داشت . این، « درخود از چیزی به چیز دیگر گشتن » ، بیان اصالت انسان ، و اصالت گیتی و اصالت ماده (تن و خاک) بود . زرتشت ، که با خلق آتش از روشنی اهورامزدا ، یا آوردن آتش از بهشت کار داشت، این مرحله گشت را ، منتفی و نابود ساخت . در تورات ، یهوه ، یکر است ، روشنی (در عبری به روشنی، نور Or گفته میشود که همان هور = خورشید باشد) را خلق میکند . روشنی ، تمامورفوز شعله آتش نیست . اینها همه « مرحله تحول یا گشتگاه » ، و طبعاً، اصالت گیتی و تن و خاک را، نابود و انکار میکنند . از این پس، آخوند و موبد و کاهن و کشیش این ادیان ، از تمامورفوز گوهر انسانی خودشان به بینش، روی برمیگردانند ، و فقط بازتابنده روشنی یهوه و یا پدر آسمانی و یا الله و یا اهورامزدا هستند . درست همین ارث را در ممالک اسلامی به قشر « روشنفکر» نیز واگذارده اند . روشنی و گرمی ، از

متامورفوز گوهرورندگی خودِ اینها ، پیدایش نمی یابد ، بلکه مانند آخوندها ، وام گیرنده روشنی هستند .

آنها از قرآن ، روشنی قرض میکنند ، اینها از متفکران غرب . از این رو پدیده « سحر و سبیده دم » ، که بیان « مرحله گشت از تاریکی به روشنایی » بود، در فرهنگ زنجذائی سیمرغی ، ارزش فوق العاده داشت . اساساً « ابلیس = البیس » که برق زدن ناگهانی بود ، این **Transitos** را نشان میداد . در اروپا به شیطان ، لوزیفر **Luzifer** میگویند ، درحالیکه لوزیفر ، نام « زُهره = ونوس » است، که در آسمان، اینهمانی ستاره سحری دارد . چرا ونوس، خدای زیبایی و عشق ، شیطان شد؟ همانسان که سیمرغ ، که برق ناگهانی = البیس هست ، « ابلیس » قرآن و محمد گردید . لوزیفر (روشنی **Lux** + آوردن + حمل کردن **ferre**) به معنای « آورنده روشنایی = آستن به روشنایی و مامای روشنایی از تاریکی » است . این توراتست که نمیتوانسته است چنین گشتگاهی = متامورفوزی = دگر دیسی را تاب بیاورد .

در اشعیا خطاب به زُهره = ونوس کرده میگوید (12/14) « ای زُهره ، دختر صبح ، چگونه از آسمان فرو افتاده ای که امتهارا دلیل ساختی . چگونه به زمین افکنده شده ای و تو در دل خود میگفتی که با آسمان صعود نموده کرسی خود را بالای ستارگان خواهم افراشت و بر کوه اجتماع در اطراف شمال جلوس خواهم نمود . بالای بلندیهای ابر صعود کرده مثل حضرت اعلی خواهم شد . لکن به هاویه باسفلهای حفره فرو خواهی شد » .

بدینسان ، دختر صبح ، ستاره سحری یا زُهره (در ایران، زاور نامیده میشد) که پیشرو روشنی آفتابست و آفتاب را میآورد ، همان « شیطان و ابلیس » ملعون میشود . موبدان زرتشتی ، راه دیگری برای برکنار کردن « زُهره » در پیش گرفتند که یهودیان . زُهره ، در فرهنگ ایران ، « رام ، دختر سیمرغ » بود . « رام » ، زنجذائی نی نوازی (موسیقی) و جشن و موسیقی نوازی (وباده و برهنگی بود . این زنجذائی ، که نخستین تابش سیمرغ (بغ = خدای مهر) بود ، گوهر سیمرغ را نشان میداد، نزد ایرانیان فوق العاده

محبوب بود . از این روموبدان زرتشتی « رام » را ، مرد و نرینه ساختند ، و « نی » را در رام یشت ، تبدیل به « نیزه جنگ » کردند. از دختر سیمرغ ، که اصل عشق و موسیقی و جشن بود ، خدای جنگ ساختند ! در فرهنگ ایران به زُهره ، بیدخت و زاور میگفتند. بیدخت ، سبکشده « بغ + دخت » است . این مشته سازی « رام » با « اناهیت » از سوی موبدان زرتشتی ، از شعر ابونواس که خود ایرانی بوده است ، بخوبی نمایان میگردد. ابونواس میگوید :

اذوجهت ناهید نجدیه و حان من بیدخت اعواز
 ناهید از سوی نجد برآمد و بیدخت نزدیک فرورفتن است
 (از محمد علی امام شوشتری) .



Farangis

در این نکته ، جای هیچ شکی نیست که « مهر و بغ » نام سیمرغ بوده است و **خدای مهر**، **زن بوده است** . موبدان زرتشتی، نام خدای مهر را از سیمرغ ، سلب، و به میتراس = مهراس = مرداس داده اند که همان ضحاک در شاهنامه میباشد ، که زرتشت بشدت با او مخالف بوده است . بهترین گواه بر اینکه « بغ » و « مهر » ، زن است ، از نام ماه مهرگان در سغدی ، آشکار میگردد . در سغدی به ماه مهرگان (میترا گان) Baga-kaanich = Bagakaanch گفته میشود که به معنای « بغ کنیز، زخدای دوشیزه و نی نواز » است . کائیا و گائیا و گانا ، هم نی است و هم زن (معرب گانا ، غنا ، تغنی است) . « ببر بیان » رستم ، همین بیور بغان (سگ آبی سیمرغ یا خدایان) میباشد . دو نکته مهم که گوهر این خدا را مشخص میسازد ، **یکی لُختی و برهنگیست**، و **دیگری جشن است**. در سغدی به برهنه و لخت بغنه bagna گفته میشود و به پرستشگاه و معبد این زن خدا بغن bagn=bagan گفته میشود است . خدا، برهنه و لخت است. آنچه خدائست ، برهنه و لخت میباشد . همچنین به جشن عروسی « بغنه پیش کته » bagane-pish-kete گفته میشود است . و به بخشیدن bagd بغد گفته میشود است ، چون گوهر این خدا ، خود افشاندن و خود **تگاندن = تکاندن** (تاگ = تاج) است. از همین واژه بخوبی میتوان اصل « تاج بخشی » را حس کرد . « امره = مره » نام سیمرغ ، در مرحله خود تکاندن و خود افشاندن است (پیشوند مردم و امرداد) و « **چمره** » نام سیمرغ در حالت خود پراکندن و خود پخش کردن است (تبدیل به چمره ، یا به چمران، شمیران شده است) .

در تورات دیده میشود که با روشنی و بینش (با خوردن از درخت معرفت) ، انسان، اندام زایشی (تن) خود را میپوشاند . تن که اندام زایشی باشد ، تنها نشان اندام زایشی نبود ، بلکه همه وجود انسان را دربرمیگرفت . انسان درکل وجودش ، اصل آفریننده هست . آدم و حوا ، با نخستین بینش و روشنی که می یابند، از تن

خود ، شرمگین میشوند . این، بِن خوارشماری زندگانی درگیتی و زندگانی خاکی ، و معنای تازه خاکست که درپیش نداشت . اینست که رام= زهره، دخترسیمرغ، لخت و برهنه است، چون درست به خاک وتن و به زندگانی درگیتی، ارج مینهد، چون « برهنیدن» که آفریدن باشد، دراصل، زائیده شدن درگیتی است . رام دریک دستش، خوشه انگوراست، که هم نماد انگور (باده= نماد متامورفوز= مستی) و هم نماد « گوهرخوشه ای او » هست . و این خوشه انگور را به سیمرغ ، هدیه میدهد .

سکولاریته

بازگشتِ زُهره یا « رام »

در روان هاست

نه « ترجمه مفاهیم خشک پیچیده از غرب»

رام، « مادر زندگی» و « خدای زمان = زروان » است . با رام است که در « گشت زمان » ، « جشن » ، نقطه محوری زندگانی اجتماعی میگردد . اینست که در فرهنگ سیمرغی ، دین ، « دین جشنی » بود . خویشکاری موبدان و هیربدان ، سازمان دادن جشن ها در اجتماع بود . زمان ، گشتگاه رام ، روند جشن بود . « جشن»، گرانیگاه دین سیمرغی بود . جشن ، اصل اجتماع ساز بود ، نه « ایمان به یک کتاب مقدس یا شخص مقدس» . سکولاریته ، هیچگاه درانتظاربهشت یا زمان آخرو ظهوریک منجی، نمی نشیند ، و به وعده های توخالی بهشت، گوش فرانمیدهد ، بلکه در زندگی درگیتی ، بهشت یا جشن را میخواهد . این، « زندگانی تهی از جشن درگیتی» هست که، نیاز به وعده و

روعیای بهشت در آینده ، یا در فراسوی این جهان را دارد .
 زرتشت ، آتش را از بهشت میآورد . به عبارت دیگر ، جایگاه
 جشن ، در گیتی نیست . درست این ، بر ضد جهان بینی زال زرو
 رستم بود . زهره یا رام ، بنیاد گذار فرهنگ جشن هستند .
 سکولاریته ، با وارد کردن یک ماده در قانون اساسی ، یا با
 ترجمه کتابهای گوناگون از اندیشمندان غرب ، آفریده نمیشود .
 این پیکر لخت و برهنه و رقصان و نوازنده و ساقی رام یا زهره
 است که آگاه بود همگانی را ، آگاه بود جشنی میسازد .
 خویشکاری حکومت (شاهی) ، جشن سازیست .

جشنگاه درهرشهری ، باید میان شهر باشد و جایگزین مساجد
 و معابد گردد . نیایشگاهها ، باید جشنگاه ها باشند . غایت نیایش
 و گوهر نیایش ، جشن است . معابد و مساجد و آتشکده ها
 و کلیساها ، باید تبدیل به « جشن گاه زندگی در گیتی » گردند .
 جشن ، نه تنها مرهم برای نابرابریهای اجتماعیست ، بلکه درست
 برای « ایجاد برابری اجتماعی و طبقاتی و سیاسی و دینی »
 است . گرانیگاه مسائل ایران ، دوهزار سالست که مسئله «
 امتیاز طبقه موبدان و آخوندها و فقها و علمای دین » از همگان
 است ، نه مسئله تبعیض طبقات اقتصادی . این تبعیض بنیاد است
 که بایستی نخست از بین برده شود ، تا « مای اجتماعی و یا مای
 ملی » ، در اثر « جشن » ، آفریده شود . « دموکراسی » هم ،
 « جامعه جشنی » است .

بازگشت زهره یا « رام » ، بزرگترین یاغیگری و طغیان
 و سرکشی در برابر ادیان نوری (چه مسیحیت ، چه اسلام ، چه
 زرتشتی ، چه یهودیت) میباشد . و این پرچم طغیان و یاغیگری را
 مولوی بلخی در فرهنگ ایران ، باز با گستاخی بی نظیرش ،
 برافراشته است . خدایان نوری ، ازیهوه گرفته تا اهورامزدا
 زرتشت ، از پدراسمانی گرفته تا الله ، همه بزرگترین دشمن خود
 را در زهره = افرودیت = رام و سیمرغ میدیدند ، و او را هست که
 ابلیس و دجال و شیطان و اهریمن و جمشید گش و زدارکامه و
 زائوکش یا « لواط کننده با خود » یا « روسپی = جنده » دانسته

اند. واژه « آسیب » که حتا در غزلیات مولوی به معنای « عشق » است ، تبدیل به « گزند و آزار » کرده اند . «عشق » ، اصل آزار است . همچنین « ویناس » که تبدیل به واژه « گناه » امروزه ما شده است ، به معنای قوناس و قوناخ (عشق و مهمانی) است. همه اینها ، بیان مسخسازی و واژگونه سازی ارزشهای فرهنگ اصیل نخستین است .

این مولوی بلخیست که « زُهره » را که یهودیت و مسیحیت ، تبدیل به شیطان کرده بودند ، و در اسلام نام « ابلیس » بدو داده شده بود ، پیکریابی اندیشه سکولاریته است، با دلیری و گستاخی بی نظیری ، از سر، در غزلیات خود ، به کردار اصل عشق و طرب و زیبایی زنده ساخت . او خدا را، در غزلیات خود ، باز از نو به کردار « عاشق و مطرب و ساقی » تصویر کرد .

زُهره عشق هر سحر ، بر درما چه میکند ؟
دشمن جان صدقمر ، بر درما چه میکند ؟
هر که بدید ازو نظر ، باخبر است و بی خبر
او ملکست یا بشر ؟ بر درما چه میکند ؟
زیر جهان ، زبر شده . آب، مرا ز سر شده
سنگ ازو، گهر شده ، بر درما چه میکند ؟

در زاهدی شکستم ، به دعا نمود نفرین
که برو که روزگارت ، همه بیقرار بادا
تن ما ، به ماه (سیمرغ) ماند ، که ز عشق میگدازد
دل ما ، چو چنگ زُهره ، که گسسته تار بادا
به گداز ماه منگر ، به گسستگی زُهره
تو حلاوت غمش بین ، که بکش هزار بادا
چه عروسی است در جان، که جهان ز عکس رویش
چو دو دست نو عروسان، تر و پرنگار بادا

بادا مبارک در جهان، سور و عروسیهای ما
سور و عروسی را خدا ، ببرید بر بالای ما

زُهره ، قرین شد با قمر ، طوطی ، قرین شد با شکر
هرشب، عروسی دگر، از شاه خوش سیمای ما
این سرکشی و سرپیچی و یاغیگری از خود گوهر رامی یا زهره
ای مولوی بود، که دراو، باز برانگیخته و بسیج شده بود .
درفر هنگ ایران، «روان هرانسانی»، گوهر «رام = زهره ،
خدای عشق و موسیقی و رقص و شعرو زیبایی و شناخت» را
دارد (رام = روان ، آندراج) . و این روان یا رام است که «
افروزنده آتش جان» هرانسانی است . این رام هست که آراینده
و نظم موسیقائی به تن میدهد (گزیده های زاد اسپرم ، 29 ، 7) .
در روز بیست و یکم ، روز رام است، که فریدون برضحاک چیره
میشود . در این روز بود که برای چیرگی بر «اصل زندگی آزاری
، ضد قداست جان» ایرانیان ، زنار، یا کمر بند که در اصل، سی
وسه رشته (خدایان زمان) بود، به کمر می بستند (آثار الباقیه
ابوریحان)، تا سوگند وفاداری به این اصل بزرگ، یاد کنند .
موبدان زرتشتی ، اینهمانی رام با روان انسان را، در بن انسان ،
حذف کرده ، و آن را جزو « بن جانوران » کردند (بندهش ،
بخش چهارم، پاره 35) . دستانی یا لحنی را که بارید برای «رام
جید» که روز 28 ماه باشد، ساخته است ، «نوشین باده یا باده
نوشین» نام دارد . گوهر زرخدا رام (در تصویر بالا که با خوشه
انگور است) ، باده نوشین است . ساقی بودن و مطرب بودن و
عشق و عاشق و معشوق بودن ، گوهر خدای مولوی گردید ، که
همه بازتاب تصویر زهره (رام) و ماه (= سیمرغ) است .

مرده بدم ، زنده شدم ، گریه بدم ، خنده شدم
دولت عشق آمد و من ، دولت پاینده شدم
دیده سیر است مرا ، جان دلیر است مرا
زهره شیر است مرا ، زهره تابنده شدم
زهره بدم ، ماه شدم ، چرخ دوصد تاه شدم
یوسف بودم (اصل زیبایی) زکنون ، «یوسف زاینده» شدم
از توام ای شهره قمر، در من و در خو دبنگر
کز اثر خنده تو (هلال ماه ، خندانست) گلشن خندنده شدم

مقبل ترین و نیک پی، دربرج زهره، کیست؟ نی .
 زیرا نهد لب بر لب، تا از تو آموزد، نوا
 نی ها و خاصه نیشکر، بر طمع آن بسته کمر
 رقصان شده در نیستان، یعنی تعزّ من تشا
 بُد بی تو، چنگ و نی، حزین . بُرد آن کنارو، بوسه این
 دف گفت: میزن بر رخم، تا روی من یابد بها
 در اینجا که مولوی، دربرج زهره، نی می یابد، درست نشان
 بقای تصویر «رام» در ذهن اوست. این زهره یا رام است که
 آرمان هستی یا زندگی انسان برای او میگردد
 همیشه دامن شادی کشیدمی سوی خویش
 کشد کنون کف شادی، به خویش دامانم
 زبامداد کسی غملیج (غلغک = گل خوجه) میکندم
 گزاف نیست که من ناشتاب، خندانم
 ترانه ها زمن آموزد این زمان، زهره
 هزار زهره، غلام دماغ سکرانم
 و او از یاد نمی برد که این شمس تبریز است که گوهر زهره را
 در وجود او، از سر برانگیخته است:
 شمس تبریز مرا، طالع زهره داد است
 تا چو زهره، همه شب جز به بطرمی نروم
 بطر، در شادی و نشاط و خرّمی به اوج رفتن است. بطر، گردن
 کشی کردن است. این فطرت رامی یا زهره ای در مولوی، از نو
 بسیج و زنده میشود، و این گوهر انسانیست که زندگی را از ملول
 بودن میرهاند:
 از ملولی هر که گرداند سری در کشم در چرخش و گردان کنم
 آن ملولی، دُنبل «بی عشقی» است
 جان او را عاشق ایشان کنم
 عاشقی چبود؟ کمال تشنگی
 پس بیان چشمه حیوان کنم
 صبر نماندست که من، گوش سوی نسیم (فردا، بهشت) برم

عقل نماندست که من ، راه به هنجار روم
 عقل مزور و مصلحت بین و سرد ، که دنبال راه همه میرود
 چنگ زن ای زُهره من ، تاکه برین تن تن تن
 گوش برین بانگ نهم ، دیده به دیدار برم
 بادا مبارک درجهان ، سور و عروسیهای ما
 سور و عروسی را خدا ، ببرید بر بالای ما
 زُهره ، قرین شد با قمر ، طوطی ، قرین شد باشکر
 هرشب ، عروسی دگر ، از « شاه خوش سیمای ما »
 این زُهره ، دختر صبحی که تورات دراو ، شیطان را میشناسد ،
 و این زُهره که در اسلام ، زنیست که هاروت و ماروت دل به او
 می بازند و بدین علت ، از گستره خدائی ، طرد میگردند ، از سر ،
 درفش خود را برضد « ضحاک زدار کومه که در قربانیهای خونی
 ، گوهر جشن را می یافت » در غزلیات مولوی بر میافرازد .
 آنگاه این روشنفکرانی که لوزیفر (آورنده روشنائی = زُهره =
 شیطان = خدای ماما) از مامور فوز وجود خود آنها ، آتش
 نیفروخته ، به مُشتی اصطلاحات خشک و مفاهیم یخزده
 و زمهریری از فلسفه غرب چسبیده اند ، تا ایرانیان را سکولار
 کنند . این پیکر زیبای زُهره یا رام هست که همه را از زیباییهای
 گیتی ، مست و خرم و رقصان میکند ، نه چند تا مفهوم خشکیده
 و بی روح و یخ زده و ترجمه شده از غرب .
 سکولاریته ، عاشق « رام » شدنست که خدای تحول دادن
 گوهر جشنی خود ، در روند زمان و در گوهر انسانها و در گیتی و
 طبیعت هست . درفش سرکشی برضد خدایان نوری را ، که
 مولوی بر افراشت ، هیچ روشنفکری در ایران ، تاکنون بوئی هم
 از آن نبرده است ، تاچه رسد به اینکه گستاخی و توانائی آن را
 داشته باشد که این درفش را باز بر افرازد .

**خدایان آورنده روشنی از تاریکی
 بُن ها جویندگی و بینش حقیقت در هر انسانی**

چیست که هر دمی چنین ، میکشدم به سوی او ؟
عنبر ، نی . و مشک ، نی . بوی ویست ، بوی او

چرا رام یا زُهره ، اینهمانی با « بوی » دارد ؟
چرا ، زُهره ، کسیست که میخواهد
خدا را از تخت ، بپندازد ؟
چرا زُهره ، کسیست که قدرتها را
بر روی زمین ، سرنگون میسازد ؟
ای مطرب دل ، زان نغمه خوش
این مغز مرا ، پُر مشغله کن
ای زُهره و مَه ، زان شعله رو
دو چشم مرا ، دو مَشعله کن

کجاست مطرب جان (رام) تا ز نعره های صلا
درا فکند ، دم او ، در هزار سر ، سو دا
اگر زمین بسراسر ، برُوید از « توبه »
بیک دم ، آن همه را ، عشق بدرود ، چو گیا
از آنکه توبه ، چو بند است ، بند نپذیرد
علو موج چو کُھسار و ، غره دریا

در فرهنگ ایران ، سه خدا بودند که « آورنده روشنی از تاریکی » بودند : 1- رام (= زهره ، در ایران ، زاور ، خوانده میشد) و 2- سروش و 3- رشن (رشنواد ، کسیکه داراب ، فرزند هما را برای نخستین بار ، میشناسد- در شاهنامه) . در تورات ، یهوه در هفت روز خلقت ، اصلا آتش را هم خلق نمیکند ، و صحبتی از آتش نیز نمیکند، و « روشنی و گرمی » ، از آتش بر نمیخیزد ، بلکه در

آغاز، خود یهوه، «روشنائی» را خلق میکند. روشنائی یهوه و الله، از آتش برنخاسته اند. روشنائی و گرمی، متامورفوز «آتش = تخم» نیست. بدین سان، انسان و جان، از اصالت بطور کلی، و از «اصل بینش و روشنی بودن» افتاده اند. تورات با این عبارت آغاز میشود که: «و خدا گفت: روشنائی بشود و روشنائی شد، و خدا روشنائی را دید که نیکوست، و خدا روشنائی را از تاریکی، جداساخت». با جداساختن روشنی از تاریکی و خلق روشنائی مستقیماً در آغاز، سرنوشت زُهره، معین میگردد، که خدای «آورنده روشنی از تاریکی Lucifer» بود. همینسان این خدایان (زُهره + سروش + رشن = کاوتیس)، هم در میترائیسم، وهم در دین زرتشت، خویشکاری نخستین خود را از دست میدهند. در این دو دین، هرچند رام و سروش و رشن، نگاه داشته میشوند (زرتشت درگاتا، فقط یکبار نام سروش را میآورد و یادی از رشن نمیکند)، ولی از اصالت، انداخته میشوند، یا نقشهای «وردستی» به آنها داده میشوند. اهورامزدائی که جایگاهش، روشنائی بیکران است، وهمه چیز را از روشنائی خود (از همه آگاهی خود) میآفریند، دیگر نمیتواند، رام (زاور = زُهره) و سروش و رشن را، به کردار «آورنده روشنائی از بُن تاریک انسانها» تاب بیاورد. اینست که این هر سه خدا، از «بُن انسان»، «تبعید و طرد میشوند، و ارج روشنی و بینشی که در جستجوی مستقیم و بلاواسطه خود انسان و در متامورفوز گوهر خود انسان، یافت میشود، از بین میرود». در لاتین دیده میشود که لوسیفِر Lucifer که به معنای «آورنده روشنی است» هم به 1- زخدای ماه، وهم 2- به ستاره سحری که زُهره باشد، و هم 3- به دیانا Diana گفته میشود که خدای ماما ست که یاری دهنده در زائیدنست، مانند سیمرغ که آل نامیده میشود است، و در اصل مامای زائیدن رستم از رودابه بوده است. این معانی سه گانه، روند زاده شدن خورشید (روشنی روز) از ماه در شب، بوده است. لوسیفِر، یا آورنده روشنائی از تاریکی، که بیان پیدایش وزایش روشنی و بینش و کل هستی، از بُن و تخم هر چیز است، راه

را برای « خدای خلق روشنی » بکلی می بست. از این رو، لوسیفر، فرشته یاغی شد که خدایان نوری را از تخت میاندازد و همچنین ، قدرتهای زمینی را سرنگون میسازد. این خدایان (رام ، سروش ، رشن) ، در الهیات زرتشتی ، نگاهداشته میشوند، ولی همه ، گوهر اصلی خود را که در دین سیمرغی یا زال زری داشتند ، از دست میدهند . تصاویر خدایان « رام » و « سروش » و « رشن » ، در الهیات زرتشتی، درست نابود سازنده فرهنگ اصیل ایران و اصالت انسان و اصالت گیتی و خاک میگردند .

این هر سه ، پیکریابی « آگاهبود سحری، یا سپیده دمی، یا پگاهی » یا بسخنی دیگر، پیکریابی « اصل متامورفوز مستقیم و بیواسطه حواس خود انسان، به آگاهی و بینش و روشنی » هستند . رام یا زُهره ، اینهمانی با « بوی » دارد، و بوی ، به « همه حواس و اندام شناخت و گفتار » ، گفته میشود است . در بندهش (بخش چهارم، پاره 34) میآید « روان ، آنکه با بوی در تن است : شنود، بیند و گوید و داند » . « بوی » در فرهنگ ایران ، همانسان که به « حواس » گفته میشود است ، به « آگاهبود و شعور و وجدان » نیز گفته میشود است . در فرهنگ ایران ، حواس ، از آگاهی و بینش و روشنی، جدا ساخته نمیشوند ، بلکه انسان در همان آن، که حس میکند ، روشن و آگاه و بیننده نیز میشود . یا در همان آن که روشن و آگاه میشود، حس نیز میکند . آگاهی و شعور و وجدان ، خویشکاری نیروئی فراسوی « حواس » نیست . این اندیشه بسیار ژرف ، در اصطلاح « بوی = روان = رام = زُهره » ریشه دوانیده است .

آگاهبود سحری و سپیده دمی ، نه تنها آورنده روشنائی از ژرفا و بُن تاریکست ، بلکه هنر « پیش روی ، پیش دوی ، پیش تازی ، پیش آهنگی » دارد . روان انسان ، رام یا « بوی » بود . همه حواس و نیروی شناخت انسان، هم آورنده روشنائی از بُن تاریک بودند ، و هم پیش بین و پیش یاب و پیشگام و پیشتاز بودند . سحر و سپیده دم بینش و آگاهی ، از بُن هر چیزی بودند . حواس و خرد ،

بو میبرند . حواس و نیروی شناخت انسان ، در « کنون » نمیایستد و نمی ماند ، بلکه در زمان ، به پیش می تازد . این بو بردن از آینده و پیش آمدها ، که در خود گوهر اندام حسی و شناختی « انسان، سرشته شده است، او را راهبری میکند . آگاهبود سحری یا پگاهی ، نه تنها پیش بینی در دیدن هست ، بلکه دیدن هم ، یکی از بوی ها = حواس هست . انسان در همه حواسش ، پیش بو ، پیش بین و پیش یاب و پیشتاز هست . خود جان ، نوعی پیش آگاهی از خطر و آزار را در همه حواس پدید میآورد که انسان را راهنمایی میکند . این « از خود ، در جستجو ، راه را گشودن و راه را بو بردن » در هر جانی هست .

سروش ، که در بُن هر انسانی است ، در نخستین داستان شاهنامه ، از توطئه اهریمن برای کشتن کیومرث (بُن همه انسانها در الهیات زرتشتی) ، زود آگاه میشود، و این آگاهی را در گوش سیامک زمزمه میکند . این سروش در بُن وجود فریدون هست که او را از توطئه برادرانش برای کشتن او ، آگاه میسازد . او بو میبرد که برادرانش میخواهند او را بکشند . اینست که حواس ، تنها مستقیم و بلاواسطه ، « آنچه در پیششان = حضورشان هست » در نمی یابند ، بلکه همانسان که واژه « پیش » در فرهنگ ایران ، نه تنها بیان « حضور » است ، بلکه بیان « بسوی آینده = و آنچه پیش میآید » نیز هست ، با هر حسی ، گونه ای « پیش حسی » ، « پیش آگاهی » نیز هست ، که « رازگونه ، در گوش خرد، زمزمه » میشود . حواس، امتداد می یابند ، به آینده ، کشیده میشوند .

این آگاهی ، ویژگی آمیختگی سیاهی با سپیدی را دارد، دود و شعله با همست، « سایه روشن » است . هر حسی، هر شناختی ، پیشرو، پیش دو، پیش کشنده نیز هست . درست با همین ویژگی « بوی = رام » بود که ادیان نوری ، سرسازگاری ندارند ، چون با چنین ویژگی، جان و روان انسان ، نیاز به راهنما و پیشوا و مرجع تقلید و پیامبر و واسطه و حُجّت ندارند .

آشیانه سیمرغ ، برفراز « سه درخت خوشبو »

بُن هرجانی، «سه بوی به هم آمیخته» یا عشق است سیمرغ، یا بُن هستی، یا خدا، اصل عشق است

در شاهنامه، بر فراز کوه البرز، سه درخت خوشبو هستند که به هم پیوسته اند، و بر فراز این سه درخت خوشبو هست که سیمرغ، آشیانه دارد. به عبارت دیگر، درخت کل هستی، مرکب از سه چوب = سه بوی = سه عشق است، که باهم می‌آمیزند، و یک بو یا یک عشق میشوند. «ون van» هم در پهلوی «درخت و جنگل» است و «درخت بس تخمک» که فرازش سیمرغست، «وَن van» نامیده میشود، و واژه «وندیدن vanditan» در پهلوی به معنای «دوست داشتن و پرستیدن و ستایش کردن» است. همچنین در سانسکریت «ون van» به معنای «عشق و دوست داشتن» است و هم «وان vaan» به معنای چوب، عشق، پرستش «ونه vana» به معنای «درختستان، و خواهان و مشتاق» است و هم نی و چوب و چوب نی «ونسه» میباشد. زهره، که در ایران «زاور»، و در روم ونوس Venus نامیده میشود از واژه ونس vanas مشتق شده است، که به معنای لذت و کامست (Stowasser) که در آلمانی هنوز به شکل «ونه Wonne» بکار برده میشود (Duden). خدای عشق و زیبایی، با چوب نی، و نی، و بوئی که در چوب و تخم گیاهان نهفته است، کار دارد. نه تنها ونوس رومی، بلکه افرودیت یونانی، خدای زیبایی و عشق، که همه گستره طبیعت از تن او میرویند و از او جان میگیرند، نیز در اصل دیونه Dione یا Dio+naia نامیده میشود است، که به معنای «نی خدا» هست. سه درخت خوشبو، سه اصل جهان در درخت کل هستی میباشد، که باهم آمیخته اند، که گوهر سه اصل، باهم آمیخته و یکی شده («بوی» و «بود»)، یک واژه اند. چیزی «بود» دارد، که بودارد و بو میدهد، و از حواس انسان، حس کرده و شناخته میشود (کل هستی میباشد). بدینسان گوهر سیمرغ = ارتای خوشه، «بوی =

عشق = آرزو = امید « هست که از او درس‌اسرگیتی، پخش
و پراکنده میشود و فضا را پر میکند و همه ، عشق را می‌بویند .

بوی آن خوب ختن می‌آیدم بوی یار سیمتن می‌آیدم
میرسد درگوش ، بانگ بلبلان بوی باغ و یاسمن می‌آیدم
درد ، چون آبستان می‌گیردم طفل جان ، اندرچمن می‌آیدم
بوی زلف مشکبار « روح قدس »

همچو جان ، اندر بدن می‌آیدم
خدا ، سیبی (سیب = پیکریابی عشق است) است که هر جا آن را
بشکافند، بوی خوشش، همه جا پخش می‌گردد .

از آن سیبی که بشکافند در روم

رود بوی خوشش، تاجین و ماچین

اگر « سیبش » لقب گویم و گر « می »

و گر « نرگس » و گر « گلزار » و « نسرین »

یکی چیزست . دروی چیست ، کان نیست !

در او چیست که نبوده باشد . در او، همه چیز، موجود هست.

خدا پاینده دارش ، یارب ، آمین

خدا یا بن هستی، « بوی یا عشق » است که از هرجانی، بیرون
آمد، همه جا پراکنده میشود و دریک نقطه نمی‌ماند و همه را
بدون تبعیض فرامی‌گیرد . اینست که رام ، که دختر سیمرخ ، یا
نخستین پیدایش او هست، اینهمانی با « روان = بوی » دارد . خدا
یا بُن هستی، بودارد ، خوشبو هست، چون، « بود = اصل هستی
هرچیزی » هست . حتا اهورا مزدا، همین ویژگی خوشبوئی
گوهری را به خود نسبت میدهد . این بُن هرجانی یا هرانسانی
هست که مارا میکشد. بوی هرچیزی ، مارا به سوی شناخت آن ،
حس کردن آن ، راهبری میکند . همه خدایان ایران ، دارای
بوهای خوشند . بوی هرچیزی ، پیامبر اوست .

گفتا که بود همره ؟ گفتم خیالت ای شه

گفتا که « خواندت » اینجا ؟ گفتم که « بوی جانت »

ای روی خوشت ، دین و دل من

ای بوی خوشت ، پیغمبر من

چیست که هر دمی چنین ، میکشدم بسوی او
 عنبر ، نی و ، مشک ، نی . بوی ویست ، بوی او
 سلسله ایست بی بها ، دشمن جمله توبه ها
 توبه شکست . من کیم ؟ سنگ من و بسوی او مولوی
 چوب درخت کل هستی ، بوی مهر دارد ، که میکشد و جاذبه
 دارد . از این روی هست که وای به (= نای به) کفش چوبین
 دارد (بندهش) . این بوی مهر سیمرغ (خوشه سه درخت
 خوشبو) ، در آشیانه هست که سام را بسوی کوه البرز ، برای
 یافتن گم کرده اش ، راهبری میکند . برفراز این سه درخت :
 برو بر نشیمی چو کاخ بلند زهرسو ، برو بسته راه گزند
 برو اندرون ، بچه مرغ و زال
 تو گفتی که هستند هر دو همال
 همی « بوی مهر » آمد از باد اوی
 به دل ، شادی آورد ، همی باد اوی
 نبُد راه ، برکوه از هیچ روی دویدم بسی گرد او پوی پوی
 مرا « بوی پورگم کرده » خاست
 به دلسوزکی ، جان همی رفت خواست
 این بوی سیمرغ و زال ، که شیر را از پستان خدا مکیده است ،
 در سام و در هرانسانی ، « امید ، آرزومندی = بویه » میآفریند ،
 و هنگامی که سیمرغ از کوه ، زال را با خود فرود میآورد :
 زکوه اندر آمد چو ابر بهار گرفته تن زال ، اندر کنار
 زبویش ، جهانی پراز مُشک شد
 دو دیده مرا با دولب ، خشک شد ..
 به پیش من آورد ، چون دایه ای
 که از مهر باشد و را مایه ای
 زبانم برو بر ، ستایش گرفت بسیمرغ بردم نمار ، ای شگفت
 در اینجا سام نریمان ، نخستین بار در فرهنگ ایرانی ، « تجربه
 قداست دینی » را میکند ، که تفاوت کلی با تجربه قداست دینی ،
 در یهودیت و در اسلام دارد . سام نریمانی که فرزندش زال زر ،
 را در واقع ، کُشته است ، و در کودکی ، بیرون افکنده ، و بدست

مرگ سپرده است، و اکنون برای پوزش (استغفار) نزد خدا آمده است، خدا ، نه تنها، دم از گناه بزرگ او که برضد قداست جان بوده است، و قبول پوزشش ، نمیزند ، بلکه با مهرش، به پیشواز او میشتابد، و فرزندش را که اکنون فرزند و همال خود سیمرخ یا خدا شده است، به او از نو هدیه میدهد . عشقی که گناه را فراموش میکند، و از مجازات قتل و قصاص ، سخن نمیگوید ، عشقیست که وجود سام را دیگرگونه میسازد . این تجربه عشق خدای ایران، سیمرغست که بر عکس تجربه های قداست در یهودیت و اسلام ، روبروشدن با خدا و دیدار مستقیم او ، در بوی مهری که جهان را فرامیگیرد، سام را چنان منقلب میسازد که « خرد ، درسرش دیگر جای نمیگیرد » . این بوی زال، در آشیانه سیمرغست که سام جوینده را به سوی کوه البرز راهبری میکند . جای شگفت و حیرت است که شعرای ایران ، این همه از یعقوب و بوی پیراهنش ، شعر سروده اند ولی کسی جز فردوسی از بوی زال و سیمرخ که چشم سام را روشن میکند، و رهگشای بسوی خداست، سخنی هم نگفته است . سیمرخ ، مهتر پریان، همیشه در « بوی وشعله آتش» چهره می نماید . هنگامی زال زر، بیاری سیمرخ برای درمان رستم ورخش نیاز دارد سه مجمر (آتشدان) پراز آتش تیز (آتش شعله ور) با عود سوزان، فراز کوه میبرد و در این شعله آتش و بوی است که سیمرخ در میان شب ، تجلی میکند :

هم آنگه چومرخ از هوا بنگرید درخشیدن آتش تیز دید
نشسته برش زال با داغ و درد ز پرواز، مرغ اندر آمد به گرد
بشد تیز با عود سوزان فراز ستودش فراوان و بردش نماز
به پیشش سه مجمر (آتشدان) پر از بوی کرد

ز خون جگر، بر رخس ، جوی کرد

همیشه بُن هستی یا خدا یا حقیقت ، در « بوی برخاسته از شعله آتش » پیکربه خود میگیرند ، نه در « روشنائی » . این «متامور فوز خود تن » هست که گوهر خدائیش ، تبدیل به روشنی و گرمی ، به حقیقت میگردد . این وحی نیست که از آسمان ،

عاملی آنرا فرود بیاورد. این است که مولوی میگوید پیامبران ،
 عود هستند که هنگامی در آتش افتادند ، بوی خدا، از آنها برمیخیزد
 ، ولی اگر تو به چنین بویی ، قانع نیستی خودت، عودی در آتش
 بشو، تا معدن و سرچشمه حقیقت گردی :

عود خلقانند ، این پیغمبران تا رسیدشان بوی علّام الغیوب

گر به بو ، قانع نه ای . تو هم بسوز

تا که معدن گردی . ای کان عیوب

چون بسوزی، پُر شود چرخ از بخور

چون بسوزد دل ، شود وحی القلوب

فقط توئی که خودت را از این متامورفوزِ گوهری باز میداری ، و
 از اصالت بینشی خودت ، رو برمیگردانی . « بو » که « بودت »
 هست، باید گرم شود ، تا از خویشتن برآید . در شعله کشیدن وجود
 خود است که بوی خوشی که در جانست ، پدیدار میشود .

بسوز ای دل که تا خامی، نیاید بوی دل از تو

کجا دیدی که بی آتش ، کسی را بوی عود آمد

همیشه بوی با عود است ، نه رفت از عود ، نه آمد

یکی گوید که دیر آمد ، یکی گوید که زود آمد

بوی هر کسی را میتوان ، بیش از گفتار و پیش از گفتار ، شنید . آنچه
 کسی نمیگوید و فاش نمیسازد، میتوان از آنچه گفته است و یا
 از خاموشی اش ، بو برد . بوی نهفته در انسان یا در هر چیزی ،
 غماز است و خود را لو میدهد . بورا نمیتوان پوشانید . هیچ چیزی
 نمی تواند ، بوی خود را مخفی سازد .

بو که گوهر هر جانست ، به رغم آنکه نهان و غیب است ، ولی
 نیروی کشش بر ما دارد . حواس ما ، بو میکشند ، یا به عبارت
 دیگر، با بُن و اصل چیزها ، رابطه مستقیم دارند . این کشش به
 درون و باطن و گوهر نهفته هر چیزیست که انسان را به جستجو
 می انگیزد . هیچ انسانی نیاز بدان ندارد که با اراده و عمد ،
 جوینده بشود . این ، جویندگی و پژوهندگیِ زورکی و نمایشی
 و ساختگیست . انسانی، که حواسش را خرفت نکرده باشند ، به
 خودی خود ، جوینده و « بوینده » هست . با زور و عنف و

اراده و تقلید از شعار « خودجوئی و جستجوی حقیقت » ، نباید و نمیتوان به جستجوی حقیقت رفت ، بلکه باید روزنه های حواس خود را که با مفاهیم و تصاویر و آموزه ها، پر کرده و گرفته اند ، از این مفاهیم و تصاویر و آموزه ها ، آزاد ساخت . روزنه های حواس را باید از این عاداتهای فکری و ایمانی ، خالی کرد . این ایمانها و آموزه ها و عقاید هستند که هیاهو راه انداخته اند که حواس، به تنهایی ، قادر به درک حقیقت و بُن پدیده ها نیستند . حقیقت، غیب است. حقیقت ، فراسوی حضور حواس است . حقیقت و خدا و بُن همه چیزها ، بدان علت « غیب و فراسوو ترانسندنس » است، چون عقاید و عادات فکری و آموزه ها آموخته شده ، روزنه های حواس ما را آکنده اند . بوی حقیقت و خدا و بُن هستی ، دیگر نمیتواند به حواس انسان راه یابد . حواس ، « اخشم » شده اند ، و توانا به بو کشیدن نیستند . حقیقت یا اصل و گوهرچیزها ، در بویشان ، که نادیدنی و ناگرفتی هستند ، در پیرامونشان پخش و پراکنده میشوند و جهان را پرمیکنند . فضای ما، پر از بوی حقیقت و بُن و اصل پدیده هاست . فقط ما را « اخشم » کرده اند . سراسر وجود ما ، بینی هائی هستند که حس بویائیشان را در اثر « خشم = تجاوزخواهی = زدارکامگی = بردن به هر قیمت = قهر و قدرت طلبی » ، از دست داده اند . ما به « زکام کل حواس = زکام وجودی » ، مبتلا شده ایم . هستی ما ، زکام شده است . و انسانی که برغم داشتن بینی و « حواسی بینی گونه اش » ، نمیتواند بو ببرد ، نمیتواند بوی حقایقی را که در سراسر فضای اجتماعی و سیاسی و دینی او پخش و پراکنده اند ، دریابد . غیب بودن ، مسئله نیست . بوها همه ، غایب از نظرند و به دست نمیآیند . با دریافتن این بوهاست که بوی جان خود انسان نیز ، برمیخیزد ، و نسیم بهاری میگردد :

بیا تا نوبهار عشق باشیم نسیم از مشک و از عنبر بگیریم

زمین و کوه و دشت و باغ جان را

همه ، در حله اخضر بگیریم

دکان نعمت ، از « باطن » گشائیم

چنین خو ، از درخت تر بگیریم
تا بالاخره بجائی برسیم که بوی سیمرغ یا رام یا زُهره از ژرفای
هستی و جان خود مان ، به حواسمان برسد

چند باشد غم آنت که زغم ، جان ببرم
خود نباشد هوس آنکه ، « بدانی جان چیست ؟ »
چند گوئی که چه چاره است و مرا درمان چیست ؟
چاره جوینده که کرده است ترا ؟ خود ، آن چیست
بوی نانی که رسیده است ، بران بوی برو
تا همان بوی دهد شرح ، ترا کین نان چیست
گرنه ، اندر تتق ازرق ، زیبا روئیست
درکف روح ، چنین مشعله تابان چیست
آتش دیده مردان ، حجب غیب بسوخت

تو ، پس پرده نشسته ، که به غیب ، ایمان چیست
بوی جان خود را دریافتن ، بوی جان هرکسی را دریافتست، و
این راه جستن چاره ، برای رهانیدن جان خود وجانهای دیگر
ازغم و رسیدن به طرب است . ازجان خود است که میتوان بوی
زهره یا ماه (سیمرغ) را که جانان ، که مجموعه همه جانها
در عشقست، شنید .

ازکنار خویش یابم هر دمی من بوی یار
چون نگیرم خویش را من هرشبی اندر کنار
تا فریاد زنیم :

من طربم ، طرب منم ، زُهره زند نوای من
عشق میان عاشقان ، شیوه کند برای من
این زُهره یا رام هست که هنگامی درخاک وگلی که یهوه و الله
از آن وجود انسان را برای عبودیت و اطاعت ساخته اند ، پنجه
خود را بزند ، این گل و خاک وجود انسان ، در یک آن ، تبدیل به
چنگ و چغانه میشوند، و انسان اصل موسیقی و طرب میگردد :

ای زده مطرب غمیت در دل ما ترانه ای
در سرو دردماغ جان ، جسته ز تو فسانه ای
چونکه خیال خوش دمت ، ازسوی غیب در دمد

ز آتش عشق بر جهد ، تا به فلک زبانه ای
زُهره عشق ، چون بزد ، پنجه خود در آب و گل
قامت ما چو چنگ شد، سینه ما ، چغانه ای

منتظر بخش دوم این مقاله باشید