

منوچهر جمالی

« دروغ »

به معنای « اصل ضدِ زندگی » است
نه به معنای « گفتارِ ناراست و کذب »

دروغ ، به معنای « دریدن ، و از هم شکافتن
و از هم پاره کردنِ جان و خرد » است

معنایی که ما امروزه از « دروغ » داریم
مارا از شناخت فرهنگ ایران ، باز میدارد

« دروغ » ، در اصل ، به معنای « اصل ضدِ زندگی = اصل اژی » بوده است که بنیاد فرهنگ سیاسی و اجتماعی و دینی و اقتصادی و قضائی ایران میباشد. مقدس بودن زندگی (= ژی = گی = جی = گیان) در فرهنگ ایران ، خواه ناخواه ، همیشه در اندیشه یافتن شیوه برخورد ، با « اژی = دروغ = اژدها » بوده است . شیوه برخورد فرهنگ اصیل ایران ، با « دروغ یا اژی » ، به گونه ای دیگر بوده است که « الهیات زرتشتی و خود زرتشت » سپس در پیش گرفته اند . این اصطلاح ، در الهیات زرتشتی ، با آنکه معنای بسیار یکسویه و تنگ و محدود مذهبی پیدا کرده است ، ولی بر آیندهای پیشین را نیز کم و بیش ، در حاشیه خود ، نگاه داشته است .

« مهر دروج » که « شکستن قرارداد و عهد » در آئین میترائی بوده است، گناهی بوده است که برشالوده مفهوم « روشنی برنده و درنده و طبعاً آزاردهنده » پدیدآمده است ، که درست بر اصل « دروغ » ، که دریدن و بریدن جان میباشد « استوار بوده است. « مهردروج » ، استوار بر مفهوم « مهری » است که در « قرارداد و عهد میان انسان و خدای بریده و جدا گوهر از همدیگر » استوار میگردد . و همین « بریدگی و دریدگی میان خدا و انسان » ، که در « بریدگی و دریدگی همه انسانها و جانها از همدیگر ، بازتابیده میشده است و میشود » ، در فرهنگ سیمرغی ، « دروغ » ، یا اصل درد و آزار و زجر و کشتار « میباشد .

« مهر دروج » میترائیان و زرتشتیان ، در واقع ، استوار بر « دروغ » است ، ولی از دیدگاه خود آنها ، همین تیغ درنده و برنده و جداسازنده ، « اصل روشنی و راستی » شمرده میشود. « دروغ » ، از واژه « در dar ، به معنای دریدن ، شکافتن ، از هم جدا کردن » برآمده است . در پهلوی دریتار daritaar به معنای درنده ، پاره کننده و زجردهنده و آزار دهنده است . « دریدن » که مستقیماً با کشتن و قربانی خونی کردن کار داشته است ، اصل « درد » شمرده میشد (درد = drita نیز از همین dar ریشه است) ، نزد میترائیان و زرتشتیان ، درست « اصل روشنی و راستی » شمرده میشد. اینست که پدیده « دریدن » ، دورویه کاملاً متضاد با هم یافته است که در واژه ها به ما به ارث رسیده است .

از یکسو، واژه های « دروغ = draogha ، و درد = drita ، و درو = dru = اسلحه ، دروند = drvant = dregvant = darvant که زرتشتیها به کافرو بیدین و مرتد میگویند، ولی در اصل به معنای آزاردهنده جان و قربانی خونی کننده بوده است ، نیشتر = nizh+dare = تیغ بانیش و سرتیز ، khri dru جنگ افزار سه مناک (نیزه یا رمح و سنان)، همه از این ریشه اند. همچنین « درفشه » که به معنای تیغ و شمشیر است از این ریشه است . یا درفش (دروش) به افزار پینه دوز و کفشگر گفته میشود، چون با نیش تیزش، چرم را سوراخ میکند . در کردی به « دندان ناب درنده » ، دروک گفته میشود . واژه « داغ و درفش » این رویه دردناک را بخوبی نشان میدهد. همچنین در کردی « درو » هم به « خار » و هم به « دروغ » گفته میشود .

از سوی دیگر، همین واژه برای میتراس، که خدای قربانی خونی بود و روشنی از دیدگاه او، پیایند بریدن و دریدن چیزها از همدیگر است (دو چیز که از هم بریده شدند، روشن هستند، فرقان در قرآن) معنای روشنی داشت. درفشنده، به معنای درخشنده و روشن و تابدار است. درفش، چیز است که درخشان است.

درفشی بزد چشمه آفتاب سرشاه گیتی در آمد ز خواب
شمشیریا تیغ در پنجه شیر، در پرچم ایران، و خورشید برپشتش، نماد همین پیوند «روشنی با تیغ و شمشیر» بود، که با میترائیان، متداول شد. درفش شیروشمشیر و خورشید، یک درفش میترائی با سه نشان میتراس بود. درفش سیمرغیان، اخترکاوایان (= درفش گش) بود و درفش میترائیان، دارای نشانهای مرکب از شیر درنده، تیغ برنده و خورشید با پرتوهای تیغ آسا بود. از این رو بود که میتراس (= ضحاک) اصل خشم Aeshma که بُن قهر و پرخاشگری و تهدید و خشونت و درشتی باشد، نامیده میشد. در واقع $khri+drush = aeshma\ khridrush$ نامی بود که به میتراس، خدای قربانی خونی داده بودند، که مفهوم «مهر» را بکلی تغییر داد.

اگر نگاهی به مهریشت در اوستا، که روایتی زرتشتی از میتراس میباشد، افکنده شود، دیده میشود که درست همان «خدای خشم» است، و خشم خرودروش، خشم خونین درفش است. الهیات زرتشتی، این خدای قربانی خونی را به کردار «خدای مهر»، پذیرفت، و بر ضد سیمرغ، که دایه زال زر بود، و در حقیقت، خدای مهر بود، برخاست. از این روست که سیمرغ، به کردار اصل مهر و عشق در عرفان باقی ماند، ولی در متون زرتشتیان، اصل خونخواری و تجاوز و پرخاش، ساخته شد. این خدای مهر زرتشتیان هست که دارای درفش خون آلود میباشد. این «مهرخشمگین» در مهریشت هست که همه جا بیم و هراس میاندازد و جان میستاند، زرتشتیان، او را به نام خدای مهر، علم کرده اند، تا سیمرغ را که «خدای مهر زال زر و خانواده رستم» بوده است، طرد و نفی و زشت و تباه سازند.

این مهر، یا «اصل قرارداد و عهد و پیمان»، بر پایه بریدگی، استوار بر «آیین قربانی خونی» که «ذبح مقدس» شمرده میشد، بنا میگردد.

از این روهست که درسغدی، به قربانی « droshe = دروشه » گفته میشود که همان « zaothra » در متون زرتشتی است ، هرچند که معنای آن را برگردانیده اند . دروشی چیک droshychik، به معنای « شایسته و مخصوص قربانی» است. شستشوی خود با خون حیوان و انسان - قربانی شده ، در آیین میترائیان ، دفع بلا و یا سرنوشت را میکرده است، چنانکه ضحاک که بنا بر شاهنامه ، پدرش مرادس (مهراس = میتراس) نام دارد و همان خدائست که زرتشتیان بنام خدای مهر در اذهان جا انداخته اند ، با خبریافتن از پیروزی فریدون ، همین کار را میکند:

کجا گفته بودش یکی پیش بین که پردختگی گردد از تو زمین
که آید که گیرد سرتخت تو همیدون فروپژمرد، بخت تو
دلش ز آن زده فالش پر آتشست همان زندگی برو، ناخوشست

همی خون دام و داد و « مرد و زن »

بگیرد ، کند دریکی آبن (وان امروزی)

مگر کوسروتن بشوید به خون

شود گفت اخترشناسان نگون

« مهر»، که در فرهنگ زال زری ، به معنای « پیوند جفتی و وصال » و « آمیختن» بود ، و بُن جهان هستی شمرده میشود است ، به مفهوم « قرارداد و عهد » کاسته شده و تنگ گردیده است. اصطلاح « پیمان » نیز که در اصل بر مفهوم « پیوند شیری » قرار داشت (در همه شیرابه خدا هست ، یا در پیمان بستن ، همه باهم از یک جام، سه نوشابه آمیخته باهم را می نوشند) به مفهوم « قرارداد و عهد » ، گردانیده و کاسته شد . اینست که مفهوم « دروغ » ، در الهیات زرتشتی ، سخت مسخ میشود و راستا و محتوای دیگر پیدا میکند ، که از آن سخن خواهد رفت . ناگفته نماند که واژه « درُشت » در ادبیات ما نیز ، باقیمانده همین کشتاز مقدس جانوران و انسانها ، با نیزه یا تیغ به صورت بسیار سهمناک و درناکی بوده است، و درست آموزه خود زرتشت ، مانند خیزش فریدون ، قیام برضد چنین « قربانیهای خونی » بوده است . درشت ، به معنای با سختی برتده و تیزو ستبر و سخت ، یا به معنای ضربت مهلک و کشنده بوده است که نفرت از آن ، سبب پشت

کردن فرهنگ ایران ، به هرگونه خشونت و سختگیری و صلبیت و قساوت و وحشیگری شده است . برخورد ایرانیان با اسکندر، از این شعر فردوسی مشخص میگردد :

گراو (اسکندر) نا جوانمرد بود و درشت

که سی و شش از شهریاران ، بکُشت

اینست که « سخن وگفتاردرشت » ، که سخن آزارنده و زخم زننده و صلب و تعصب آمیز و خشن و هراس آور است ، در فرهنگ ایران، از مقوله « خشم و قهر و تجاوزطلبی و بیم آوری و دروغ » شمرده میشود، و طرد میگردد .

پس از چیرگی اسلام ، دروغ ، ناگهان به معنای بسیار سطحی « گفتاری که خلاف راستی و حقیقت » است ، کاسته گردیده است . با این معنای بسیار سطحی و تنگ و محدود، کل فرهنگ سیاسی و اجتماعی و اقتصادی و قضائی ایران ، نا شناخته مانده است . وقتی شاهان هخامنشی دم از « دورداشتن دروغ و خشکی ازین مرزوبوم » میزنند ، ما می پنداریم که دم از « یک مسئله اخلاقی فردی » میزنند، و به مردمان سفارش میکند که دروغ نگویند . درست اندیشه حقوق بشری کوروش، استوار بر فهم و شناخت دقیق و ژرف همین اصطلاح « دروغ » است . آزرده خرد ، که چیزی جز آزرده جان نیست (خرد، چشم جانست) ، همان دروغیست که شاه هخامنشی از آن سخن میگوید . علت تنگ و کاسته شدن معنای دروغ ، آنست که بارتئولوژیکی الهیات زرتشتی ، معنای اصلی را ، که فارغ از ویژگی مذهبی بوده است ، فراموش یا تاریک ساخته و پوشیده است . چند نمونه از آن، از شاهنامه فردوسی و گرشاسپ نامه اسدی در اینجا آورده میشود : فردوسی میگوید :

اگر جفت گردد زبان با دروغ نگیرد زبخت سپهری، فروغ
زبان را مگردان به گرد دروغ چو خواهی که تاج از تو گیرد فروغ
ندانی تو گفتن سخن جز دروغ دروغ ، آتشی بد بود ، بی فروغ
و در باره شاهنامه میگوید

تو این (شاهنامه) را ، دروغ و فسانه میدان

به یکسان، روش در زمانه میدان

یا اسدی میگوید

دروغ از بُنه ، آبرو بسترد نگوید دروغ ، آنکه دارد خرد
برای آنکه اهمیت بنیادی این پدیده، که «غایت آفرینش وجود انسان»
است ، آشکار شود ، به داستان آفرینش جهان که در بندهش مانده است ،
پرداخته میشود، که در آن، میتوان به تفاوت « فرهنگ زال زری» با «
آموزه زرتشت» نیز پی برد.

درفر هنگ سیمرغی، « راستی» ، که از همان واژه « ارتای خوشه»
و «ارتای فرورد» ، برآمده است ، نهاد گیتی است . در مفهوم «
راستی» که « ارته» باشد ، « صداقت» و « حقیقت» باهم اینهمانی
دارند، چنانچه « چهره» ، هم « ذات و گوهر» است، وهم « رویه
وسیمما و پدیده» . اینهمانی این دو باهم از چه زمینه ای برآمده است ؟
راستی و دروغ ، گفتنی و برسر زبان آمدنی و نوشتنی و اقرار کردنی ،
نیست ، بلکه « زهشی و جوششی و زایشی و انبثاقی» است . از این رو
بود که شهادت زبانی به دین و مذهب و عقیده ای، برای خرمدینان
وسیمرغیان ، ارزشی نداشت. راستی ، هنگامی « حقیقت» است که
پیدایش آزادانه گوهر خود انسان باشد .

ارتا که همان ریپتاوین (خوشه پروین= متامورفوز بهمن در سیمرغ)
باشد(در مقاله پیشین ، بررسی شد)، و اصل گرمی و خویديست ،
از آسمان به زمین ، کشیده میشود، و در زیر زمین تاریک، آب چشمه ها
و ریشه گیاهان را، گرم و ترم میکند، تا در بهار از زمین بیرون آیند، و سر
به آسمان بکشند . این روند گستردن و پهن شدن و پوشاندن (جامه شدن،
برگ ، جامه درخت شمرده میشد) و از هم کشیده شدن نخستین مایه
گیتی ، خود ارتا فرورد یا سیمرغ است . راستی یا ارتا ، روند آفرینش
گیتی و پیدایش درکشش، در امتداد یافتن ، در گستردن (vistartan)
، در فراخ شدن ، در پهن شدن است .

vistartan که همان گستردن باشد دارای معانی 1- پهن کردن 2-
پوشانیدن 3- لباس و جامه پوشیدن و 4- گستردن است . vistrag به
معنای بستر، لباس و جامه ، فرش است . سیمرغ ، فرش گسترده و رنگین
در آسمانست (در گرشاسپ نامه اسدی) . از این رو به فرش، شاد روان
(شات نوروان) گفته میشود . بهمن، بُن آفریننده جهان ، جامه نابریده

دربار دارد (درگزیده های زاد اسپرم). به عبارت دیگر، گوهر وذات بهمن، امتداد و کشش و گسترش و پهن شوی و فراخ شوی، بی هیچ دریدگی و بی هیچ بریدگی و پارگی و گسستگی و کرانندی (کرانیدن به معنای ازهم گسستن است) است . این روند در فرهنگ زال زری، « راستی و روشنی » خوانده میشود.

از این رو هست که نام سیمرخ در شاهنامه، « سیمرخ گسترده پر » است . فروهر، همیشه با « بالهای گسترده »، نموده میشود . گستردن پرها، کشیده شدن و پهن شدن خدا در گیتی (در ماده و جسم) است . در آغاز در نقوش، فروهر، بجای مرغ بالدار با سر انسان، « تخمبست که بالهای گسترده » پیدا میکند . ازدانه کوچک، جهان بزرگ، گسترده میشود . از این رو هست که « دین » که اینهمانی با بهمن داشت، ازهم ناگسستی و نادریدن است . داستانی که در شاهنامه از دین میآید، حاوی این تصویر است . « دین »، کرباس چهارسوئیست که چهار گوشه اش را زرتشت و عیسی و موسی و محمد گرفته اند و در تلاشند که به چهار سوی گوناگون بکشند، و یا کل آن را به مالکیت خود در آورند، و یا هر کدام آن را ازهم پاره کرده و پاره از آن را به تصرف خود در آورند، ولی از عهده آن بر نمیآیند، چون « بینش حقیقی » بر ضد این پارگی است . این اندیشه، به همین سر اندیشه بنیادی « راستی = ارتا » باز میگردد . راستی (حقیقت = صداقت)، ازهم دریدنی و ازهم بریدنی و ازهم گسستگی نیست . رنگارنگ بودن رنگین کمان، که سیمرخ باشد، با پاره شدن رنگها ازهم، فرق دارد . گسترش راستی، میتواند به رنگارنگی طاوسی یا رنگین کمانی بکشد، ولی نه به پارگی ازهم . بدینسان راستی، که روند زایش مایه نخستین (ارتا = سیمرخ = ارتای فروهر) و گیتی شدن خودش بود، « پیدائی، پدید آمدن » نامیده میشود . « پیدائی »، همان معنای « زهشی و جهشی و انبثاقی » را دارد . بُن گیتی یا خدا، یا مایه نخستین، در تحول یافتن خود، « پیدا میشود ». « پیدایش » در بلوچی و در پشتو، به معنای زایش هست . « مایه نخستین » یا خدا، در هر چیزی، پدید میآید و در هر چیزی، پیدامیشود (تن به خود میگیرد، کشیده و گسترده میشود). اصالت، که هم خود « نیاز » و هم خود « چاره گر نیاز » بر آورنده آن

نیاز» است، یا هم قفل و هم کلید هست ، یا هم درد و هم درمان هست ، در روند « پیدایش = زهش = انبثاق » انتقال می یابد . اینست که راستی و خرد (روشنی و بینش) ، همان « پیدایش و زایش و زهش گوهری جان » است . این اندیشه ، در همان آغاز شاهنامه، پدیدار میشود و آفرینش ، روند پدید آمدن و پیدایش است ، نه خلقت جداجدای بخشهای گیتی، با خواست ها و امرهای جداگانه .

چو دانا ، توانا بُد و داد گر ازیرا نکرد ایچ پنهان ، هنر خدا تواناست ، چون هنر خود را ، پنهان نمیکند، و توانائی و دادگری او، همین پیدایش گوهر خودش هست . همین اندیشه « راستی » ، به معنای « پیدایشی و زهشی » در عرفان ، بنیاد شناخت خدا و انسان و گیتی میماند .

ضمیر هر درخت ای جان، زهر دانه که مینوشد
 شود برشاخ و برگ او ، نتیجه شرب او پیدا
 پری یا شاه پریان ، که همان ارتا باشد، چشمه هر ضمیر است
 بر چشمه ضمیرت ، کرد آن پری ، وثاقی
 هر صورت خیالت ، از وی شدست، پیدا
 هر جا که چشمه باشد ، باشد مقام پریان
 با احتیاط باید بودن ترا در آنجا
 این پنج چشمه حس ، تا بر تنت روان است
 ز اشراق آن پری دان ف گه بسته ، گاه مجری
 و ان پنج حس باطن ، چون وهم و چون تصور
 هم پنج چشمه میدان ، پویان بسوی مرعی

این همان اندیشه است که از زیر درخت زندگی، که فرازش سیمرخ نشسته است (خوشه اش هست) ، قنات یا کاریز، یا فرهنگ جداگانه ، بسوی هر جانی ، کشیده میشود . زیر درخت وجود هر انسانی ، این قنات یا فرهنگ ، پدیدار میشود، و سیمرخ (آوه = آبه = آب) از آن میزند (سمنند، به اقیانوس گفته میشود)، و پیدایش می یابد .

سیمرخ، کاریزیست در زیر درخت وجود هر انسانی، که حقایق از آن میجوشند . « راستی »، بیان همیشه حاضر بودن « اصل = بُن = خدا » ، در انسان است ، هر چند انسان نیز ، بیخبر و ناآگاه از این حضور باشد.

«کل» همیشه در «جزء»، حضور دارد. مسئله «به اصل خود»، رفتن یا آمدن»، مسئله «مُردن و بیرون رفتن از زندگی در این گیتی» نیست، بلکه «احساس و دریافت این حضور اصل و بن و نخستین مایه، در هستی خود» است.

هر دم رسولی میرسد، جانرا گریبان میکشد
 بردل خیالی میدود، یعنی «به اصل خود بیا»
 ای رشک ماه و مشتری، «با ما» و «پنهان»، چون پری
 خوش خوش کشانم می بری، آخرنگوئی تا کجا؟
 عالم چو کوه طور دان، ما همچو موسی، طالبان
 هر دم، تجلی میرسد، بر میشکافد کوه را
 من اگر پیدا نگویم، بی صفت، پیداست آن
 ذوق آن، اندر سرست و، طوق آن، درگردنست
 چو تو، پنهان شوی، از اهل کفرم چو تو پیداشوی از اهل دینم
 ای بحر حقایق که زمین موج و کف تست
 پنهانی و در فعل، چه پیدا و پدید

مثال عشق، پیدائی و پنهان ندیدم همچو تو، «پیدانهانی»
 این اندیشه، چیزی جز بازتاب همان 1- «بهمن نادیدنی و ناگرفتنی» نیست که، 2- در ماه، یا سیمرغ دیدنی ولی ناگرفتنی میماند، و سپس در «گیتی، تکرردی، یا دیدنی و گرفتنی» میشود، ولی در همان دیدنی و گرفتنی شدن نیز، بهمین وسیمرغ، نادیدنی و ناگرفتنی در میان هر جانی و هر چیزی هستند. «راستی»، فقط در راستای پیدایش گوهری و کشیده شدن و امتداد یافتن و مانند خمیر پهن شدن، فهمیده میشود.

از این روهست که در بندهش بخش بیستم درباره خانواده سام میآید که «... پاکیزگی و پیدائی و رامش و خنیاگری... برایشان، بیشتر است». «مایه نخستین» که ارتا و بهمین باشند، در هر جانی، پیدایش می یافتند، پیدا میشدند، میز هیدند، پدید میآمدند، «پدیده» میشدند. این معنای «راستی» بود. خواه ناخواه، معنای «دروغ»، از همین معنای «راستی، یا پیدایش در زهش و کشش» مشخص میشده است.

«میتراس Mithras»، رویاروی این سراندیشه «راستی و پیدایش و زهش و جوشیدن چشمه» برمیخیزد، و روشنی را، در امتداد و کشش

وگسترش نمیداند ، بلکه درست روشنی را ، در بریدن و دریدن و پاره کردن و شکافتن از هم میداند . این روند « دریدن » ، برای سیمرغیان ، « دروغ » شمرده میشد ، و واژه « دروغ » ، از همین دریدن پیدایش یافت و لی برای میترائیان و سپس زرتشتیان ، همین دریدن ، « درخشان و درفشان » شد . روشنی ، تیغ و درفش و کارد درنده و برنده شد . آنچه برای زال زر و رستم ، دروغ بود ، برای میترائیان (= ضحاکیان) و زرتشتیان ، روشنی بود . البته دریدن و بریدن ، مسئله « دریدن جان ، دریدن خدا ، دریدن نخستین مایه کل هستی » از هم بود . دروغ ، با گزندن زدن و آزرده و قهرورزیدن به کل جانها و خردها کارداشت . قربانی کردن ، که دروش droshe باشد و از همان واژه دریدن (در) برآمده و همسان واژه دروغست ، نام « قربانی کردن مقدس » بود .

درست اهورامزدا که اینهمانی با روشنی بیکران دارد ، از روشنی است که گوهر تیغ ، یعنی بریدن و دریدن دارد) ، و با همین روشنی که تیغ برنده است ، راستی را (حقیقت ، معیارهای نیک و بدش ...) را میآفریند . از اینجاست که پدیده « دروغ و دروغ » برای زرتشتیان ، به کلی ماهیت دیگر پیدا میکند . برای زال زریا سیمرغ ، دروغ ، روند آزرده و گزند زدن به جان و خرد در سراسر شکلهایش هست ، چون «ارتا» که « اصل راستی در پیدایش و زهش » است ، مایه ایست که تحول به کل جهان جان یافته است . این مفهوم « راستی و دروغ » ، در آموزه زرتشت و الهیات زرتشتی ، طرد میشود ، و راستی و دروغ ، چهره دیگری می یابد که باید آنرا شناخت ، تدریافت که چگونه « راستی و دروغ » ، به « گفتارزبانی » کاسته شد ، و معنای « بنیادی خود را ، که قداست جان و خرد » باشد ، از دست داد .

برای روشن ساختن این تحول بنیادی در فرهنگ ایران ، عبارتی که در بندهش بخش چهارم (پاره 39) آمده است ، بررسی میشود . در آغاز ، سخن از « آفرینش جهان در نیمروز میرود ، که اهورامزدا با امشاسپندان ، یزش میکنند ، و او در این هنگام ، همه آفریدگان را میآفریند (در مقاله پیشین ، بررسی شد) . و بلافاصله سخن از این در میان میآید که اهورامزدا ، با « بوی و فروهر مردمان » میسگالد ، و با « خرد همه آگاهش » ، « بوی » و « فروهر » مردمان را روشن میسازد ،

و آنها ، در اثر « روشن شوی از این خرد همه آگاه » هستند که ، « غایت زندگی انسان » را ، در « پیکار همیشگی با دروج » می یابند، و این غایت را برای خود، برمیگزینند .

همین عبارت ، تنش و کشاکشی را که هزاره ها میان سیمرغیان و مزدا یسنان در تلاطم بوده است ، بخوبی نگاه داشته است ، که سپس در چیرگی اسلام ، میان « شریعتمداران و فقها » و « اهل عرفان » ، ادامه یافته است ، و امروزه در مسئله سکولاریته، سر، باز کرده است . در بندهش بخش چهارم ، پاره 39 در سرآغاز آفرینش جهان بوسیله اهورامزدا میآید که در نیمروز : { به هنگام یزش کردن ، همه آفریدگان را بیافرید و با بوی و فروهر مردمان بسگالید و خرد همه آگاه را به مردمان فراز برد و گفت کدام شمارا سودمند تر در نظر آید ؟ اگر شما را به صورت مادی بیافرینم و به تن با دروج بکوشید و دروج را نابود کنید ، شمارا به فرجام ، درست و انوشه باز آریم و باز شمارا به گیتی آفرینم ، جاودانه بیمرگ ، بی پیری ، و بی دشمن باشید ، یا شمارا جاودانه پاسداری از اهریمن باید کرد ؟ » ایشان بدان خرد همه آگاه ، آن بدی را که اهریمن دروج بر فروهرهای مردمان در جهان رسد ، دیدند و رهایی و اسپین، از دشمن پتیاره و به تن پسین جاودانه ، درست و انوشه باز بودن را دیدند و برای رفتن به جهان همداستان شدند } .

چرا اهورامزدا با بوی و فروهر مردمان میسگالد ؟ سگالیدن (هماندیشی) ، یوغ شدن است

فرهنگ ایران که استوار بر پیوند « جفت بودن خدا با انسان » بود ، موبدان را بدان میکشاند، که سگالیدن را ، جانشین اصطلاح « همپرسی خدا و انسان باهم » بکنند . « همپرسی » ، و اساسا خود واژه « پرسیدن = pra+sana » با یوغ شدن و سنگ شدن باهم ، و هنجیدن بهم کارداشت ، چون این واژه از واژه « سنگ = امتزاج دواصل و دوکس = » ساخته شده است . انسان در پرسیدن (جستجو و نگران دیگری بودن) با دیگری ، به هم می هنجند و هنجار میگردند .

از این رو در متون گزیده های زاداسپریم ، بخوبی رد پای آن باقی مانده است که « همپرسی » ، معنای « باهم آمیختن ، با آب آمیختن تخم انسان » کار داشته است . از این رو، موبدان زرتشتی ، حتا « همپرسی زرتشت با اهورامزدا » رابه « دیدار = لقا » ، می‌کاهند، که در حضور اهورامزدا ولی جدا از اهورامزدا ست . طبعاً « همپرسی » خدا با انسان ، یا آمیختن شیرابه گیتی را با انسان ، بکلی رد و طرد میکردند. ولی وجود این فرهنگ سیمرغی ، که استوار بر مفاهیم ارتای خوشه ، و ابرسیاه بارنده ، و دریای و روکش که از درون همه می‌جوشد ، برچنین « همپرسی و هنجیدنی » بنا شده است .

از این رو موبدان ، اصطلاح « سگالش اهورامزدا با بوی و فروهر » را بکار برده اند ، تا با فرهنگ ایران ، تا اندازه ای که ممکنست ، بجسب ظاهر کنار بیایند ، چون « سگالیدن » هم همین اصل و تبار « یوغشدن و جفت شدن » را دارد . « سگ » ، در کردی ، هم جنین است و هم شکم است که « آبستی » باشد، و یکی از پیکریابیها « اصل همزادی و جفتی = مینوی در مینو = دوگیان » است . در کردی، به حامله یا آبستن ، سکر و سکار میگویند . سکانن ، چسبانیدن دو چیز به هم است . سکند ، به معنای جماع و مباشرت است . سکه ، به کوچه و بازار گفته میشود ، چون در دویپهلویش، خانه ها یا دکانها را به هم متصل میسازد . یا به آهنی که بدان زمین را شیار میکنند، که همسان هم‌آغوشی شمرده میشد، سکه میگویند . سکالو، یا سکارو، چیزیست که بر روی زغال افروخته و اخگر آتش ، پخته باشند (جفت شدن آتش و پختنی باهم) . اینست که سکالیدن نیز، با هم افروختن و یا همدیگر را گرم کردن و همدیگر را آبستن کردن بوده است . از این رو نیز در داستان ضحاک ، گرمائیل که سیمرغ و آسمانست با ارمائیل که زمین است ، با هم ، خوالیگریا آشپزند . و « سکه » هم که دارای دورویه بهم چسبیده است از این ریشه ساخته شده است . همین همپرسی و همصحبتی همیشگی ، میان ارتا (سیمرغ) و زهره (= رام) در آسمان و روان (بوی) و فروهر انسان موجود بود .

آسمان (گرمائیل) و زمین (ارمائیل) ، یک تخم و بهم چسبیده بودند . ارتا ، در آسمان سه چهره گوناگون داشت 1- ماه 2- خورشید 3- مشتری

(خرم) . زهره و کیوان (کدبانو = زهره آستن) دوچهره یک خدایند . همانسان بهرام و تیر نیز ، دوچهره یک خدایند . در واقع آسمان ، پیکریابی همان اصل جفت است که دواصل با اصل سومی که میان آنهاست، به هم میچسبند و یگانه میشوند . هفت سپهر ، پیکریابی همین اصل یوغند .

سپهر 1- ماه ، سپهر 4- خورشید ، سپهر 6 ، مشتری (خرم = زوش)
سپهر 3- زهره (که بیدخت یا زاور باشد) و سپهر 7 ، کیوان
سپهر 5 ، بهرام ، و سپهر 2 ، تیر
به همین سان ، انسان که تخم این یوغ (سه تا یکتائی) است ، بنا بر گزیده های زاد اسپرم ، دارای همه این بخشها در گوهر خود هست .
ماه = مغز انسان ست + خورشید = بیه (عصب) + مشتری = پوست
زهره = گوشت + کیوان = مو (نیستان)
بهرام = رگ + تیر = استخوان

تن انسان ، آمیخته ای از هفت سپهر با هم بود ، و طبعاً هر بخشی تکرردی، همیشه درآمد و شد با خدای آسمانی و و خشنایش بود . انسان، در تن خود ، تخم سراسر جهان را داشت ، که با خوشه اش ، به هم پیوسته بودند و در همپرسی و سگالش باهمند . « اندیشه وجود کل در جزء » ، یا « جام جم » ، که میتوانست همه جهان را در خود و از خود ، ببیند ، چهره های گوناگون یک اندیشه اند، که بیان « اصل یوغ بودن هر انسانی » هستند .

انسان ، مستقیماً و بلاواسطه ، در همپرسی و سگالش همیشگی، با سراسر هستی و همه خدایانست . این اندیشه ، اکنون در الهیات زرتشتی تنگ و محدود و سطحی ساخته میشود، تا درست اصالت از دوبرخضمیر انسان که 1- بوی (زهره ، یا وی دخت = دختر سیمرخ) و 2- فروهر (تخم ارتای فروهر = ارتای معراجی) را که در همپرسی و اتصال و بلاواسطگی همیشگی با زهره و سیمرخ هستند، بگیرند . ناگهان در این سگالش و همپرسی ، اهورامزدا با بوی و فروهر انسان ، اهورامزدا ، با خرد همه آگاهش پیدا میشود ، که بکلی بر ضد اندیشه « همپرسی و سگالش » هست ، چون اصل کل روشنائی و مرکز منحصر بفرد روشنائیست ، و دیگر همپرسی و دیالوگ و همگفتی و

همجوئی ، معنائی ندارند . و « بوی » و « فروهر » ، با روشنائی این خرد همه آگاه است که ، خوب وبد را می بینند، و با این روشنائی اهورامزدا نیست که توانا به برگزیدن میشوند . این اندیشه بکلی برضد فرهنگ زال زر و سیمرغ و زهره (رام = وی دخت = زاور) است .
 « بوی » و « فروهر » در فرهنگ سیمرغی یا زال زری ، بیان « پیوند مستقیم وبی واسطه انسان با حقیقت یا خدا ، یا بُن هستی » بودند ، و از خود ، به بینش و روشنی میرسیدند ، و از خود ، آنچه را « اژی = دروغ = ضد زندگی » است ، میشناختند . بدینسان ، اصالت از « بوی و از فروهر » ، و طبعاً از انسان ، گرفته میشود .

**بوئیدن ، در فرهنگ سیمرغی
 بینش مستقیم انسان، از بُن آفریننده هستی هست**

**فروهر ، در فرهنگ سیمرغی
 اصل معراج در بینش ، در ضمیر هراساناست**

**خرد همه آگاه اهورامزدا، سلب اصالت
 از « بوی و فروهر » هراسانی میکند**

**دل = ارتا (فروهر) = بویه = هُدهُد
 جگر = بهمن (بوی) = بوم و یا بوه = جغد
 هُدهُد و جغد، نماد شناخت بیواسطه بُن آفریننده هستی**

در بندهش (بخش چهارم ، پاره 34) میآید که « ... روان آن که با بوی درتن است ، شنود ، بیند و گوید و داند » ، این بدان معناست که « بوی » میان محسوسات و روان ، پیوند میزند و آنها را باهم جفت میسازد و بدینسان حس کرده و دانسته میشود . یا درگزیده های زاد اسپرم (30 / 32) دیده میشود که بوی ، هرچند درون جان آمیخته

است ، ولی پیامبر میان جان با روان ، هنگامی که بیرون تن است ، میباید. بوی ، نقش جفت سازی و هنجانیدن به هم دارد . از سوئی ، بوی ، گوهر چیزهاست ، و پیامبری میان گوهر چیزها باهم میکند . چنانکه در بندهش (133/9) میآید که باد ، هر چیزی را بدان میانگیزد که بویش را برون آورد ... و به هر چیزی گذرد ، آن گوهر را آورد « بوی » ، گوهر چیزها و جانها و انسانها و خداست که با باد وزیده و کشیده میشود ، و با باد ، انتقال می یابد . بوی ، پیدائی وزهش . گوهر خود چیزها و جانهاست که همان معنای راستی را دارد . آتش ، گوهر عود را که بوی خوش هست ، پخش میکند و میپراکند . بوی خوش ، پخش شدن گوهر آن چیز در فضا است . مثلاً اسدی ، شیوه درک ایرانیان را از نوشیدن باده چنین میگوید:

چو بید است و چون عود، تن را گهر

می ، آتش ، که پیدا کندشان هنر

گهر ، چهره شد ، آینه شد ، نبید

که آید درو، خوب و زشتی ، پدید

با نوشیدن می ، گوهر انسان، پیدا میشود . اینست که ایرانیان در انجمنهای سگالش و همپرسی ، باده مینوشیدند، تا راست باشند . راستی و حقیقت با نوشیدن می ، ممکنست . از این رو هست که بوی هر چیزی ، انسان را میانگیزد و بسوی اصلش میکشد . اینست که سیمرغ در فراز البرز، روی سه درخت خوشبو نشسته است . این بوی سیمرغست که همه را میانگیزد و بسوی خود میکشد . بوی ، کشش مستقیم برای رساندن انسان به خداست، و انسان را در جستجو به بُنش میکشد . نام دیگر دهد (هو توتک = نای به) که مرغ سیمرغست ، « بویه » است . چون بوکردن ، اصل شناخت مستقیم بُن هر چیزی و بن خداست .

ز صد گور بوکرد مجنون و بگذشت که در بوشناسی بُدش اوستائی

بیاورد بویش سوی گور لیلی بزد نعره ای و فتاد او فنائی

نه تنها سیمرغ (ارتای خوشه) فراز سه درخت بو نشسته ، بلکه « اقتران هلال ماه و پروین که قوناس = جناح » که عشق نخستین شمرده میشد که جهان از آن پیدایش یافته ، « بوحا » نامیده میشود ، که همان «

بوح « است، که معرب « بوه » میباشد، که نام جغد (= بوم) ، یا مرغ بهمن است .

بوح ، دارای معانی 1- اصل 2- فرج 3- نره 4- جماع 5- اختلاط است. اقتران هلال ماه با خوشه پروین، نماد همان آمیزش دواصل هستی باهم بود . **بُن یا گوهر آفریننده جهان هستی (بهمن که درارتا یا هما پیدائی می یابد) ، بوی است .** اینست که هم جغد ، بوه و بوم ، مرغ بو هست، و هم هدهد که بویه است، مرغ بو هست براین زمینه فرهنگست که میتوان معنای اصطلاح « بوی » را در عرفان نیز شناخت.

یارب این بوی که امروز به ما میآید

ز سر پرده اسرار خدا میآید

یارب این بوی خوش از روضه جان میآید

یا نسیمست کزان سوی جهان میآید

چه سماعیست که جان رقص کنان میگردد

چه صفیریست که دل بال زنان میآید

چه عروسیست، چه کابین ، که فلک چون تنقیست

ماه با این طبق زربه نشان میآید

مولوی ،حتا مقصد از وجود پیامبران را نیز، فقط و فقط رسانیدن بوی خدا به مردمان میداند ، تامردمان خودشان مستقیما به خدا و حقیقت برسند. این مفهوم، بکلی با نقش « واسطه بودن رسول » در ادیان نوری، فرق دارد

عود خلقانند این پیغمبران تا رسدشان بوی علام الغیوب

گر به بو، قانع نه ای ، تو هم بسوز

اگر به این بواز پیامبران، قانع نیستی ، خودت مانند عود بسوز، چون در تو هم ، آن گوهر و بُن خدائی هست.

تا که معدن گردی ای کان عیوب

چون بسوزی ، پُر شود چرخ از بخور

چون بسوزد « دل » ، رسد وحی القلوب

حد ندارد این سخن کوتاه کن گرچه جان گلستان آمد جنوب (نیمروز)

از کنار خویش یابم هر دمی من بوی یار

چون نگیرم خویش را من هر شبی اندر کنار

این پدیده در هادخت نسک نیز ، برغم تحریفاتی که موبدان زرتشتی به روایت اصلی داده اند ، بخوبی روشن میگردد . « دین » ، که بینش زهشی و گوهرهر انسانی و اصل زایندگیست ، خود سیمرخ یا به قول عطار ، دخترشاه پریانست (داستان سرتاپک هندی در الهی نامه ، که چیزی جز بازگوئی همین اندیشه هادخت نسک نیست) است . درست باد ، حامله به دین ، یا به اصل بینش نیکی و زیبائی و بزرگی است . البته الهیات زرتشتی کوشیده است که « دین » را در این متن به « مجموعه کردار و گفتاری که یک انسان ، طبق خواسته های اهورامزدا انجام داده شده » بکاهد .

روان در سومین شب پس از مرگ (هادخت نسک ، 7 و 9) « خود را در میان گیاهان و بوهای خوش می یابد و او را چنین می نماید که باد خوشبوئی از سرزمینهای نیمروزی (= رپیتاوین) به سوی وی میوزد ، بادی خوش بوی تر از همه دیگر بادها ... 9- در وزش این باد ، دین وی به پیکردوشیزه ای پراو نمایان میشود ... » و روان انسان ، در بزرگی و نیکی و زیبائی و خوشبوئی و نیروی پیروزی دین خودش ، که همچند همه زیباییان جهان ، زیباست ، خیره میگردد . باد ، حامله به این اصل بینش بزرگی و نیکی و زیبائی است که در هر انسانی هست ، هر چند برای خود انسان در سراسر زندگی ، نهفته و ناشناخته و مجهول بوده است . بوی انسان ، همین خدا ، یا اصل بینش نیکی و بزرگی و زیبائی نهفته و مجهول و ناشناخته در گوهر انسانیست که باد (وای به = نای به) آنرا دروزیدن ، میانگیزد و میزایاند و با خود میبرد (حمل میکند) . نام باد ، نزد مردم ، « دوست بین » بوده است (برهان قاطع) و باربد ، داستان موسیقی را که برای این روز ساخته ، به همین علت ، « مشگ دانه » میخواند . دوست بین ، به معنای « نای دوست » هست . و مشک دانه یا مشک دان ، به معنای « خانه مشک ، یا هسته و مرکز اصلی یا پرستشگاه مشک » هست .

مشگ ، بوی ویژه سیمرخست که نشان پیدائی اوست . درست ، همین بوی مشک سیمرخ است که هنگامی سیمرخ ، زال زر را برای سام از کوه البرز (پروین) فرود میآورد ، سام را چنان مست میکند که

خردش از مغزش میرمد . همانند روان مرده که دربالا ، ازبوی دوشیزه
زیبا درباد ، که دین خودش باشد ، خیره ومدهوش میگردد.

بپرید سیمرغ و برشد به ابر (از جاگاهی که سربه پروین میسائید)

همی حلق زد برسر مرد کبر

زکوه اندرآمد چو ابر بهار گرفته تن زال را درکنار

زبویش ، جهانی پر ازمشک شد

دودیده مرا با دولب ، خشک شد

زسهم وی و بویه پورخویش خرد درسرم جای نگرفت، بیش

به پیش من آورد ، چون دایه ای که از مهر باشد و را مایه ای

زبانم برو برستایش گرفت بسیمرغ بردم نماز ای شگفت

با پیدایش خدا دربوی مشگی که گوهرمهاورا دربردارد ، خرد انسان،

دیگر درسرانسان نمیگنجد . این تجربه، تجربه بزرگ قداست دینی

در فرهنگ ایران بوده است ، که با دین زرتشت ، تفاوت کلی دارد . «

مشکدانه» ، به دانه های خطمی که بسیار خوشبو هست نیز میگویند ،

وخطمی ، همان خیریست که اینهمانی با «رام = زهره» دارد . ومشک

درسانسکریت، به تخمدان زن و نطفه گاه مرد گفته میشود . درواقع «

ناف» نیز، همین معنا را میداده است(مشگ، ناف آهوی ختائی) .

گوهر هر چیزی ، بوی ، یا «اصل آفریننده در آن چیز» هست .

بدین علت ، سیمرغ ، گوهرسه درخت خوشبو بود . به همین علت ،

ازبُن سه تا یکتای جهان ، سی روزماه (زمان) یا سی خدای زمان،

پیدایش می یابند ، که سی گل یا سی خوشه خوشبو هستند . این بود که «

بوی» که زهش گوهربود، نه تنها نشان و انگیزنده، بلکه کشاننده و

کشاننده به گوهرخدا ، به بن آفریننده هستی ، به حقیقت بود. بوی

هر چیزی، پیامبر حقیقی به آن چیزاست و نیازی ، به واسطه و فرستاده

ونبی نیست . بو، یک رسن و بند نهفته میان گوهرانسان و گوهر خدا ،

یا بُن هستی (بهمن و ارتا یا هما) بود، و هر دو را به هم می بست .

ازاین رو هست که الهیات زرتشتی ، در روایتی که ازسگالش

اهورامزدا با « بوی = بهمن = جگر » و « فروهر = ارتا = دل »

میکند ، با روشنی که خرد همه آگاهش بدانها می تاباند ، اصالت را

از هر دوی آنها، سلب و طرد و حذف میکند .

بوی و فروهرانسان، دیگر امکان دست یابی مستقیم به بُن چیزها و شناخت مستقیم « اژی = دروغ » و « ژی = زندگی » ندارند . اینست که در داستان کاوس، « بوی دسته گلی » که دیو، بدست کاوس میدهد ، او را از دین ، که آموزه زرتشت باشد ، میگرداند . بوی گلها که او را به جستن رازآسمان میانگیزند ، اغواگرو اهریمی و دیوی میشوند . بوی گلی که انسان را بسوی جستجوی خدا ، میکشاند، و به خدا مستقیماً میرساند ، گند اکومن است . انسان نمیتواند به خدا و به بُن هستی ، برسد . دیو، میگوید که :

به گردانمش سر ز دین خدای کس این راز جزم ، نیارد بجای
و در روزی که کاوس بشکار میرود (شکار، نماد جویندگی)

بیامد به پیشش، زمین بوسه داد یکی دسته گل به کاوس داد
بوئیدن این دسته گلست که کاوس را به رسیدن به خدا میانگیزد
چنین گفت کین فرّ زیبای تو همی چرخ گردون سزد، جای تو
بکام توشد روی گیتی همه شبانی و گردنفر ازان ، رمه
یکی کارماندست تا درجهان نشان تو هرگز نگردد نهان
چه دارد همی آفتاب از تو راز که چون گردد اندرنشیب و فراز

چگونه است ماه و شب و روز چیست

برین گردش چرخ ، سالار کیست

گرفتی زمین و آنچه بد کام تو شود آسمان نیز در دام تو
دل شاه از آن دیو، بیراه شد روانش از اندیشه، کوتاه شد
گمانش چنان بُد که گردان سپهر به گیتی مرا در نمودست چهر
پراندیشه شدجان آن پادشا که تا چون شود بی پرّ ، اندر هوا
ولی درست دل که « ارد » نام دارد، و همان « ارتا و ارتافرورد =
ارتای فروهر » است ، اصل بالنده و معراج و متمورفوز در هر انسانست
و بینش دل ، بینش هدهدی (بویه = هو توتک = نای به) بینش بو
کردنیست . در دشتسان و شوشتر به جفتگیری درختان نخل ، بو دادن
میگویند . ارتای فروهر، در هر انسانی ، همان همای چهارپریست که
مولوی در غزلیاتش آورد است .

تو مرغ چهارپری تا بر آسمان پرّ ی

تو از کجا و ، ره بام و نردبان ز کجا (نیاز به واسطه نداری)

انسان ، فقط با یاری خرد همه آگاهِ اهورامزدا ، « دروج » را میشناسد یا خرد انسان ، به خودی خود ، شناسنده دروغ است ؟

در این روایتِ بندهش، بر غم سگالش اهورامزدا با « بوی = جگر»، و « فروهر = دل » انسان، دیده میشود که دل (ارد = ارتا) و جگر (بهمن)، فقط با روشنائی « خرد همه آگاه اهورامزدا »، دروج را میشناسند، و « پیکار با دروج » را به غایت وجود خود می پذیرند . درحالیکه در شاهنامه میتوان دید که « خرد ، چشم نگهبان و پاسدار جان » است . «خرد همه آگاه » اهورامزدا با روشنائی کار دارد که زاده نمیشود و از تاریکی جستجو و آزمودنها پیدایش نمی یابد . ولی آگاهی دل و جگر ، روند زائیدن و پیدایش از تاریکیست . وقتی خرد اهورامزدا « از همه چیز آگاهست»، پس دیگر، نه میزاید و نه پیدایش می یابد و نه میجوید . ولی خرد سیمرغی ، آمیختگی « مغزو دل و جگر» باهم ، و هماهنگی یافتن کثرت باهمست . در داستان رفتن رستم به هفتخوان ، دیده میشود که رستم با داشتن خون جگر و دل و مغز (دیو سپید) = آمیختگی روشنی (با تیرگی) است که میتواند چشم کیکاوس و سپاهیان ایران را که در اثر بی اندازه خواهی و بی مهری ، کور و تاریک شده بودند، روشن و بینا و « خورشیدگونه » سازد . روشنی ، از خون و شیرابه 1- جگرو 2- دل و 3- مغز، یا از آمیختن آبکیها باهم (سه نوشابه گوناگون در جام جم = نماد اصل مهر و عدم پارگی ، و نابریدگی) پیدایش می یابد .

خرد، روشنی است که از آبیاری « تخم چشم » ، با خونابه (خور = آخون) مغزو دل و جگر، میروید و پیدایش می یابد . خرد، روشنائیست که از سه تا یکتائی، یا از یوغ شدن و سنگشدن پیدایش می یابد . دل، ارتا یا هدهد یا بویه است، و جگر، بهمن یا جغد و بوه و بومست که باهم خوشه پروین هستند، و این خوشه ، اقتران با هلال ماه پیدا میکنند، و

باهمدیگر هر سه، « ماه پر » میشوند، که اصل روشنائی در تاریکی یا بینش در تاریکی هستند.

بینشی که سپاس و نگاهبان « زندگی در تمامیتش » هست ، بینشی و روشنی است که از شیرابه (آوخون) مغزو دل و جگر، پروید و پیدایش یابد . این مفهوم روشنی و بینش ، به کلی با « خرد همه آگاه اهورامزدا « فرق دارد ، که نه با جفت شدن خونابه با تخم (چشم) کار دارد، نه با جفت شدن مغزودل و جگر. این پیوند یابی مغزو دل و جگر با همست که در شیرابه اشان (سه قطره خون) ، میتواند تخم بینش را رویا سازد.

به عبارت دیگر، روشنائی خرد بدان علت، جان را نگاه میدارد ، چون رویشی از شیره کل زندگی (جیو = خون = زندگی) است.

گرانیگاه چنین بینشی شیرابه، یا آوخونیست (خونابه ایست) که از « میان انسان که جگر باشد ، میجوشد. بینش و روشنائی که از « میان هستی انسان « سرچشمه نگیرد ، بینش مهربی نیست که میتواند همه اندام و اجزاء را به هم لحیم و سیمان کند . روشنائی یا بینشی که از « جگرودل = بهمن + ارتا « برمیخیزد ، بینشیست که کل را به هم پیوند میدهد .

**جگر = بُنکده گرما و خویدی (خون) = بهمن = کبد = جه رگ
در میان انسان = جگر**

**میان = mad + yaane = سرچشمه مهر = جایگاه جفتسازی
mad سبک شده = maetha = جفت + وصل و یگانه شوی**

**جگر، خانه عشق ورزی
بهرام با رام است**

« میان »، یکی از اصطلاحات یوغ یا سنگ یا اصل پیوندیابی دوتاباهمست. چون « یان » ، جایگاه پیوند یابیست و پیشوند «مد = mad» همان واژه « مت maetha » است ، که هم به معنای جفت و هم

به معنای اتحاد و اتصال ویگانه شوی است . به عبارت دیگر ، میان ، به معنای « سرچشمه مهر » بوده است . فقط در فرهنگ ایران ، « میان یا آنچه به هم میچسباند و لحیم میکند » ، اصل نادیدنی و ناگرفتنی است ، و مانند « پدیده واسطه و رسول و پیامبر » در ادیان نوری نیست . به همین علت « میان ، در دایره ای که پرگار میکشد » ، مفهوم « میان » را در عرفان ، مشخص و برجسته میسازد ، چون این نقطه میان ، بر غم دایره ای که خط به هم چسبیده ایست ، ناپیدا است .

میان ، در حینی که دو چیز را مانند « مایه » یکی میسازد ، خودش ، نادیدنی و ناگرفتنی میماند . این اندیشه را مولوی ، با « اصلی که خودش را میدزد و نهان میسازد » در غزلیات گوناگونش ، بسیار چشمگیر میسازد

عشقست آن دزدی که او ، از شحنگان دل می برد
 در خدمت آن دزد بین ، تو شحنگان بیکران
 آواز دادم دوش من ، کای خفتگان ، دزد آمده است
 دزید او ، از چابکی ، در حین ، زبانم از دهان
 گفتم ببندم دست او ، خود بست او ، دستان من
 گفتم بزندانمش کنم ، او می ننگد در جهان
 از لذت دزدی او ، هر پاسبان ، دزدی شده
 از حيله و دستان او ، هر زیرکی ، گشته نهان
 خلقی ببینی نیمشب ، جمع آمده ، کان دزد کو ؟

او نیز ، می پرسد که کو آن دزد ؟ او خود ، در میان

این اندیشه « میان ، یا جایگاه پیوند نهانی و ناپیدا » ، یا « دگر دیسی از یک شکلی به شکلی دیگر ، متامور فوز یافتن » ، در همان تصویر « بندیا گره یا کاب = کعبه » یا « مایه » یا « یکی بودن بر با بُن با هم » بیان میشود . جگر که اینهمانی با بهمن (آسن خرد = خرد متصل سازنده و به هم جفت دهنده) داشت ، چنین نقشی را داشت . ابوریحان بیرونی در التفهیم در « دلالت ستارگان بر آلهای تن در آنچ نهانی است » مینویسد که « در جگر ، مریخ وزهره با هم مشترکند » ، به عبارت دیگر ، جگر ، خانه عشق و رزی دو بُن جهان ، « بهرام = مریخ » ، و « زُهره = رام » است . از این رو در بندهش ، بخش سیزدهم پاره 190

میآید که جگر، « چون دریای فراخکرت ، بُنکده تابستان » است . و از آنجا که در بندهش بخش دوازدهم ، پاره 189 دیده میشود که « گرمی به بهرام » و سردی به کیوان نسبت داده میشود (و در بالا آمد که کیوان وزهره ، دوچهره گوناگون یک اصلند) ، پس در **رپیتاوین** ، **بهرام** ، **اصل گرمی** ، و **رام** ، **اصل خویدی باهم آمیخته** اند از آمیزش آن دو باهم ، جهان پیدایش می یابد . این اندیشه که جگر ، جایگاه پیوند دو اصل گرمی و خویدی با هم است ، جگر ، سرچشمه عشق ، و یا «synergie» سینرگی اضداد « شمرده میشده است، که همان « بهمن » باشد . رد پای این اندیشه در اشعار مولوی نیز باقی مانده است . جگر ، مهر و هیبت را باهم جمع میکند

مهر و هیبت هست، ضد همدگر این دو ضد را دید جمع اندر جگر
یا آنکه جگر است که از سرکه و انگبین ، سکنجبین میسازد :

همچو شهد و سرکه در هم یافتم تا سوی رنج جگر ره یافتم
جگر، به کردار اصل میان در تن ، بالا و پائین تن را به هم میچسبانید.
میان ، « یان ، یا جایگاه پیوند دادن دوبرخش ، مثلا آسمان با زمین است . بهمن میان ماه دی (آسمان) و ماه اسفند (آرمئتی = زمین) قرار دارد. به همین علت، نام جگر در عربی ، « کبد » است . کبد، به معنای میان است. ولی « کبد و کبید » لحیم زرگری و مسگری یا سریشم است که دوفلزی و چوب و .. را به هم پیوند میدهد، بشکلی که میان ، در میان آنها گم میشود . هر چند در متون زرتشتی این اندیشه باقی مانده است که « نریوسنگ = نرسی »، که « سمبغ sam+bagh یا همبغ » هم خوانده میشده است، و تبدیل به واژه « انباز » امروزی شده است ، چهار نیروی ضمیر را (گزیده های زاداسپرم 30 / 43) به هم میرساند و پیوند میدهد، و اصل فرسگردی و نوشوی هست ، وجودی جز خود « بهمن » نیست. به عبارت دیگر، **همبغی = همآفرینی = همپرسی = هم روشی = انبازی**، مایه پیدایش گیتی و اجتماع هست، و این اصل بنیادی فرهنگ ایران ، به کلی بر ضد « توحید و تکخدائی » هست . این « میان » ، که اصل پیوند دهنده در هرجانی و هرانسانی به همست، اصل زندگی و جان بخشی و نوسازی و رستاخیزنده است . طبعا « اصل شناخت زهشی هر چیز است که ضد زندگی » است .

آنچه « اصل میان » را از میان چیزها و جانها و انسانها، نفی و طرد و حذف میکند، تن انسان و جامعه ، و جهان جان را از هم میپاشد . این اصل میان (بهمن = نریوسنگ) همانسان که در درون انسان ، میان همه بخشها حاضر است، و آنها را آن به آن به هم پیوند میدهد ، میان انسانها نیز حاضر هست، و آنها را به هم پیوند میدهد.

از این رو نریوسنگ = بهمن = نرسی ، برترین نقش را در سامان دادن اجتماع و جهان آرائی (سیاست) داشته است . درست گرانیگاه این اندیشه بزرگ ، در عرفان فراموش ساخته میشود . عرفان، در اصل میان، ناگزیر، بیشتر به درون انسان، روی میآورد، نه در اثربافت گوهری خود، بلکه در اثر فشار شدید شریعت اسلام . عرفان، چنانچه به غلط پنداشته میشود، « درونگرا » نیست ، بلکه « میانگرا » هست ، و اصل میان، نه تنها نهفته در میان هر انسان است، بلکه به همان اندازه، « میان انسان و انسان دیگر » ، « میان انسان و طبیعت » ، « میان انسان و گیتی » هست . اصل میان ، که مهرورزیست ، همانسان میان انسان و گیتی هست ، و این همان پدیده ایست که امروزه در شعار سکولاریته از نو خواسته میشود . اصل میان ، فقط نهفته در میان وجود انسان ، سرّ و گنج نهفته نیست ، بلکه در میان افراد و طبقات و اقوام و زن و مرد و شاگرد و آموزگار، و حکومت و ملت ... سرّ و گنج نهفته ایست که باید بسیج ساخته شود .

همانسان که «جان آفرینی و زندگی افزائی» ، در اثر « همبغی نیروهای درون انسان » است ، « جان آفرینی و زندگی افزائی » ، در اثر همبغی و همآفرینی همه بخشهای اجتماع و حکومت و ملت با همست . دروندیداد، این همبغی میان جمشید و زمین دیده میشود . انسان و زمین یا گیتی ، با مهرورزیدن به همدیگر، میتوانند بهشت بسازند ، نه با حکومت انسان بر زمین . پیوستگی و بقا و زندگی ، در اثر پیوند « یوغی همه اندامها ، همه بخشها با هم » ممکن میگردد . این اصل ، در گستره سیاست ، بکلی بر ضد اندیشه « حاکمیت و تابعیت » و در گستره الاهیات، بر ضد اندیشه خالق و مخلوق یا معبود و عبد است . اینست که خود زرتشت ، بهمن را از « اصل میان » راند و به کنار زد .

این اندیشه در بندهش، بخش یازدهم بازتابیده میشود، که در صف راست اهورامزدا، بهمن و اردیبهشت و شهریور میایستند، و اسپندارمذ (آرمنی) و خرداد و امرداد در صف دست چپ او میایستند، و سروش در پیش اهورا مزدا. بدینسان، اهورامزدا، حداقل، در میان امشاسپندان قرار میگیرد. البته «اصل میان بودن بهمن» ، یک اصل زهشی و انبثاقی و واقعی، در گوهر هر جان و هر انسانی شمرده میشود، و یک اصل ماوراء الطبیعی و فراسوئی و تشبیهی نبود. و این اصالت بینش و روشنی را، در گوهر نهفته در هستی انسان، می نهاد که با «مرکزیت روشنی در اهورامزدا و خرد همه آگاهش» سازگار نبود.

این اندیشه «گوهری بودن بهمن، که در اصل همگوهر با اکومن (اصل پرسش و شکفت) بود، در داستانهای گوناگون درگزیده های زاد اسپرم (بخش هشتم، پاره 10 تا 16)، نمودار است. و داستان خندیدن زرتشت در هنگام زاده شدن که بشکل معجزه روایت کرده میشود، جز این اندیشه فرهنگ سیمرغی نیست که بهمن، که چهره دیگرش اکومن است، در فطرت و گوهر نهفته هر انسانی هست، و هر فردی، با فطرت بهمنی و اکومنی، که اندرونی ترین بخش گوهر هر انسانیست، زاده میشود. و از همین داستان، که به معجزه زرتشت، کاسته شده است، میتوان دید که بهمن، خردیست که اندیشیدنش، خنداننده و شادی آور و رامش بخش و روشنی دهنده است، که در هر کودکی، زادی و گوهری و فطرتی است. این داستان، بیان دیدگاه فرهنگ سیمرغی و زال زری انسان، به پیدایش انسان در گیتی بوده است. غایت زاده شدن و پیدایش در گیتی، با اندیشیدن، خندیدن و شکفتن است. زادن، پیدایش هر انسانی، با خرد بهمنی در گیتی هست. «بهمن یا آسن خرد، یا خردسنگی»، فطرت هر انسانیست. این همان «آسن خرد، یا خردسنگی» است که در هر انسانی، بُن شناخت «دروغ یا اژی یا ضد زندگی» است.

**بینش «دل و جگر با هم» که
بینش سیمرغی (ارتائی = دل = ارد) و بهمنی،**

یا بینش هدهدی (بویه) و بینش بوم(بوه) است بینش مستقیم درجان، برای شناخت دروغ است ومنکر « خرد همه آگاه اهورامزدا» هستند

بینش دل و جگر باهم، بینشی است که مستقیماً وبی واسطه، با « خوشه پروین » که بن زاینده و روینده جهانست، پیوند دارد. همچنین بینش مغزی، که بینشی است که مستقیماً با ماه پر (اقتران هلال ماه با خوشه پروین) پیوند دارد، بی نیاز از « خرد همه آگاه اهورامزدا » برای شناخت دروغ (اژی = ضد زندگی) هستند.

بویژه بینش جگری، با بُن ارتا (= دل = ارد) رابطه مستقیم دارد که تخم درون تخم، مینوی مینو (مان من) یا « اندی من » درونی ترین بخش جان انسان بود. mad یا maetha که پیشوند واژه میان mad+yaane است، اصطلاحی همانند سنگ (آسن) و ژیم (بیما = جما) و مر و یوغ (جوغ = جغ = جگ) میباشد، و جگ، پیشوند « جگر » است. از سویی تلفظ دیگر که « جی گر = جیگر » باشد، دارای پیشوند جی (ژی = زندگی = جیو = خون) است که هم به معنای 1- یوغ و هم به معنای 2- زندگی و هم به معنای 3- « اندازه = شاهین ترازو » هست. این برایندها، از هم جداناپذیرند.

بینش جگری، بینشیست که مستقیماً از عشق بهرام با ارتا، یا بُن پیدایش کیهان جوشیده میشود، و طبعا مهر به جان میورزد، و برضد « اژی = دروغ » و آزار و درد و گزند و خستگی و خشم (قهر و تجاوز و پرخاش و ستیز) است. بینش جگری، بینشی است که در اثر مهر به زندگی، همه دردها و غمها و خستگیها و اندوه هارا فرو میخورد، و تاب میآورد و در برابر آنها با دلیری میایستد و آنها را درمان میکند. اینست در داستان ضحاک، گرمائیل (رپیتاوین = سیمرخ = ارتا) و ارمائیل (ارمئی)، با همین بینش جگری، در آغاز، میکوشند که به کردار خوالیگر = آشیز، از قربانیهای خونی ضحاک بکاهند.

آنها هستند که جگرشان از تیغ برنده و خونریزو سهمناک (khrudrush = khrvi dru) و قربانی (= دروش) به درد است.

زنان پیش خوالیگران تاختند زبالا ، بروی اندر انداختند
 پراز درد ، خوالیگران را جگر پراز خون دودیده ، پراز کینه سر
 همی بنگرید این بدان آن بدین ز کردار بیداد شاه زمین
 این جگر سیمرخ یا ارتا و آرمئی، یا خدای آسمان وزمین باهم است که
 از بیداد ضحاک (جان آزاری = دروغ = اژی) ، میسوزد، و دودیده
 اشان را پراز خون میکند .

این بینش جگری است که سرآغاز جنبش و ایستادگی بر ضد ضحاک
 (خدای قربانی خونی) میشود . این بینش جگری ، بینشی که از مهر به
 جان میتراود ، خسته میشود ، و اندوه و غم و دروش (دروغ = درد و
 آزار) جان را میخورد ، و بدرمان آن برمیخیزد . در آغاز به پیکر
 خوالیگران ، میکوشند که از این قربانیهای خونی، بکاهند ، و سپس با
 بینش آنکه کاهش قربانیها خونی ، از « کامبری دیو خشم از گرفتن جشن
 های خونریزی » دست برنمیدارد، و خونریزی و تهدید را ، جشن مقدس
 زندگی خود می شمارد ، راه چاره را در سرنگون ساختن « خدای خشم
 خونین درفش ، یا خدای قربانی خونی » می بینند .

این جشن ، که جشن مهرگان باشد ، جشن سیمرخ یا جشن ارتای
 خوشه ، ز خدای مهرباست . مهرگان ، « میترا گانا » یا « میترا کانا »
 است که در سغدی « میترا کنیز » گفته میشود، و کانا و گانا و کنیز ، به
 معنای دوشیزه و دختر است .

پس جشن مهرگان ، جشن ز خدای مهر ، یا سیمرخست . در این جشن
 است که ایرانیان بر « دیو خشم خونین درفش = دروش (دروغ) که
 ضحاک (میتراس = مرداس = مهراس) پیروز شده اند، و زرتشتیها
 درست همین ضحاک یا میتراس را بنام خدای مهر ، در مهریشت ،
 از سربه مردم باورانیده اند، و الله در اسلام ، درست میراث خوار همین
 خدای قربانی خونی است . « مهر دروج » ، که شکستن عهد و قرارداد
 باشد، درست بر همین آئین « قربانی خونی » استوار است که در اسلام ،
 در عید قربان ، بزرگترین عید اسلام شده است . سیمرخ ، خدائی که
 دایه زال ز راست ، خدائست که با بینش جگریش ، درمان کامبری
 ضحاکان و دروغان و آزارندگان و ترسانندگان جان را ، در سرنگون
 کردن و تبعید کردن آنان از جامعه میداند . همین کار را فریدون

در آغاز و سپس گرشاسپ (خانواده سام و زال در سیستان) کرد ، و دین ضحاک را از سیستان دور داشت .

این بینش جگری ، که نمادش جغد (یوغ دای = جغتای) یا بوه یا بوم بود ، بینشی بنیادی در جان هر انسانی بود که برای استقرار این خدایان که قربانی خونی را اساس اندیشه عهد و میثاق میسازند ، بایستی شوم و نحس ساخته میشد. در نحس و شوم ساختن جُغد، بینش بهمنی ، بینش دفاع از زندگی در مهرورزی به زندگی (به کردار برترین اصل) ، در اولویت دادن به قداست جان برایمان ، در طرد هرگونه فلسفه و جهان بینی « درشتی » و خشونت ، بازتابیده شده است . شوم و نحس ساختن جغد، برای بی ارزش ساختن بینش بهمنی بوده است که بنیاد حکومت هخامنشی بر پایه آن بنا نهاده شده بود، و هخامن ، همان « بهمن » است، و نیای هخامنشیان نیز این نام را برای پیروی از این خدا برداشته بوده است ، و منشور کوروش و آروزی دورماندن « دروغ و خشکی » داریوش ، چیزی عبارت بندیهای گوناگون از این اصل نیست .

چگونه راستی و دروغ فقط به « گُفتن » ، کاسته شد ؟ اعتراف زبانی به اهورامزدا، راستی شد و انکار آفرینندگی او در سخن، دروغ شد

با انداختن بهمن ، از اصالت (بوسیله خود زرتشت) که اصل پیدایش و زهش کل هستی باشد ، و طبعا انکار متامورفوز بهمن (هخامن) نادیدنی و ناگرفتنی به خوشه ارتا (ارتای خوشه = کثرت و تعدد و رنگارنگی) ، اندیشه های « پیدایش = روشنی = بینش » که از هم جدا ناپذیر بودند ، از هم گسسته و پاره شدند . بدینسان مفهوم « راستی و دروغ که همان اژی بود ، به کلی دگرگون شد . چون تا به حال ، از این

پیدایش یافتن بهمن در ارتا (= ماه = هما = اصل روشنی = کثرت و گوناگونی و رنگارنگی) بود ، که « خرد نگهبان و پاسدار ژی (گیان = جان = زندگی) » ، یکر است و بیواسطه پیدایش می یافت . خرد (= چشم جان = چشم زندگی) ، نه تنها نخستین پیدایش جان (ژی) بود ، بلکه روند راستی ، به معنای « پیدایش و زهش گوهر و چهره و بُن » بود .

و هنگامی ، الهیات زرتشتی ، اهورامزدا را اینهمانی با « مرکز انحصاری روشنائی ، یا خرد همه آگاه » داد ، آنگاه ، به کلی امکان پیدایش یابی جان انسان ، در خردی که نگهبان جان از اژی یا دروغست ، از بین رفت . از این پس ، راستی و روشنی ، به معنای « پیدایش و زهش گوهر خودِ جان انسان » ، دیگر معنائی نداشت . چون کل روشنائی وکل بینش ، از « خرد همه آگاه اهورامزدا » میآمد .

بدینسان ، این خرد همه آگاه اهورامزدا بود که نگهبان جان (ژی = گیان) از دروغ = از اژی = از درد میشد . این بود که راستی ، همانسان که از یکسو ، به معنای « روشنائی اهورامزدا = بینش اهورامزدا » شد ، از سوی دیگر ، راستی ، خستوشدن زبانی و گفتاری به « خرد همه آگاه اهورامزدا » شد . انسان ، باید درسخن ، اعتراف کند و گواهی دهد که اهورامزدا ، آفریننده است و طبعا اوست که « ضد زندگی = دروغ » را میشناسد و میشناساند ، نه انسان . اینست که راستی ، به شهادت دادن به آفریننده بودن اهورامزدا از خرد همه آگاهش (از روشنائیش) شد . البته ، با چنین مفهومی از روشنی و خرد ، اندیشه « آفریدن به توسط کلام waazh+aafrid » پیدایش یافت ، که بر ضد اندیشه « آفرینش پیدایشی و زهشی » بود . همانسان که « آفریدن به توسط کلام » ، شیوه آفریدن شد ، « راستی نیز ، گواهی دادن با کلام » شد . طبعا نخستین دروغ ، این بود که انسان این را انکار کند . درست این اندیشه در « نخستین دروغ و نخستین گناه » مشی و مشیانه بازتابیده شده است . مشی و مشیانه ، نخستین جفت انسان ، از دیدگاه الهیات زرتشتی است که جانشین نخستین جفت انسان در فرهنگ سیمرغی ایران شده است که « جم و جما » بوده است .

مشی و مشیانه ، اعتراف زبانی میکنند که اهریمن آفریننده است ، هر چند این دروغگوئی ، نا آگاهانه است ، و اهریمن به اندیشیدن آنها میتازد ، و راستای وارونه به اندیشه و به اعتراف آنها میدهد ، ولی با چنین دروغی ، این دو ، محکوم به زندگی در دوزخ میگردند .

هرمزد ، مشی و مشیانه را با برترین منش bowandag menishn میآفریند . به عبارت دیگر ، خردی که چشم و نگهبان جانست ، دیگر از جان خود انسان ، پیدایش و زهش نمی یابد . انسان دیگر از خوشه هرمز ، پیدایش نمی یابد ، بلکه آفریده اهورامزداست . در بخش نهم بندهش ، پاره 102 میاید که مشی و مشیانه « نخستین سخنی که گفتند این بود که هرمزد آب و زمین و گیاه و جانور و ستاره و ماه و خورشید و همه آبادی را که از پرهیزگاری پدید آید ، آفرید که بُن و بر خوانند » . همه اینها در فرهنگ سیمرغی ، پیدایش و زهش از « بهمن + ارتای خوشه = هما = ماه » بود . در خوشه و تخم ، « بُن و بر ، یوغ باهمست » ، و این را کمال = bowandag میخواندند . خوشه = ارتا = سیمرغ ، بری هست که خودش ، بُن تازه آفرینندگیست . ارتا ، خودش ، مایه و عنصر نخستین پیدایش و زهش است . با آفرینندگی اهورامزدا ، این تصویر و اندیشه فرهنگ سیمرغی ، بکلی مسخ و تحریف میگردد . آنگاه در بندهش میاید که « پس اهریمن به اندیشه ایشان بر تاخت و اندیشه ایشان را پلید ساخت و ایشان گفتند که اهریمن ، آفرید آب و زمین و گیاه و دیگر چیز را . چنین گفته شده است که ان نخستین دروغ گوئی است که توسط ایشان به هم بافته شد ، به ابایست دیوان گفته شد . اهریمن ، نخستین شادی را که از ایشان بدست آورد ، این بود که بدان دروغگوئی ، هردو دروند شدند و روانشان تا تن پسین به دوزخ است .

یکی آنکه انگره مینو ، جفت جدا ناپذیر و یوغ سپنتا در آفرینندگیست . اینست که هر جا اهورامزدا ، به آفرینندگی میپردازد ، جفت و یوغ پیشینش ، او را رها نمیکند ، بلکه فطرتا و ضرورتا ، حضور دارد . اینست که در اعتراف انسان به آفرینندگی اهورامزدا نیز ، بلافاصله اهریمن نیز ، بالفطره حاضر است . این باقیمانده تفکر یوغی و جفتی و همزادیست که ایرانیان را رها نمیساخت . با آفریدگار شناختن زبانی اهورامزدا ،

انسان ، هنوز پا به گستره هستی نهاده است ، که یگراست به دوزخ پرتاب میشود. در همان نخستین اعتراف ، « اژی = دروغ = ضد زندگی » ، انسان را گرفتار ابدی دوزخ = اژی = دروغ میسازد . زرتشتی که برای نجات انسان ، از اژی = دروغ = ضد زندگی ، پیام اهورامزدا را آورده بود ، انسان را هنوز به گیتی پا نهاده ، دروند میسازد ، و به گستره ضد زندگی = دروغ = اژی روانه میکند . انسان باید از هجوم نا آگاهانه اهریمن به هستی نا آگاه خود همیشه بترسد و درهراس و وحشت زندگی کند . این همان داستانِ خناس در قران است که در صدور انسانها همیشه وسواس میکند .