

# از خنده به آنچه تخمیست

چرا به آنچه تخمیست، میخندند؟  
چرا درگیتی، چیزی «از خودش، نیست»؟  
تخم، یا «آنچه از خود»، «هست»

## چرا ما

«بی اصالت بودن خود» راجش  
میگیریم و از آن، کام می بریم

درفر هنگ ایران، برق یا آذرخش، خنده ابرتاریک، هنگام باریدنست. برق که روشنی باشد، خنده ابر بارنده تاریکست. خنده با روشنی ی که از ابرتاریک، هنگامیکه آب میزاید، کار دارد. این بود که خندیدن، روند زائیدن شمرده میشود، درحالیکه ما زائیدن را، گرییدن و نالیدن میدانیم. زائیدن، به هستی آوردن درجهان خاکی، خندیدنست. این تضاد نگرش به جهان خاکی از کجا میآید؟ آیا ایرانیان، وارونه واقعیت میاندیشیدند؟ هنگامی، برق، خنده ابر، شمرده شد، آنگاه، «به هستی آمدن» نیز، خندیدن است. زاده شدن

درجهان خاکی، خندیدن و شکفتن و شادی کردنست . بر این شالوده ، فرهنگ ایران، استوار گردید .

به گیتی آمدن، پا به جهان خاکی نهادن ، خندیدنست . این اندیشه بزرگ و متعالی، سرآغاز فرهنگ ایران بود . زندگی کردن درجهان خاکی ، خندیدن و شکفتن تخم هستی است . زایش آب روشن، از زهدان ابرتاریک ، اصل آبادانی و ، اصل پیدایش یافتن زندگی شادانست . اینست که « وجود خندان داشتن » ، یا « خرسند بودن » ، گواه بر شکفتن از بُن خود ، شکفتن و گستردن تخم هستی خود ، ولبریزی از غنای هستی نهفته خود است . خندان بودن گوهری ، که شکفتن خود باشد ، که زائیدن خودی خود باشد ، « به « کسی و « به « چیزی خندیدن نیست . هر خودی، یک تخمست که روند روئیدنش ، خندیدن است . یک درخت یا گیاه ، خنده یک تخمست . چه میشود که ناگاه خندیدن که « خود را زائیدن » هست ، در « به دیگری خندیدن » ، معنای دیگر پیدا میکند ؟ چرا اساسا انسان، به دیگری میخندد ، و چه نیازی به خندیدن به دیگری دارد ؟ چرا ما به جای « خندان بودن در هستی خود » ، چرا بجای « خرسند بودن » ، بام و شام میکوشیم که چیزی بیابیم، تا به آن بخندیم ؟ چرا ما در پی شکار چیزی هستیم که میشود به آن از ته دل خندید و آنرا مسخره و خوار کرد ؟ و از خندیدن به چیزها و از تمسخر و خوار ساختن آنها ، خسته و سیر نمیشویم ؟

آیا این خندیدن به دیگران، نشان برتری یافتن بر آنهاست ؟ یا اینکه این خندیدن به چیزها ، از گرسنگی در قحط شادی در وجود خود مان حکایت میکند ؟ آیا این هستی خود ما نیست که خندان نیست و نمیتواند بخندد و غنای خود را بزاید ، و از آن درد میکشد ؟

در حقیقت ، ما از کمبود ، یا از نبود زندگی خود، رنج میبریم . چون زندگی کردن ، خندان شدن تخم هستی ، یا لبریز شدن غنای هستی است، که در تخم هستی ما نهفته است . تخم هستی ما که اصل و بُن هستی ماست ، نمیشکوفد . ما « غنچه ابدی » یا « تخمه سوخته » مانده ایم که همیشه در حسرت روئیدن و خندیدن است، ولی نمیتواند بخندد و گُل بشود . آیا این « در خود، بسته ماندن » برغم خواست به شکفته شدن ، راه چاره ای جرخندیدن به دیگران دارد ؟ ما در

دیگری ، دردی و عیبی و کمبودی را می بینم که گواه بر سستی وضعف و خواری اوست ، بی آنکه از آن آگاه باشیم که درست این همان درد و عیب و کمبود خودمانست . تخم هستی دیگری ، سوخته شده است و نمیشکوفد و اصالت را از دست داده است . هر اصلی ، آنگاه اصلست که « از خود، بروید » . اما این چه اصلی یا تخمی هست که از خود میروید ، ولی تخم نیست ! « **تخم سوخته** » ، اصلی هست که توانائی **آفرینندگی خود** را از دست داده است ، درحالیکه در ظاهر ، هنوز « **صورت تخم یا اصل** » را دارد . هم به ظاهر ، تخم است وهم برغم تخم بودن ، از خود، نمیشکوفد و نمیروید ، و درواقع ، همیشه میمیرد و یا مرده است . هم تخم است وهم آب ابرخدان براو افشانده میشود و هم باد بهاری به او میوزد ، ولی نمیروید و نمیشکوفد ، ولی همیشه ادعای تخم بودن میکند . اکنون هنگام آن فرارسیده که از خود پیرسیم که :

## **چرا به آنچه « تخمی هست » میخندیم، و آنرا به چشم خواری می نگریم ؟**

میگوئیم که « فلانی ، همین جور **تخمی** یک چیزی میپیراند و آدم را توی دردمیاندازد » . اگر از ما به پرسند که چرا حرف او تخمیست ؟ میگوئیم چون حرف او ، فاقد مبنا و معناست . چون گفتار او بی اصل و بی ارزش است . **چه شد که ناگهان معنای « تخم » ، کاملاً واژگونه شد ؟** مگر به اصل و مایه هر جانور ، اعم از انسان و غیره ، « تخم » نمیگویند ؟ مگر مرغ تخمی ، مرغی نیست که تخم میگذارد ؟ مگر خیار و هندوانه و کدوی تخمی ، خیار و هندوانه و کدوی نیستند که انباشته از تخمهای خیار و کدوی خوش مزه اند که ما میجوئیم تا آنها را بکاریم ؟ مگر این آب منی نیست که بنیاد دوام نوع انسانست ؟ مگر اسب تخمی ، اسبی نیست که برای فعل دادن به ماده نگاه میدارند که از او اسب ماده را آبستن کنند ؟ مگر با تخم چشم نیست که انسان می بیند و جهان برایش روشن میشود ؟ مگر ، این تخم ، معنای « اصل و مایه هر چیزی »

را ندارد ؟ مگر برپایه چنین آزمون‌هایی ، ایرانیان، به انسان ، « مردم = مر + تخم » نمیگویند، تا به اصالت انسان، گواهی بدهند؟ مگر هرایرانی به خود، « خود » نمیگوید ؟ که درپهلوی xvat و دراوستا xvato و درپارسی باستان (h)uva است و =hunva uva و هردو، به معنای تخم است ؟ چنانکه در انگلیسی I که به معنای «من» باشد و نیز در آلمانی Ei که به معنای «تخم» باشد، هردو یک واژه اند. Ego نیز خود است که همان egg میباشد که تخم مرغست . «تخم» برای ایرانیان ، معنای «اصل = از خود بودن» را داشته است . چون انسان از اصالت خود ( از خود بودن ) یقین داشت . نه تنها انسان ، تخم بود ، بلکه خدای خود را نیز تخم میدانستند . خدا که درپهلوی xvataay خواتای و درپازند xvadaai است دارای همان پیشوند xva هست که تخم میباشد ، و در اصل به معنای « از خود زنده = از خود، پیدایش یابنده » است . تخم که اصل باشد ، هم « بر » درخت و گیاه است و هم « بُن » آفریننده درخت و گیاه است . هم اصل و ریشه است که در خودش ، مقصود و غایت را دارد، و از خودش ، به مقصود و غایتی که در او هست ، میرسد . آنچه «اصل» به معنای «تخم» است ، « از خودش هست » ، چون خودش نیز، مقصود و غایت است .

**پس چرا ناگهان « تخمی بودن یک چیز » ، معنای بی اصل و بی محتوا و بی اعتبار و پوچ بودن را پیدا میکند ، که ما را به خنده میانگیزد و ما آن را حقیر می‌شماریم ؟ چرا ناگهان تخمی که اصل است ، نااصل از آب درآمد ؟ در تاریخ تحولات فکری و روانی ایران، و بالاخره در خرد و روان ما چه پیش آمده است که ناگهان ، آنچه اصل بوده است ، چنان اصالتش را از دست داده است که باید به خواری و ناچیزی او نیز خندید ؟**

ما در خندیدن به آنچه تخمی است ، بی آنکه آگاه باشیم به « خودی خود » ، به « اصالت انسان » ، و بالاخره به « اصلی بودن جهان خاکی که از خود بودن جهان خاکی » باشد ، می‌خندیم ، و آنها را تحقیر و انکار میکنیم، چون دیگر، آگاه نیستیم که انسان ( مردم ) و خود ما و خدای ما و جهان خاکی ما نیز ، تخمی هستند . ولی در این ریشخند ها و خریش خندها ، چنانچه در آغاز پنداشته میشود، تنها به

انسان ویا به خود ویا به خدا ، خندیده نمیشود ، بلکه « به از خود بودن » خندیده میشود . ما با این خنده ، منکر « از خود بودن » هر چیزی درگیتی میشویم . هیچ چیزی در جهان هستی « از خود، نیست» ویا به عبارتی دیگر، هیچ چیزی، اصالت ندارد ، بلکه این یهوه وپدرآسمانی واهورامزدا و الله است که آنها را خلق میکنند. ویهوه و پدرآسمانی و اهورامزدا و الله هم ، « اصل » نیستند ، بلکه به مجاز، اصل ، خوانده میشوند . « خدا» ، در فرهنگ ایران ، وارونه یهوه وپدرآسمانی و الله و اهورامزدا ، اصل بود ، چون تخمی بود که با کاشته شدن همه تخمهای هستی بر « درخت همه تخمه » ، پدید میآمدند ، و همه این تخمه ها باهم، همان خوشه خدا بودند. انسان وگیتی ، به خدا، چسبیده و همسرشت بودند . « بر » ، جفت و متصل با « بُن » بود. یهوه واهورامزدا وپدرآسمانی و الله ، هیچکدام ، اصل جهان هستی و مردمان نیستند، و فقط به مجاز، این حرف گفته میشود .

اینها هیچکدام اصل نیستند، چون هیچکدام ادعای تخم و خوشه بودن نمیکند . ارتای خوشه(ارتاخوشت = سیمرغ واقع ) ، ارتای فرورد( سیمرغ طائر ) میشد . ما در این ریشخند ، ارزش را از هرچه « اصل، یا از خود هست » میگیریم . ما از ته دل ، از بی ارزش بودن خود ، از بی ارزش بودن همه انسانها ، از بی ارزش بودن جهان خاکی، از بی اصل بودن الایمان میخندیم . ما از صمیم دل، از نابود ساختن فرهنگ خود، کام می بریم . ما برای ناتوانی از اندیشیدن و آفرینندگی خود، جشن میگیریم . ما برای پوچ ساختن زندگی انسان در جهان خاکی ، جشن میگیریم . آیا خندیدن به « تخمی بودن » ، خندیدن به آنچه تخمی است، میباشد؟ آیا این چگونه خنده ایست ؟ ریشخند است ؟ زهرخند است ؟ گریه خند است ؟ یا به خود خندیدن ، به خرد بی خرد اندیش خود خندیدن ، یا به خرد خرد سوز خود خندیدنست ؟

این مسئله، تنها انکار کردن خدا ویا خوار شمردن خدا نیست . این مسئله ، انکار کردن و خوار شمردن « هرچه از خود » ، یا هرچه اصل است میباشد . این مسئله ، انکار « از خود، بودن، بطور کلی » است . انسان ، مر + تخم (= مردم = mar+tohm)، از خود نیست .

انکار از خود بودن جهان هستی *axv* است که اینهمانی با *uva* دارد ، که اصل زندگی و جهان هستی است . چرا ما به اصالت و ارج انسان میخندیم و آنرا خوار می‌شماریم ؟ چرا بی اصلی جهان خاکی ، برای ما خنده آور شده است ؟ چرا آنچه من به آنها « تو » می‌گویم ، تخمی و بی اصالت است ؟ چون « تو » ، همان واژه « *tum* = تو » در اوستا یعنی « تخم » هست . نه تنها دیگری که دوست من باشد ، تخم و بی اصالت هست ، بلکه « توی خود من » و « توی هر چیزی » که همان « تخم » باشد ، بی اصالت است و « از خود ، نیست » .

آیا این نیست که کسانی که معنای « تخم » را چنین واژگونه ساخته اند ، اصالت ما و جهان هستی و خدای ما را از ما در نهان دزدیده و فروخته اند ، و از فروش این اعتبار و حیثیت و ارج ما هست که جشنی برای ما برپا کرده اند و ما را در این جشن « فروش اصالت خود و اصالت جهان هستی خود و اصالت خدای خود » ، همدم و هم‌آوازا با خود ساخته اند ، و ما نیز مانند آنها بر « تخمی بودن خود و جهان خود و خدای خود » میخندیم . ما ، در بی اصالتی خود ، جشن می‌گیریم و از آن لذت فراوان می‌بریم . با اندکی دقت دیده میشود که این درست همان جشن صوفیان است که مولوی در دفتر دوم مثنوی سروده است . صوفیان ، خریک صوفی تازه وارد را بی خبر از او می‌فروشنند و از فروش خراو ، جشن می‌گیرند و با خود او سرود « خر برفت » را میخوانند . او هم با ذوق فراوان در این جشن خندان فریاد میزند که خر برفت و خر برفت و خر برفت ، چنانکه ما از دست دادن اصالت خود ، جشن شادی برپا می‌کنیم :

صوفئی در خانقاه از ره رسید مرکب خود را در آخور کشید  
 آبکش داد و علف از دست خویش نه چنان صوفی که ما گفتیم پیش  
 احتیاطش کرد از سهو و خباط چون قضا آید چه سود است احتیاط  
 صوفیان تقصیر بودند و فقیر ....

از سر تقصیر آن صوفی ر مه خرفروشی در گرفتند آن همه ...  
 هم در آن دم آن خرک بفروختند لوت آوردند و شمع افروختند  
 و لوله افتاد اندر خانقه کامشبان لوت و سماعت و شره ...  
 ما هم از خلقیم و جان داریم ما دولت امشب میهمان داریم ما  
 تخم باطل را از آن میکاشتند کانک آن جان نیست ، جان پنداشتند

وان مسافرنیز از راه دراز خسته بود و دید اقبال و ناز  
صوفیانش یک بیک بنواختند نرد خدمتهای خوش می باختند  
گفت چون میدید میلانش به وی گر طرب امشب نخواهم کرد کی  
لوت خوردند و سماع آغاز کرد خانه تاسقف شد پردود و گرد  
دو دمطبخ گردان پا کوفتن ز اشتیاق و وجد جان آشوفتن  
گاه دست افشان قدم میکوفتن گه به سجده صفه را میروفتند...  
چون سماع آمد ز اول تا کران مطرب آغازیدیک ضرب گران  
خربرفت و خربرفت ، آغاز کرد  
زین حراره ، جمله را انباز کرد  
زین حراره پای کوبان تاسحر  
کف زنان ، خربرفت و خربرفت ای پسر  
از ره تقلید آن صوفی همین خربرفت آغار کرد اندر حنین  
چون گذشت آن توش و جوش و آن سماع  
روزگشت و جمله گفتند الوداع  
خانه خالی شد و صوفی بماند گرد از رخت آن مسافر میفشاند  
رخت از حجره برون آورد او تا به خربربندد آن همراه جو  
تا رسد در همراهان، او میشتافت رفت در آخور، خر خود را نیافت  
گفت آن خادم به آبش برده است  
زانک خردوش آب کمتر خورده است  
خادم آمد . گفت صوفی : خر کجاست ؟  
گفت خادم ، ریش بین . جنگی بخاست  
گفت من خر را به تو بسپردم ام من ترا بر خر موکل کرده ام  
از تو خواهم ، آنچه من دادم به تو بازده آنچه فرستادم به تو  
بحث با توجیه کن . حجت میار  
آنچه من بسپردمت ، واپس سپار...  
گفت من مغلوب بودم صوفیان حمله آوردند و بودم بیم جان  
تو جگر بندی میان گربه گان اندر اندازی و جوئی زان نشان..  
گفت: گیرم کز تو ظلما بستند تو نیائی و نگوئی مر مرا  
که خرت را می برند ای بی نوا  
تا خرا زهر که بود من و اخرم ورنه توزیعی کنند ایشان، زرم  
صدتدارک بود چون حاضر بندد این زمان هریک به اقلیمی شدند

من که را گیرم؟ که راقاضی برم؟ این قضا خود از تو آمد بر سرم  
 چون نیایی و نگوئی ای غریب پیش آمد این چنین ظمی مهیب  
**گفت والله آدمم من بارها تا ترا واقف کنم زین کارها**  
**توهمی گفتمی که خر رفت ای پسر از همه گویندگان با ذوق تر**  
**باز میگشتم که او خود واقفست**

**زین قضا راضیست، مردی عارفست**

گفت آن را جمله میگفتند خوش مر مرا هم ذوق آمد گفتنش  
 مر مرا تقلیدشان برباد داد که دو صد لعنت بر آن تقلید باد  
 ذوق یک اندیشه را با دیگران داشتن ، ذوق یک گفتار را با  
 دیگران تکرار کردن ، انسان را چنان میکشد که انسان را  
 از اندیشیدن به آنچه میگوید و میسراید و میخواند، باز میدارد .  
 آخر « تخمی» که اصیل بودنست ، چرا ناگهان ، بی اصل و ضد  
 اصل شد ؟ آیا کدام خر هست که رفته است و دیگر باز نمیگردد ؟ و آیا  
 رفتن خر، که از دست دادن خراباشد ، چه خنده ای دارد ؟ این چه  
 چیز است که « هنگامی رفت ، هنگامی از دست رفت » ، برای همه  
 خنده دار میشود ؟ اگر این خراز آنهاست که از دست داده اند ، باید  
 اندوهگین بشوند . آیا چیزی که از دست من میرود ، همان چیز است  
 که از دست دیگران هم رفته است ؟ اگر رفتن ، از دست دادن هست  
 ، این چه خری هست که از دست دادنش، برای این جمع ، شادی  
 آورست نه رنج آور ؟ اگر همه نیز به فرض از رفتن خرشان شاد  
 شوند ، من از رفتن خرم نمیتوانم شاد شوم ؟ اگر همه اصالتشان یا  
 تخمشان را از دست بدهند و شاد شوند که تخمی و بی اصل شده اند ،  
 من از تخمی شدن خودم ، از تخمی شدن خدایم ، از تخمی شدن مردم  
 ، از تخمی شدن دوستم ، شاد نمیشوم . ولی شرکت در جشن ،  
 انسانها را همذوق باهم میسازد . در جشن ، شادی ، واگیر است .  
 اینست که برای گرفتن اصالت ( از خود بودن ) از مردم ، که طبعاً «  
 درد فراوان » دارد ، باید جشن برپا کرد ، تا کسی از دست دادن  
 اصالتش ، درد نبرد . بسیاری از جشن ها بدین غایت آفریده شده  
 است، تا درد از دست دادن را ، تسکین بدهد . اهورامزدا نیز  
 در بندهش ، شادی را برای آن میآفریند ، تا دردی را که اهریمن با  
 ورودش در گیتی به همه چیز وارد میکند ، تسکین بدهد . شادی



اهورامزدا ، فقط داروی مسکن درد است . این چه دردیست که اهریمن با خود به جهان خاکی میآورد ؟ این درد ، درد بریدن و بریده شدنست . او خودش، با آمدن زرتشت، گوهری بریده از سپنتامینوشده است .

هر چیزی اصیل میماند که به اصل، پیوسته باشد و ، آنگاه اصالت را از دست میدهد که از اصل، بریده میشود. اصل، آن چیزی هست که « از خود، هست » . اصل، هر چه نیز امتداد یابد ، در امتداد و گسترش نیز، آن اصالت، باقی میماند . « تخم » از آن رو اصل هست ، که با شاخه ها و برگها و گلهايش، به هم پیوسته است. اصل ، در حقیقت ، وارونه آنچه پنداشته میشود ، فرع ندارد . از اصل، هر چه نیز میروید و میگذرد ، اصل است ، چون امتداد اصل است ( آفریننده ، برابر با آفریده و همسرشت با آفریده است ) . اصل ، در پیدایش ، گسترش می یابد و کشیده میشود. تنه و شاخه و برگ و گل و بر، همه امتداد خود همان اصل هستند . انسان ، هنگامی اصلست ، که پیوسته است . چیزی ، اصل « هست » ، که پیوسته خود را میزاید و میآفریند . هستی اصیل ، همیشه باقیست ، چون همیشه از خود ، خود را از نو میآفریند ، چون اصل فرشگرد است . اصل ، همیشه در آنچه گسترش می یابد، هست . « تخم » ، پیکریابی این اندیشه « اصل » است . تخم ، « پایان » را که « بر و میوه و هسته » بر فراز گیاه است ، به « آغاز » ، که بیخ و بن و ریشه میشود ، پیوسته است و نمیتوان از هم برید . تخم ، هنگامی تخمی میشود ( اصالت را از دست میدهد ) که این «جفت بودن پایان با آغاز» را از دست بدهد . «پایان» در او، از «آغاز» بریده شود . کمال هست، ولی نیروی از نو آفرینی ندارد . « بینش» هست ، ولی « جانفزا و اصل تحول » نیست . یک تخم ، از آن رو اصل هست ، چون پیوند پایان به آغاز است ، چون پیوند روشنی به تاریکیست ، چون پیوند فراز به فرود، یا آسمان به زمین ( خاک ) هست، چون پیوند بینش با زندگی است . پایان همیشه آغاز را میجوید و به آغاز کشیده میشود. روشنی همیشه تاریکی را میجوید و به تاریکی کشیده میشود . .... این تواء مان بودن ، گوهر تخم است .

## تخم = تخمان = Tauxman = تواعممان = همزاد Tum تو (مفرد مخاطب) = تخم

از این رو ، همان نام « توعممان یا همزاد ویا دوقلوی به هم چسبیده » را به او داده اند . در اوستا به تخم **taoxman** ، ودرایرانی باستان، **tauxman** گفته میشود که اگر دقت شود ، همان واژه « توعممان = دوقلو = توم = تواعم » است . خ یا **x** ، دراصل **h** یا **h** بوده است . چنانچه « خره » ، « هره » بوده است . « **xrum** خروم » که درسغدی به خاک گفته میشود ، همان واژه « هروم » است که به معنای « زن یا نی » است که زهدان یا تخمدان باشد . این واژه ، سپس به واژه « روم » سبک شده است . اینکه در شاهنامه، سلم ، شاه روم است ، به معنای آن بوده است که شاه کشوری بوده است که مردمانش پیرو زخدائی بوده اند . پیشوند « توه » درتئوهمان = تخمان، بر وزن « غوره » به معنای « جفت » است ( برهان قاطع) . همچنین « توه » به معنای جفت و لای و پرده است . اینکه در ترکی نیز به عروسی ، « توی » گفته میشود ، از همین تصویر سرچشمه میگردد. واژه « توی » به معنای « اندرون » نیز از همین ریشه است ، چون اندرون یا توی هر چیزی ، جفت برون آن چیز است . پیوند پایان به آغاز، پیوند « بر » به « بُن » ، پیوند « کمال » به « بُن نوآفرین » ، پیوند آغازی که مقصد و غایت خود را مشخص میکند، پیوند آسمان با زمین ، پیوند روشنی که از تاریکی میزاید .... همه، درتصویر « تخم » ، موجودند، و معنای « اصل » را معین میسازند ، چون واژه « اصل » اگر به کتابهای لغت نگاه کرده شود، همان واژه « اص = اس » است ، که همان « است » و « هسته » باشد، و « اساس = اس + اس » به معنای « اصل اصل » است .

با نگاهی دقیق در این پیوند ها میتوان دید ، که مفهوم « جفت و همزاد و توأمان » ، گسترده تر و انتزاعی تر از مفهومیست که در ذهن ما از این واژه ها ، سبزمیشوند . « برو بن » ، با هم همزاد و جفت

ویوغ هستند . کمال با « آغازنوآفرین » با هم همزاد وجفت هستند . « از خود بودن » ، با « مقصد و غایت را معین ساختن » ، جفت و همزادند . ما این فرهنگ را نمی فهمیم ، چون معنای تنگی که در ذهن خود، از همزاد وجفت و یوغ و قرین داریم بر مفاهیم آنها تحمیل میکنیم ، و اصطلاحات آنها را از اصالت میاندازیم . این اصطلاح تخمان یا توءمان (= تخم) که همان جفت = یوغ = همزاد = سنگ = همبغ ( انباز ) ... که « اصل آفریننده » باشد ، از دید ما ، معنای بسیار تنگ دارد. تخم ، اصلست، چون « جفت به هم چسبیده = پیمه = جما » هست . ما می انگاریم که این اصلاح جفت و همزاد و سنگ و ... فقط رابطه دوقلو در هنگام زادن با همست . یا می انگاریم که رابطه جنسی زن با مرد است . یا می انگاریم که رابطه کودک در زهدان در هنگام آبستنی است . در حالیکه آنها با این اصطلاح تخم = توءمان = یوغ = همزاد = سنگ = همبغ ... ، به سراسر پیوندها در جهان هستی و خدایان میاندیشیدند . همه پیوند های جهان هستی را با « پیوند جفتی = سیمی = سنگی = همزاد = همبغی میفهمیدند .

## معنا ، غایت ، حقیقت

تخم چیزی را جستن و یافتن ، به عبارت ما ، اصل هر چیزی را جستن و یافتن بود . تخم یا اصل هر چیزی ، هنگامی یافته میشد که « امکانات پیوند های آفریننده در آن چیز ، با چیزهای دیگر در گیتی « یافته شود . اصل هر چیزی ، در یافتن گستره پیوند یابیهای آن چیز با چیزهای دیگر است که با هم ، از خود، آفریننده و زاینده میشوند . زندگی، هنگامی ارزشمند است که انسان ، « اصل = تخم = جفت » را بجوید . زندگی ، هنگامی ارزشمند است که انسان ، حقیقت ، غایت ، معنا را بجوید و بیابد . حقیقت و غایت و معنای هر چیزی ، جستن امکانات پیوند آن چیز ، با چیزهای دیگر است ، به گونه ای که آنها با هم بتوانند بیافرینند .

حقیقت یک چیزی ، هنگامی روشن ترمیشود که امکان پیوند آن چیز را با چیزهای دیگر بیابیم . ما معنای یک چیز را هنگامی می یابیم که بتوانیم آن چیز را به گونه ای با دیگری، پیوند بدهیم که آنها باهم ، آفریننده شوند .

پیوند یافتن، نزدیک شدن به دیگری ، ودیگری را محرم و صمیمی با خود ساختن و به سخنی دیگر، در زمین خود، چون تخم پذیرفتن است . پیوند یافتن با دیگری ، آستن شدن از « اصل وجود = تخم هستی » او هست . همه چیزها در جهان هستی ، برای من و برای هر انسانی ، « تو » میشوند . همه چیزها در جهان هستی، برای خدا، تو میشوند ، و خدا ، برای همه چیزی جز « تو = تخم = توأم = جفت » نیست . همه چیزها در جهان هستی به من ، نزدیک و محرم و صمیمی و همدم و بسته میشوند .

« تو » چیست ؟ تو ، همان توم tum ، یا همان تخم هست . هر چیزی در جهان هستی ، جفت و یار ( یار = عیار ) من میشود ، با هم یک تخم میشویم . چرا ما به خدای خود، « تو » میگوئیم ؟ چون خدا ، جفت = توأم = تخم ماست . هر انسانی ( انسان = مردم = همبغ = هست سراسر جهان هستی axv برای من ، تو ( تخم = tum = uva ) هست . من ، با همه چیز و همه کس میتوانم پیوند بیابم و با هم بیافرینیم ، یک تخم بشویم ، و باهم بیافرینیم . خدای آسمان ، که سیمرغ یا ارتا باشد، با خدای خاک ( آگ = هاگ = خروم = ارک ) ، پیوند با « تو » دارد ، پیوند با جفت خود دارد . جهان خاکی، جفت سیمرغ ، جفت دایه و مام زال زرهست . از این رو خاک ، برای زال زر، ارجمند است . ارتا ، ارتای خوشه ( ارتا خوشه = نزد اهل فارس، اردوشت ، نزد خوارزمیها ) ارتای وشی هست . آرمنتی ( زمین ، که جمه نیز نامیده میشود ) ، زرخدای زمین ، جفت یا توی جمشید ( جما ) ، بُن همه انسانهاست . به عبارت دیگر ارتا یا سیمرغ ، خوشه ایست که مجموعه « تخم هستان » هست . خوشه تخم ها ، خوشه و بسته « توها » هست . خوشه جانهای اصیل هست که همه باهم یار و دوست هستند . هر جانی و انسانی، همانسان که در خودش ، تخم = تو هست ، در همه جهان، با تو ، با آنچه نزدیک

ومحرم و یارو دوست هست کاردارد ، که میتواند با آن ، باهم بیافریند و بیندیشد و هماهنگ شود . اینست که « تو » در فرهنگ ایران ، بیان این پیوند صمیمی و نزدیک با خاک ، با مردمان ، با طبیعت ، با خدا هست . خدا ، درهرچیزی ، همان توی آن چیزهست . خدا درمن نیز، همان توی من هست . مولوی میگوید :

یارتو ، خرجین تست وکیسه ات

( تخمدان، خرجین وکیسه است)

گر تو رامینی ، مجو، جز ویسه ات

ویسه و معشوق تو، هم ذات تست

وین برونیها ، همه آفات تست

دردنیا و جهان هستی، چیزی ، بیرونی و بیگانه واجنبی و دشمن نیست ، چون همه جهان هستی و همه خدایان، تخمه های خوشه ارتا (ارتا خوشه = ارتاواهیشت ) هستند . انسان، در فرهنگ ایران، با چنین « توئی » کارد . سراسرجهانش ، از آسمان گرفته تا جهان خاکی ، همان « تو » هستند . مولوی میگوید که درخودت باز ، چنین « توئی » را بجوی و کشف کن . توئی که تخم = نوم = تواعم = جفت و یارو همبغ با خدا ، با خاک ، با مردم ، با طبیعت است .

تماشا مرو، نک تماشا توئی جهان ونهان وهویدا توئی

به فردا میفکن، فراق ووصال

که سرخیل امروزوفردا توئی

ز آدم بزائید حوا وگفت که آدم توبودی وحوای توئی

تو مجنون و لیلی به بیرون مباحث

که رامین توئی ، ویس رعنا توئی

تو درمان غم ها ، ز بیرون مجو

که پا زهرو درمان غم ها توئی

اگر عالمی منکرما شود غمی نیست مارا که مارا توئی

اگر تا قیامت بگویم ز تو به پایان نیاید ، سروپا توئی

هر انسانی ، همیشه جفتش را ، که همان تویش باشد ، میجوید .

تو، یا تخم درخود ، پیوند همین سروپا باهمست . تخم بودن ، پیوند دونیرو باهم ، یا تواعم شدن دونیرو باهم ، برای آفریدن یک

چیز است . انسان با جفتش که خاکست، بهشت را می‌آفریند . هر انسانی، دوکس است : هم « من » هست ، وهم « تو » . کسی که هنوز در خود ، تو = تخم را نجسته ، وهنوز با آن پیوند نیافته، نمیتواند بیافریند . پیوند با این تو در من هست که راه پیوند با همه « توها » را میگشاید . این من وتوهست که باهم یک تخم = یک تو هستند . تخم مرغ ، پیوند یابی سپیده و زرده در یک پوست هست . سپیده ، نماد نرینه ، و زرده ، نماد مادینه هست ، و پوست تخم مرغ ، خرم نامیده میشود . تخم بودن ، پیوند یافتن سپیده با زرده ، برای آفریدن یک مرغ است . مرغ وحدت ، از آمیزش سپیده و زرده باهم ، پیدایش می یابد . رد پای این اندیشه در غزلیات مولوی نیز مانده است

این زمین و این زمان ، بیضه ست و مرغی کاندروست

مظلّم و اشکسته پرباشد ، حقیر و مستهان

کفر و ایمان دان در این بیضه ، سپید و زرده را

واصل و فارق ، میانشان برزخ لایبغیان

بیضه را چون زیر پر خویش پرورد از کرم

کفرودین ، فانی شد و ، شد مرغ وحدت پرفشان

مولوی ، زمین ( خاک ) وزمان ( رام ) را چنین تخمی میداند . همچنین از آمیزش ادیان ( کفرودین ) است که مرغ وحدت ، پیدایش می یابد . هرکسی درخود، کفر و ایمان را باهم دارد ، که جفت همد . آنکه فقط موعمن است و کافر نیست ، تخم بی زرده یا بی سپیده است که ناتوان از آفریدنست . همچنین وجود لیلی و مجنون را ، که متناظر با صنم و بهروز ، یا گلچهره و اورنگ یا سیمرغ و بهرامست، در گوهر انسان ، اصل از خود بودن ( انسان ، میزان همه چیز است . هر انسان، خودش ، غایتش را مشخص میسازد ) می باشد .

عارفان را شمع وشاهد نیست از بیرون خویش

خون انگوری نخورده ، باده شان هم ، خون خویش

هرکسی اندر جهان ، مجنون یک لیلی شدند

عارفان، لیلی خویش و دم بدم مجنون خویش

ساعتی میزان آنی ، ساعتی موزون این

بعد از این « میزان خود شو » تا شوی موزون خویش  
 این همان سراندیشه « تخم بودن یا تو امان بودن » است که مفهوم  
 اصل بودن در فرهنگ ایران بوده است. ارتاخوشت که ارتای خوشه  
 باشد که زرتشت نامش را به « اردیبهشت » کاسته ، و خدای  
 خانواده سام بوده است ، « همبستگی همه تخم های جانها و  
 انسانها درگیتی وهستان » هست . در این خوشه هست که  
 هریکی ، توی دیگری یا جفت و یاروانبازِ دیگر است . خاک  
 نیز « توی خدا » ، و « توی انسان » هست .

اکنون میتوان به خوبی فهمید که چرا به « تخمی بودن » میخندیم  
 و آنچه را تخمیست ، مضحک و حقیر می شماریم . چون اندیشه  
 « تخم » ، بر ضد شیوه خلقِ « الاهان خالق » بود . الاهان  
 خالق ، یهوه و پدر آسمانی و اهورامزدا و الله ، دشمن خونینِ «  
 پیدایش و آفرینش از پیوند و ترکیب و انباشتن و آمیختن  
 و عشق » هستند . تخم که تخمان و تو امان باشد ، « بیان  
 پیدایش از راه پیوند بطور کلی » هست . این الاهان خالق ،  
 بر ضد این اندیشه اند که آفریدن ، پیآیند « پیوند دادن نیروها  
 با همست » . هیچ چیزی ، در فرهنگ ایران ، خلق نمیشود ،  
 بلکه همه چیزها ، از پیوند یابیها ، پیدایش می یابند . این  
 الاهان خالق هستند که نخست ، « تخم » را از اصالت میاندازند  
 و آنرا « تخمی » میکنند . به عبارت دیگر با این کار ، از این  
 پس ، هیچ اصلی در جهان هستی نیست . هیچ اصلی ، اصل  
 نیست . « اصل » که « از خود بودن ، از خود ، میزان بودن ،  
 از خود ، غایت را معین کردن » باشد ، بکلی با الاهان خالق ،  
 نابود ساخته میشود .

حتا خود این الاهان ، فقط به مجازی ، اصل خوانده میشوند ، چون  
 دنیا و جهان ، فرع و شاخ و برگ وجود آنها نیست . تخم ، درست  
 برای خوار و ناچیز ساختنِ « پیدایش جهان از عشق » ، تخمی  
 شد . « اصل » ، پیدایش نیروی آفرینندگی ، در اثر آمیختن  
 و پیوند یافتن نیروها با همست . پیوند دونیرو با هم ، بُن پیوند  
 یافتن نیروها با همست . چنانکه « تویه » به رنگین کمان گفته  
 میشود . « توی » که جفت باشد ، پیوند بطور کلی هست . همه

رنگها در رنگین کمان با هم جفت هستند . دوالیسم یا ثنویت ، برضد فرهنگ سیمرغی ( زال زری) با زرتشت ، پیدایش یافت . فرهنگ ایران استوار بر پیوند دونیرو باهم، با نیروی سومی هست که ناپیدا و ناگرفتنی است . این پدیده را سپس در عرفان ، «عشق و مهر و قرین شدن» نامیدند . جهان ، از «عشق» پیدایش می یافت . این عشق ، یک پدیده « فراسوی جهانی» نبود ، بلکه نیروئی نا دیدنی و ناگرفتنی میان هر چیزی ، و میان چیزها بود که آنها را به هم می پیوست . این پیوند ، « مهر» نامیده میشد . این پیوند دونیرو با هم را ، به صورتهای گوناگون تجسم میکردند . از جمله یکی « آبستنی بود که وجود تخم در تخمدان باشد» که تخم مرغ ( سپیده وزرده ) هم تصویری نظیر آبستنی شمرده میشد . دیگر، به صورت گوئی که دوبال دارد کشیده میشد . گوی ، نماد تخم بود . سپس همین اصل ، به شکل مرغی با دوبال یا چهاربال ، یا انسانی با شش یا هشت بال کشیده میشود . اصل جفت بودن ، در 2 بال و 4 بال و 6 بال و 8 بال باقی میماند . واژه «انسان=مردم که mar+ tohm» باشد ، به معنای «تخم جفت» نیز هست . چون پیشوند amar = mar در سانسکریت ، دارای معانی 1- بامرگی 2- جفت ( همزاد) 4- عدد سی و سه ( خدایان زمان 16 جفت + 1) 4- جایگاه اندر ( مشتری = انا هوما = خرّم ) .... میباشد . پس «مردم = انسان» ، هم به معنای تخم جفت هست ، هم به معنای تخم خرّم ( سیمرغ ) ، و هم به معنای فرزند خدایان زمان ، و هم به معنای تخم بقا هست . چون تخم ، در اثر «توآمان بودن» ، همیشه اصل آفریننده زندگی و بقا و خلد هست . ناگهان ، همه چیز اصالت خود را از دست میدهد و «تخمی» میشود . انسان ، تخمی میشود ، خدا، تخمی میشود ، خاک ، تخمی میشود . تو هم ، تخمی میشوی !

وما به همه میخندیم و بالاتر از همه ، به خود میخندیم ، چون تخمی شده ایم . اندیشه ما ، تخمی شده است . امید ما تخمی شده است . همه چیز، مضحک و خوار شده است . خودمان ،



مضحک و حقیر میشویم ، و از ته دل به خودمان میخندیم و جشن « خر برفت » را میگیریم . جشن بی اصالت بودن خود را میگیریم . ما به خاکی بودن خود میخندیم ، ولی دیگر تخم وجود ما نمیخندد . اکنون زال زر، با خدایش که خوشه جانها و انسانهاست باز میگردد و این تخم نیکی را در همه انسانها میافشاند و همه انسانها ، تخم های این خوشه خدا ، این خوشه سیمرغ میشوند که از خود ، خندانند .

ای زمین تخم گیر، آخرتوئی هم « اصل تخم »  
 کز نتیجه خویش ، آخر سنبلی ( خوشه ای ) افراستی