

منوچهر جمالی

« عقل »

تیغِ روشنائی از آهن سرد  
است که می بُرد، و از هم  
جدامیسازد

چرا ، عقلِ سرد  
نیاز به « گرمیِ اصلِ زندگی » دارد ؟

**تضادِ « عقل » با « خرد »**

انسان با « بسودن پدیده ها » ،  
کشفِ رازِ گیتی و زمان را میکند  
داستانِ عطار و فردوسی از بزرگمهر

از روزیکه «عقل»، «روشنی» را بر «گرمی»، اولویت داد، و خودش را تبدیل به «اصل روشنی» کرد، در تنش و کشمکش و گلاویزی با «زندگی و اصل زندگی» افتاد، که فقط سازگار، با «روشنائی بود که از گرمی جان، برمیخیزد». تنش و گلاویزی «عقل» با «زندگی»، گوهر همه مسائل حل ناشدنی و فوق العاده داغ سیاست و اقتصادی و دین و اجتماع کنونی نیز هست، هر چند که عقل، به خود، حق میدهد، سراسر گستره زندگی را هدایت کند و آنرا مهار کند، و هرگز نمیخواهد، تنش و گلاویزی خود را با زندگی، بپذیرد. «عقل»، آنگاه حق دارد و میتواند نگهبان «زندگی = جی» باشد، که به طور مستقیم و بیواسطه تراوش و پیدایش وزائیده از گرمی خود زندگی (جی = رام) باشد. عقل سرد، میخواهد که زندگی را منطبق با خود سازد. ولی این زندگیست که «خردی» را میپذیرد که از گرمی خودش، تراویده باشد، و اندیشیدنش، گرد نگاهبانی و پرورش زندگی میچرخد. از این رو «زندگی»، برغم «اعتراف آشکار، به چیرگی عقل بر خود»، در پنهان و نهفته، بر ضد عقل، سرکشی کرده است و میکند، و این سرکشیها، به نامهای بی عقلی و irrationalism و دیوانگی و نارسائی یا بیماری روانی و جرم و لغزش..... هر روز، مجازات میشوند و یا به کردار مرض، تداوی میشوند، تا شاید باز، معقول گردند!

عقل، در گهرش، سازنده مفاهیم و اصطلاحات و مقولات و تعریفات ثابت و سفت و سخت است. درست در کردی، به «سفت و سخت»، و همزمان آن به «درد و رنج و مصیبت و بینوانی»، «سرت» گفته میشود، که در پهلوی، همان واژه «سرد» ماست. درست برای عقل، چیزی که ثابت و سفت و سخت شد، روشن میشود، و به آن، یقین پیدا میکند. عقل، فقط در این سفتها و سختها و ثابت شده ها، احساس روشنی و یقین میکند. روشن، همیشه محکمست. در این شیفتگی از روشنی و یقینی که در محکمی میآورد، فراموش میکند که عقل با مخلوقات و محصولاتش، پای خود را می بندد و اسیر میسازد، و حرکت خود را در قفس یا در دامنه ای تنگ، محدود میسازد یا خود را بی حرکت میسازد. سفتی و سختی با «ایستائی» هم کار دارد. اینست که نیاز به

« گرمای زندگی » دارد که این بند و عقال را، نرم و شل کند تا بتوان از سر، آزادانه حرکت کرد و پرواز نمود.

از این رو هست که مولوی میگوید، « زانوی شتر عقل » را با آموزه ها و مذاهب و عقاید و معلومات و معقولات و ..... بسته اند، و شتر راهوار عقل، نیاز به « باده دارد، که دارنده گرمای غریزی و گوهری است، و در فرهنگ ایران، با رام، مادر زندگی یا اصل زندگی » اینهمانی دارد، تا این عقال، از زانوی شتر عقل، و اشود و گشوده گردد، و عقل بتواند از سر « طایر پزوهنده و جوینده » گردد. عقل، آنگاه به اصل جنبش و گرمی باز میگردد که « پایش بسته به عقال » نباشد. خدای ایران، مادر زندگی، که « رام » باشد، خودش، باده نوشینیست که با حرارت غریزی اش، همه بندهای زانوی شتر عقل را نرم و شل میکند.

رام یا « جی = زندگی »، اصل گرمی و جنبش است، و از این رو با « باده نوشین » اینهمانی داده میشود. « خون » که  $vohu+ni$  = نای به، یا « وای به = رام » باشد، در بندهش (بخش نهم، 94) اینهمانی با « می » دارد.

گشای زانوی اشتر، بدر عقال عقول  
 بجه زرق ( بندگی و عبودیت ) جهانی، به جرعه های رقیق  
 چو زانوی شتر تو، گشاده شد ز عقال  
 اگر چه خفته بود، طایرست در تحقیق  
 همی دود به کوه و دشت و بر بحر، روان  
 بقدر عقل تو گفتم، نمیکنم تعمیق

یک نام رام، مادر و اصل زندگی، « جی = ژی »، و نام دیگرش بنا بر باربد، در دستانی که برای اوساخته است « نوشین باده، یا باده نوشین » است. باده، در بندهش (بخش نهم) اینهمانی با خون (جیو) گش که اصل همه زندگان یا گیتی (جانان) است، دارد، نماد گرمای گوهری، مانند خون جانان است. این گرما که رام، که اصل زندگی باشد، در چنین عقلی که زانویش با بندهای شریعت و ایدئولوژی و آموخته ها بسته شده، بند و عقال می بیند. این گرمای زندگی (رام، جی، جیو) است که تبدیل به « چشم زندگی یا خرد » میشود، تا پاسدار و نگهبان زندگی باشد. ولی آنچه باید زندگی را، مانند خون

وباده و آب ، روان ( رونده ) و جنبان و آزاد کند ، پابند و اسیرش کرده و ریسمان بر خرده گاهش ( مچ پایش ) بسته و او را از جنبش آزاد ، باز داشته است . خردِ زندگی بخش او ( زندگی = جی = رونده و جنبنده و گرم بودن است ) ، تبدیل به « عقلی که گوهرش عقال آفرین است » ، شده است . اینست که نیاز به باده نوشین ، به اصل زندگی ، به رام ، زنجای رقص و موسیقی و شعر و آواز و شناخت دارد ، تا از سر ، آزاد شود . رام ، یا مادرواصل زندگی ، که نام دیگرش « جی = ژی » هست ( گیان = ژیان = گی یا جی + یان = جان ) ، گرما هست که ویژگیش « سرایت » است . « سرایت » ، از ریشه « ا سراء » است که « شبروی » باشد . سرایت ، روان بودن در نهانست که به چشم نمیافتد . رپیتاوین ، اصل گرمی و خویدی ( خوی = عرق = نمی و تری ) ویژگی سرایت ، یا روانشدگی در نهان ، در سرّ چیزها را دارد :

در سرّ خود روان شد ، بستان و ، باتو گوید :

در سرّ خود روان شو ، تا جان رسد ( جی ) ، روان را

تا غنچه برگشاید با سرو ، سرّ سوسن

لاله بشارت آرد ، مر بید و ارغوان را

تا سرّ هر نهانی ، از قعر بر سر آید

معراجیان ، نهاده ، در باغ ، نردبان را

این روان شدگی که به چشم نمیآید ، بایست گوهری گرمی و خویدی

هست . این ویژگی هست که در این غزل مولوی برجسته میگردد :

که آتشی است که دیگ مرا همی جوشد

کز وشکاف کند ، گر رسد به سقف سما

اگرچه سقف سما ، ز آفتاب و آتش او

خلل نکرد و نگشت از نفش ، سیه سیما

روان شدست یکی جوی خون زهستی من ( گرمی خون )

خبر ندارم من کز کجاست تا به کجا

به جو ، چه گویم ؟ کای جو : مرو . چه جنگ کنم

برو ، بگو تو به دریا : مجوش ای دریا

این ویژگی « روان شونددگی نهانی گرما » ، شیوع یابی ، که بی آنکه

دیده شود و بچشم بیفتد ، مخفیانه میرود و میگسترند و در جریان خود ،

هیچ جا گیر نمیکند ، ویژگی بنیادی اصل یا بُن زندگی در ایران بود که « برم » خوانده میشد ، که به معنای « شاه بابک » است که همان « بهروج الصنم » و « مهرگیاه » و « همآغوشی بهرام ورام » باشد . این واژه است که تبدیل به « گرم » شده است . اصل زندگی یا جی یا رام ، گرمی و خویديست . این ویژگی « روان بودن و گداختگی و سرایت» که اصل زندگی باشد، در تصاویر گوناگون ، نموده میشود که آن را نشان میدهند ( مینمایند )، ولی آن نیستند . مثلاً نمک یا چاشنی یا افزودن در طعام یا شکر در آب ، حل میشوند و به همه جا سرایت میکنند ، نشانه ای از مفهوم خدا ( ارتا = پرن = فران ) یا اصل زندگی هستند، ولی این تصاویر، برای ملموس کردن آن اندیشه انتزاعی « همیشه نهان از دیده ، روان و ساری و جاری بودن در همه چیزها » است ، نه خود آن . مولوی ، « خیال» را چنین ویژگی از «حقیقت» یا « خدا» یا « بُن زندگی » میداند .

**خیال شه ، خرامان شد، کلوخ و سنگ ، با جان شد**

درخت خشک ، خندان شد . سترون ، گشت زاینده

خیالش ، چون چنین باشد، جمالش بین که چون باشد

**جمالش « می نماید در خیالش» ، « نماند»**

خیالش ، نور خورشید که اندر جانها افتد (خیال، همان تابش گرم)

جمالش ، قرص خورشیدی ، به چارم چرخ تازنده

**نمک را در طعام، آنکس شناسد درگه خوردن**

**که تنها ، خورده است آنرا ، و یا بوده است ساینده**

« نمک» را که کردها ، « خوی » میگویند ، و در درون خورشها

پنهان و گمشده است ، تا کسی با زبان ، نمزیده و درخونش، جذب نکرده،

نمیشناسد . همین « خوی = نمک » هست که « عرق یا خوید » است

که با گرمی، ویژگی گوهری رپیتاوین ( ارتا = سیمرخ ) میباشد .

« نوریاتابش خورشید» ، فقط در « آئینه انسان یا گیتی » ، منعکس

نمیشود ، بلکه خورشید در تابشش، نهان از دیده ، گرم میکند، و مانند

نمکیست که خورشید در آن تابش، حل شده است، و با آنکه خورشید،

در آن گرما، دیده نمیشود، در سرایت گرما ، می نماید و گوهر خود را

انتقال و سرایت میدهد . انسان ، « خدا » ، یا « حقیقت» ، یا « اصل

زندگی = جی = رام» را مانند نمک یا چاشنی درطعام ، میمزد . این آمیخته شدن نمک یا چاشنی یا افزودن درطعام، یکی دیگر از تصاویر جفت شدن و یوغ شدن و سنگ شدن (ا متراج دو چیز یا دوکس ) میباشد. صحبت و همپرسی ( باهم جستجو کردن) در این راستا ، معنای جفت شدن و گرم شدن دارد، و از این گرم شدنست که روشنی و بینش پدید میآید  
 برستم چنین گفت ( گیو): کای بافرین  
 گزین همه مهتران زمین

چنان شاد گشتم به دیدار تو برین پرسش گرم و گفتار تو  
 که بیجان شده ، بازیابد روان ویا پیرسرمرد، گردد جوان  
 « جی » که ژی و زندگی باشد، خودش یوغ و طبعا گرمست . گرم که همان ورم یا برم است به معنای « شاه بابک = مهر گیاه = اسن بغ »  
 همآغوشی دوبرن جهان ، اصل همه عشقهاست. اینست که درخت دوبرن در شاهنامه ، همین مهر گیاه و همآغوشی ارتا و بهرامست که از زمین گرم (گاو پر مایه = گاو برم یون = بُن وزهدان گرما ) میروید :  
 زمینش ز گرمی همی بردمید ز پوست ددان ، خاک، پیداندید  
 بدین شهر هرگز نیاید سپاه نه هرگز شنیده است کس نام شاه  
 بپرسید از ایشان که ایدر شکفت چه چیز است ، کاندازه باید گرفت  
 بُن و مبدء زندگی ( جی ) همیشه یوغ ( جی ) = جفت و چفت و سنگ و سپنج .. است . از این روهست که جی ، هم به معنای زندگی و هم به معنای یوغ ( یوگا، یوش = جوش ) است ، و نام مادر زندگی یا اصل زندگی « رام » است .

« آذر » نیز همان معنای جفت را دارد ، چون « آذر » ، هم معنای « آتش و گرما » را دارد، و هم معنای « آبگاه » را . چون آذر، همان آگراست که زهدان و تهیگاه است . زهدان، هم تنور و داش و کوره و اجاق است و هم استخر و تالاب و آبگاه . آبستن یا « اوس » ، « او = آب » هست و اس = تخم که معنای زغال و آتش داشت . نه تنها « آذر » همین اصل جفتی است، بلکه خود واژه « گرم = برم = برما » پیدایش روشنی از جفتی است . واژه « برما = برمه » که به مته گفته میشود، به علت آنست که چیزی ، چیزی دیگر را می ساید و میسفتند و ازسفتن ، آتش میافروزد . یک زن آبستن نیز در شاهنامه ، زنیست که سفته شده است.

به همین علت است که در بندهش، اهریمن که اصل آمیختن شده است، زمین را می سفتد. حتا در داستان ضحاک، زمین را می سفتد، و در آن فرورفته و گم میشود. جمشید دروندیداد، زمین را که «جما» یا آرمئی است میسفتد، و بدین سان، زمین، فراخ و پهن میشود و میگسترده، ومدنیت (=شهریگری) پیدایش می یابد. بدینسان «برما»، آتش افروز یا آتش زنه هست که ازان، فروغ و روشنی پدیدار میشود.

در تبری، به چوبی که در کنار بوته خیار یا لوبیا یا انگور فرو می کنند تا گیاه برای رشد به آن به پیچد و بالا رود *barem-daar* برم دار یا چفته میگویند. به عبارت دیگر، برم دار، جفت گیاه است. و خود واژه چفته، به نرمادگی لباس، به حالت چسبندگی و خمیرنان و درخت آبنوس گفته میشود که در شاهنامه جزوسه درختیست که سیمرخ رویش می نشیند. همچمین «برم» به کحل یا سورمه گذاخته و مذاب گفته میشود که چون با چشم یوغ گردد، چشم روشن میگردد که همان اندیشه توتیای چشم در هفتخوان رستم میباشد. در لغت نامه، معنای دیگر «برم» چفته بندی و دار بست است. این بود که گرم = برم = وارم warm شدن، به خودی خود، معنای روشن شدن، بیناشدن، حس کردن، شناختن را داشت. گرمای دم (بابینی ها = بهرام ورام) و شکم (جمع همزاد خرداد و مردا) و گرمای جگر (بهرام ورام)، به همه اندام حسی و حرکتی، سرایت میکرد، و همه، با فروغ خود، پدیده هارا روشن میکردند.

همین سر اندیشه یوغ شدن = جفت شدن = سنگ شدن = سینج = آماج = گرم شدن به کردار بُن واصل، سپس به اندیشه چهار عنصریا چهار آخشیج، چهارمایه، چهار ارکان (ارکه ها) تحول یافت. در پشتو «جی»، به روده که برای زه کمان و تار ابزار موسیقی بکار برده میشود، گفته میشود. «جی» یا «زه»، معنای «اصل کشش» را داشت، چنانچه در آلمانی در واژه «ziehen» طیفی از معانی پدید آورده است، از جمله به پدیده پرورش «Erziehung» گفته میشود. سرایت گرما نیز، گونه ای از پدیده «کشیده شدن یک اصل و گوهر» میباشد. در پهلوی به عنصریا مایه، Zaha+gaan زهه گان یا ژهگان گفته میشود. پسوند گان یا کان (کانا = گانا) به معنای نای

ودختر است. پس « زه ها » در کردی به معنای شرمگاه مادینه و زادن است. ولی « زهدان = زه + دان » ، اصل کشیده شدن است. « زه + دان » ، با افزایش و رویش جنین، کشیده میشود، و خود را می‌گشاید و فراخ میشود. این واژه « کش یافتن » ، در هر عنصری یا مایه ای هست. زندگی که جی باشد، همین « زه=جه » و « اصل کشش » میباشد .

**بُن یا عنصر اولیه جهان ( بهمن وارتا = بهمن و سیمرغ = رپیتاوین )** از فراز به فرود، و از فرود به فراز، فروکشیده و فراکشیده میشود، و موج میزند ، مسری و، روانست . یکی از معانی یوگ ( که همان یوغ یا یوج یا یوش یا جوش باشد ) در سانسکریت ، امتزاج و اختلاط و اتصال و بهم بستگی و توالی میباشد . و نخستین روز عهد جهان **Yugaadyaa** ، نامیده میشود ، چون اصل جهان، « یوغ = یوج = یوش = جوش = جویش » است، و زمان ، نیز با این **یوغ = جوش = جویش** آغاز میشود .

« یوغ بودن در گوهر » نخستین مایه، یا عنصری « ارکه » ، تحول به « یوغ بودن با چیزهای دیگر » میگردد . به عبارت دیگر، جوشش و کشش درونی و گوهری ، تبدیل به جوشش و کشش بیرونی میگردد . اینکه رپیتاوین ( رپه = رفه ) اصل گرمی و خویدیست ، چون در گرمی گوهر یوغش ، عرق یا خوی (= خوید) میکند ، و گوهرش، فرامیجوشد . خوید یا خوی، همان عرقیست که در اثر گرما و جوشیدن ، گوهر هر جانی را پدیدار میسازد .

آتش و هو فرنفتار ( فرن + افتار = پرن + اوتار) در جان، نزول و حلول پیدامیکند، چون همانسان که جوشش و جویش درونی دارد ، جوشش و جویش بیرونی نیز دارد . این آتش یا گرما ، به گیتی کشیده میشود . در آغاز، این، تبدیل به شش بُن آفریننده میگردد که شش گاهنبار باشند . اینها همه تخمهای همان « و هو فرنفتار » هستند ، و از این گرما ، 1- ابر بارنده و 2- آب و 3- زمین و 4- گیاه و 5- جانور و 6- انسان ، پیدایش می یابند ، و در پایان، تخم گیاه انسان ( آتش بهرام، که مجموعه همه آتشیست = مجموعه همه نطفه هاست ) از سربه اصل ، کشیده میشود . با ترک کردن یا فاصله گرفتن از این متامورفوز جهانی ، که روند



آفریندگی بود ، و ترک اصل یوغ ( درادیان نوری ) ، به کردار اصل و عشق ، یا «گوهر و بُن پیوند» ، به کردار بُن آفرینندگی ، اندیشه عناصر اولیه پیدایش می یابد ( آتش + هوا + خاک + آب ) تا جایگزین آن گردد . ولی درست این عناصر چهارگانه نخستین ، همه نا آگاهانه ، گوهر یوغی پیدا میکنند . هر عنصری ، دو ویژگی یوغی دارد، و این ویژگی یوغی ، سبب جذب و کشش و پیوند و گسست خود به خود، میان آنها میگردد . ولی این عناصر چهارگانه ، وارونه فرهنگ سیمرغی، در گوهرشان دیگر، یوغ نیستند، به عبارت دیگر، خودشان ، سرچشمه وجود خودشان نیستند و مخلوقند.

1- آتش ، هم خشک است و هم گرم است ( دو ویژگی جفتی )

2- هوا ، هم نرم و هم گرم است ( دو ویژگی جفتی )

3- خاک ، هم خشک و هم سرد است ( دو ویژگی جفتی )

4- آب ، هم سرد و هم نرم است ( دو ویژگی جفتی ) .

خود این عناصر نیز، چهارتا ، و پیکریابی اندیشه جفت هستند. اندیشه جفت بودن مبدء و بُن ، بر این اصل قرار داشت که چون در گوهرش ، جفت است، خودش، اصل پیدایش خودش هست، و این جفت است که همیشه جفت میآفریند . « آفریننده » ، برابر و همگوهر با « آفریده » هست . این ویژگی جفتی عناصر، سبب آنها میشود که آنها

1- همدیگر را بجویند یا همدیگر را جستجو کنند ( جویشن Joyishn ، جُستن ، همان واژه یوش=یوج=یوغست ) . جستن و جویشن، ریشه در اصل یوغ دارد، و این دو چیز است که همدیگر را میجویند ، چون باهم یوغند . همیشه یک رشته نهانی یک جفت را به جفت دیگر، ولو آنرا نشناسد ، میکشد . از این رو، انسان ، همیشه به حقیقت کشیده میشود. فقط آموخته ها و مذاهب و عقاید ... میکوشند که این کشش مستقیم حقیقت و سائقه شادی از جستجوی همیشگی آن را در انسانها از بین ببرند . آنها هستند که به همه تلقین میکنند که جستجو، آویختگی و معلق بودن میان آسمان و زمین است و باید از آن گریخت. انسان باید محکم و سفت به چیزی سفت و محکم و « روشن » بچسبد تا در هوا، معلق نماند !

2- باهمدیگر بجوشند (Jush باهمدیگر جوش بخورند ولحیم شوند، باهم تخمیر و انقلاب یابند، فوران کنند ، سربرآورند و گرما بیافرینند ). « جوش» همان واژه « یوش = یوغ » است . جوشیدن ، اصل یوغست .

### 1- آتش :

درویزگی خشکیش ، در جستجوی جوشش با خاکست  
درویزگی گرمی اش، در جستجوی جوش خوردن با هواست

### 2- هوا :

در ویژگی نرمی اش، در جستجوی پیوند یافتن با آبست  
درویزگی گرمی اش، در جستجوی جوش خوردن با آتشت

### 3- آب :

در ویژگی سردی اش، در جستجوی جوش خوردن با خاکست  
درویزگی نرمی اش، در جستجوی پیوند یافتن با هواست

### 4- خاک :

درویزگی خشکیش، در جستجوی جوشیدن با آتش است  
و در سردی اش ، در جستجوی پیوند یافتن با آبست.

اینست که برغم ، دورافکندن « اصل یوغ » به کردار، اصل آفرینندگی، این یوغ بودن عناصر، در واقع بدون دخالت خدائی ، جهانی از کتش و جویش و جوشش باهم فراهم میآورند . از این رو این عناصر را، « آخشیج » نامیدند ، چون آخشیج به معنای « کشنده و قلاب و کمند و بند» است. عناصر، در ذات خود، کشنده و جوینده اند، تا پیوند بیابند و از نو بیافرینند. گوهر هر عنصری، چون یوغی و جفتی و سنگی و مری و سپنجی و آماجی است ، جاذبه و کشش برای ترکیب شدن و آمیختن و جوش خوردن دارد . این سراندیشه بود که برغم پشت کردن به اصل یوغ ، در عناصر ماند، و اراده خالق در آغاز، فقط برای آن بود که چنین ویژگی یوغی را خلق کند، و سپس آنها، همان جویش و کشش و جوشش گوهری را داشتند که در پیش، از خودشان، فوران میکرد . این سراندیشه بود که به این جهان بینی، روان وزندگی و نشاط و شوق می بخشید. عناصر جهان، اصل کشش بهمدیگر، اصل جویش همدیگر، اصل جوش خوردن باهمدیگرند . برپایه این تصویر یوغ بود که عرفا ، بر آن باورند که « عشق ، قدیم است » که هر چند دریوغ بودن سیمرغ ( ارتا ی

خوشه ) طرد و نفی و حذف شد، ولی در تصاویر چهار عنصر ( چهارمایه ، چهار ارکه ) باقی ماند .

تری تن را بجوید آبها کای تری، باز آ به غربت سوی ما  
گرمی تن را همی خواند اثیر که زناری، راه اصل خویش گیر  
هست هفتادو دو علت در بدن از کششهای عناصر، بی رسن  
علت آید تا بدن را بسکلد تا عناصر همدگر را واهلد

چهار مرغند این عناصر، بسته پا

مرگ و رنجوری و علت، پا گشا

پایشان از همدگر چون باز کرد مرغ هر عنصر، یقین پرواز کرد

جذب این اصلها و فرعها هر دمی رنجی نهد در جسم ما

تا که این ترکیبها را بر درد مرغ هر جزوی به اصل خود، پرد

حکمت حق، مانع آید زین عجل جمعشان دارد به صحت تا اجل

البته « حکمت حق » ، یک اندیشه زاید و اضافی است ، چون دوام و پایداری این کششها و جویشها ، از تلاطم و درهما میختگی اختلافهاست .

روشنی بدون گرمی، هیچگاه به بُن واصل و میان جان و خرد، نمیرسد. از این رودر روشنگری، همشه بحث از « انعکاس صورت » هست.

معمولا تصویر « آئینه » ، در این راستا و با این محتوا بکار برده میشود، که فقط پدیده ای را در خود، منعکس میسازد، بی آنکه گوهرش را به

آئینه انتقال دهد ( به عبارت دیگر، آئینه ، با روشنی بدون گرما ، کار دارد . از این رو واژه بازتابی، به معنای انعکاس ، غلط است،

چون تابش، انتقال گوهر خورشید را میدهد ) . حتا خدارا خورشیدی می‌شمرند که در آئینه ها منعکس میشود ، بی آنکه گوهر خود را به آئینه

انتقال دهد . این اندیشه، درست همان مفهوم انتزاعی « روشنی بی گرمی» است، چون در گرمی ، این گوهر خورشید یا اصلست که روان

میشود و سرایت میکند، و در جسم نهان از نظر، انتقال می یابد، و به بُن جان انسان میرسد. سالک در مصیبت نامه عطار، به آفتاب میگوید :

گرم کردی ذات ذریات را عاشقی آموختی، ذرات را

« روشنگری »، که گرفتار این مفهوم « روشنی بی گرمی » است، هیچ جانی و روانی و خردی را در بُنش، تحول نمیدهد . روشنی بدون

گرمی ، تابیدن نیست که گرم میکند، و خورشید و شعله را سرایت میدهد

و در چیزها روان میشود و نهان از دید ، انتقال می یابد و می انگیزد و میبزد و به جوش میآورد . گرم کردن ، برای برانگیختن گرمای فطری و غریزی در بُن جان و خرد هست . « آگاه بود هر انسانی » ، لایه ایست که از « اندیشه های عقل سرد و خشک » و یا « آموخته ها و عقیده و مذهب » ساخته و پرداخته شده است، و بسیار سخت و سفت است، و راه روشن کردن مستقیم بُن جان را به کلی بسته اند . به بُن انسان ، نمیتوان با روشنی خشک و سرد رسید ، بلکه این گرمی و تابش هست که چون مسری هست، از درون این انبوه معلومات منجمد و افکار سرد میگذرد، و خود را به بُن جان و خرد میرساند . این گرما هست که میتواند « گرمای غریزی و خاصیتی » را برانگیزد و جوشان سازد .

این گرما هست که انسان را « خودجوش » میکند ، و در اثر سرایت و انگیزندگی این گرما، اصالت و سرچشمگی انسان، باز پدیدار میشود . در واقع سرایت گرما ، دایه و مامای دیگران، به « خودجوشی » میگردد. بهاءالدین ولد (فصل 125) بشیوه تفکر سیمرغیان بلخ ، همین گرمی انگیزنده و زیاننده را در الله ، می بیند : « مادر را گفتم که الله ، روشنائیهای حواس ما را ، از مواضع وی ، بیرون میکشد و ظاهر میکند ، چون روشنائی چشم و ادراک گوش و سایر حوای، همچنانک کسی از غوزه کثیف ، پنبه روشن لطیف بیرون کشد » . بیرون کشیدن پنبه و دانه از غوزه ، یکی از نمادهای زایش بوده است . اینست که انسان با دیدن روی پرمشعله سیمرغ ( ال ، الو ) ، از خود ، میجوشد . پسر بهاءالدین که مولوی باشد میگوید :

در حلقه عشاق بناگه خبر افتاد

کز بخت، یکی ماهرخی خوب در افتاد

چشم و دل عشاق ، چنان پُرشد از آن حُسن

تا قصه خوبان که بنامند ، برفتاد

بس چشمه حیوان که از آن حُسن ، بجوشید

بس باده کزان نادره ، در چشم سر افتاد

یو غشدن (جفت همدیگر شدن )، گرم شدن ، انسان را از خود، جوشان میسازد . حقیقت از درون خود جان انسان میجوشد :

موج دریای حقیقت که زند بر کُ قاف

### زان زما جوش برآورد که ما کاریزیم

انسان از این « به جوش آمدن، و از این خود جوش شدن » است، که کاریز، گاه سرچشمه میشود و اصالت خود را می یابد. «آتش و هو فرنفتار»، گرمائی که نزول و حلول وجود خودِ سیمرغست، به بُن انسان میرسد، و آتش زنه ای میشود که ناگهان بُن را به جوش میآورد. این آتش زدن را « کوشیدن » میگویند. واژه « کوشش » به غلط در برابر « کشش » در ادبیات عرفانی، رایج و متداول گردیده است. کوشیدن، نقش آتش زنه را بازی کردنست. سیمرغ، ابلیس ( که معربش ابلیس میباشد ) یا برق ناگهانیست، که میزند. سیمرغ، آتش زنه، آتش افروز، یا انگیزنده به آفرینندگی در هر جانی است. ابلیس ( ابلیس در تبری )، هیمه بُن انسان را کبریت میزند تا آتش بگیرد. گرمائیست که در سرایت، میانگیزد.

واژه کوشیدن، در اصل **kochshitann** کوخ شیتن است. کوخ و کوخ و دوخ و لوخ .. تلفظ های گوناگون از « نی » هستند. نی، نماد آتشگیره و آتش زنه است، چون نیستان، زود دچار حریق میشود. اینست که « کُخته » به شعله آتش گفته میشود و « کُخج » به چیزی گفته میشود که آتش را با آن روشن میکنند. پس کوشیدن و کوشش، انگیختن است، نقش آتش زنه را بازی کردنست. اینست که سیمرغ با نگاه گرمش، همه چیزها را میانگیزد. نگاهش، نقش آتش افروز، آتش زنده را بازی میکند، و با یک نگاه، همه چیزها شروع به جوشیدن میکنند و مانند کشت سر بر میآورند و رازنهان را پدیدار میسازند. در شاهنامه میآید که :

چوسیمرغ را بچه شد گرسنه بیرواز بر شد، بلند از بُنه

یکی شیر خواره، خروشنده دید

زمین، همچو دریای جوشنده دید

همه هستی، در اثر همدردی با آزاری که جان یک کودک دور افکنده میکشد، از سوزش درد، بجوش و خروش آمده اند. این به جنبش آمدن سراسر گیتی از یک ناله دردمند، در بندهش ( بخش نهم، پاره 130 ) و خیزش گیتی برای فرو نشانیدن آزارنده از آزار کردن، بازتابیده شده

است ، هرچند که آنرا مانند سایر این ارزشهای فرهنگ ایران ، فقط ویژه پرهیزکاران ( بخوان: موعمنان به زرتشت ) ساخته است .  
 « چشاک بانگ ... ، مرد پرهیزکار را چون از اهریمن بدی برآمده باشد، ناله باید کردن .... و برای فرونشاندن آن بدی ، هرچیزی را درگیتی کارباید فرمودن » . سیمرغ که جانان باشد ، از آزردن شدن هرجانی ، سراسر وجودش، مانند دریا میجوشد و به جنبش میافتد ، تا آن درد را از آن جان، فرونشاند. انسان ، تا چنین « نگاه گرمی » ندارد، همه چیزها، سرد و افسرده اند. آنچه با نگاه عقل سرد و زمهریری ، دیده میشود ، مانند دیگ درجوشند ، ولی چشم عقل، با سردیش ، همه چیز را یخ بسته می بیند .

می نماید فسرده هرچیزم همچو دیگند ، هریکی درجوش

میزند نعره های پنهانی نره نره چو « مرغ مرزنگوش »

وقت آمد که بشنوید اسرار میگشاید خدا شمارا گوش

درحالیکه همه چیزها مانند دیگ میجوشند، ولی چشم من ، فقط پدیده های یخزده و افسرده و منجمد می بیند . عقل برونسو گرایم ، همه چیز را سرد میکند و از همه چیز، گرما، یعنی اصالت را حذف میکند . چنین عقلیست که هرگونه بیرحمی و بی انصافی و قساوتی نیز در اجتماعات بکند ، هیچ احساسی از آزریدن و رنجانیدن و ستم کردن ندارد . عقل من ، همه چیزها را میمیراند و بیجان میسازد ، چون همه چیزها را تبدیل به آلت خود میکند . آیا عقلگرا شدن ، آرمان ماست ؟ آیا وارد کردن عقل غرب و اسلام به ایران ، برضد « خرد بهمنی و سیمرغی ایرانی » نیست ؟ آیا اینگونه روشنفکری ( روشن عقلی ) ، برترین ننگ نیست ؟  
 « مرغ مرزنگوش » ، همان سیمرغ یا ارتا هست . چون « مرزنگوش » به گیاهی گفته میشود که نامهای گوناگون از جمله « عین الهد هد » عنقر و انجرک و حبق القنا و آویش کوهی دارد . سیمرغ ، اینهمانی با « موش کور = شب پره = خفاش = مرغ عیسی » داده میشود، چون شپره ، وارونه تصویری که در ادبیات ما آمده است ، هم بچه میزاید و هم در شب می بیند که آرمان بینش در فرهنگ ایران بود . عنقر و قنا ( کانا = قنا = نی ) و شمشاد ( سنبلید = ) و هدهد ( هوتوتک = نای به ) همه گواه بر این هستند . این مرغ ، یکی از پیکریابیهای سیمرغ بوده است ،

وبه همین علت است که او را زشت و خوار ساخته اند . ذره ها همه پنهانی مانند سیمرغ ، نعره میزنند ولی کسی گوش شنوا ندارد . باید نگاه گرم ، شنوائی گرم ، بسائی گرم ، چشائی گرم ، بویائی گرم داشت تا هر ذره ای را به جوشیدن و از خود سر بر آوردن و زائیدن انگیخت .

از میان جان ما ، صد جوش خاست

چون بدیدم بحر را در جوش من

آنکه نجوشد او به خود ، جوش ترا ، تبه کند

و آنکه ندارد آذری ، ناید از او « برابری »

کسانی و مراجعی که در اجتماع ، « از بن خود نمی جوشند » ، خود جوشی انسانهارا نیز در اجتماع ، نه تنها باز میدارند ، بلکه تباه نیز میکنند . چنانچه آخوندها ، و روشنفکران امروزی در شرق ، که اندیشه هایشان از بن خودشان نمیجوشد ، اصل تباہکاری در این اجتماعات هستند ، هر چند نیز که به باور خودشان ، مردمان را با نور قرآن ، یا بانور متفکران غرب ، روشن میکنند .

از این روهست که حافظ شیرازی ، سفارش میکند ، این خردی که پرغم آنکه انباشته از معلومات و آموخته ها قرآنی و علوم و مکاتب فلسفی جدید هست ، خام میباشد ، و نیاز به انگیخته شدن از گرما دارد ، تا از خودش باز بجوشد . باید آنرا از سر ، به میخانه زندگی ( رام = جی = مادر زندگی و کشش و جوشش ) ببری ، و رام یا زهره را از سربدو بنوشانی :

این خرد خام ، به میخانه بر تا می لعل ، آوردش خون به جوش  
واژه « جوش » ، که همان « یوش = یوغ » میباشد ، روند کشیده شدن  
دو چیز یا دواصل به همدیگراست ، که چهره دیگر از « جویش » ،  
و همدیگرا جستجو کردن ( همان معنای یوغ ) میباشد . همپرسی  
و صحبت نیز ، بیان همین پدیده میان انسانهاست . همپرسی ، وعظ  
و ارشاد و تعلیم دادن نیست ، بلکه هر گوینده ای با سخنانش ، میخواهد  
دیگران را بکشد ، نه آنکه بدنبال خود بکشد و پیرو خود سازد ، بلکه  
به گونه ای که دیگران را به سخن گفتن و گوهر خود را گشودن ،  
بکشد . گفتگو ، همدیگرا به شکفتن و گشودن ، کشیدن است . حتا  
یک متفکر بزرگ نیز ، نیاز به اجتماعی دارد که او را به اندیشیدن ، به

گشودن اندیشه هایش، بکشد. یک آهنگساز بزرگ، نیاز به اجتماعی دارد که او را به نبوغ درونیش، بکشد. تا این کشش اجتماعی نباشد، در اجتماع، نه فیلسوف بزرگی به وجود می‌آید، نه آهنگساز بزرگی و نه نقاش بزرگی و نه سیاستمدار بزرگی. مولوی، نیاز به این «سخن کش» داشت. جامعه ای که «سخن کش» هست، «اندیشه کش» هست، اندیشمندی نیز به اندیشیدن، کشیده نمیشود. آیا شمس تبریزی، گوش سخن کشی نبود؟ که نبودنش برای مولوی، بزرگترین ماتم زندگی بود. آیا، سیمرغ، خدائی که همه را به گشودن وجودشان میکشد، بزرگترین نیاز انسانها نیست؟ سیمرغ، اصل دایگی است که کودک حقیقت را از زهدان هر انسانی، بیرون میکشد.

گر سخن کش، یابم اندر انجمن صد هزاران گل برویم چون چمن

ورسخن کش یا بم آن دم زن به مُزد

میگریزد، نکته ها از دل، چو دزد

جنبش هرکس، به سوی جاذبیست

جذب صدقی، نه چو جذب کاذبیست

میروی، گه گمره و گه در رشد رشته پیدانه و آنکت میکشد

اشتر کوری، مهار تو رهین تو کشش می بین، مهارت رامبین

رشتن ورسن و نخ وریسمان، پیکریابی «کشش» هستند. همین رابطه

یوغی میان ابرو خاک باهم هست

ما همچو آب در گل وریحان، روان شدیم

تا خاکهای تشنه زما، بردهد گیاه

بیدست وپاست خاک، جگر، گرم بهر آب

زین رو، دوان دوان رود آن آب جویها

پستان آب میخلد، ایرا که دایه اوست طفل نبات را طلبد دایه جابجا

همین رابطه یوغی میان خدا (سیمرغ) و انسان هست که تبدیل به بینش

زایشی در انسان میگردد. میان خدا و انسان، به هیچ روی، رابطه خالق

و مخلوقی، حاکم و تابعی، قاهر و مقهوری، معبود و عبدی نیست.

من، بی تو نیم، ولیک خواهم آن باتوئی که هست پنهان

همین رابطه مستقیم و بیواسطه (رابطه جفتی، گرمی) میان خدا و

انسان، چیزی جز رابطه مستقیم و بیواسطه «میان طبیعت و گیتی، با



انسان « نیست، چون خدا ( ارتا ) ، خوشه ایست که در جان هر انسانی وهرپدیده ای ، افشانده وکاشته شده است، و رابطه مستقیم و بیواسطه ( سنگ = آسنگ = امر = مر ، سنه = شنا ) میان همه پدیده ها درگیتی، با انسان ، روانست . ازاین روشناختن طبیعت و جامعه ، شنا کردن درشیرابه همه چیزها وجانهاست . درزبان پهلوی به حس کردن اندام دانائی ( حواس ) ماردن گفته میشود . ماردن( ارهمان واژه مر ، امر ، مار = امهر )، جفت شویست . ما با حواس خود با پدیده های طبیعت ، همیشه درحال عروسی کردن هستیم . حس کردن با زبان وگوش وتن وبینی وگوش ، جشن عروسی انسان با گیتی هست . درکردی به عقد زناشوئی، مارکردن گفته میشود . مولوی ، جفت شدن حس با محسوس را ، ذوق ( مذاق = مزاج = درپهلوی میزاگ است که باهم آمیختن باشد. واژه میزاگ ایرانی درعربی، تبدیل به مذاق شده است ، و سپس درعربی، ریشه ذوق از آن ساخته شده است ! ) مینامد . حتی مولوی ، جفت شدن عقل را با معقول، شناخت واندیشه مینامد . هرگاه ، عقل با مفهوم و معقولش ، بیامیزد و همگوهری با آن پیدا کند ، آنگاه به شناخت ذوقی ( جفتی ) رسیده است ، که البته درگستره عقل، بطور معمول ، چنین پدیده ای کمتر روی میدهد . مولوی میگوید :

« دروازه هستی » را ، جز ذوق مدان ای جان

این نکته شیرین را ، درجان ، بنشان ای جان

زیرا « عرض و جوهر » ، از « ذوق » برآرد سر

ذوق پدر و مادر، کردت مهمان ای جان

هرجا که بود ذوقی ، ز آسب ( = هماغوشی ) دو جفت آید

زان یک شدن دوتن ، ذوق است نشان ای جان

« ذوق » ، بیان یکی شدن دوتن هست

هر حس ، به محسوسی ، جفت است یکی گشته

هر عقل به معقولی ، جفت و نگران ای جان

رابطه جفتی ( امتزاجی و اتصالی درگرمی که سرایت میکند. این پیوند جفتی را مولوی ، ذوق مینامد ، جفت شدن حس با محسوس، جفت شدن عقل با معقول ) میان خدا و انسان ، چیزی جز رابطه مستقیم و بیواسطه

انسان ، با پدیده ها درگیتی ( طبیعت واجتماع ) نیست ، چون خدا ،  
خوشه موجودات وجانهاست .

به عبارت دیگر ، شناختن وحس کردن وفهمیدن ، پیوند مهری هست .  
اینست که در ایران ، خرد ، با گیتی ، مهرمیورزد . ازاین روهست که «  
خرد» در شاهنامه ، کلید گشودن همه بندها و طلسم ها خوانده میشود ،  
چون پیوند کلید با قفل ( مرد بازن ) یک پیوند جفتی ومهری هست .

« خرد » ، وارونه « عقل » ، نمیخواهد بردنیا چیره وحاکم شود ، و  
آنها تابع خود سازد ، بلکه آنها درمهرورزی باهم ، میتوانند باهم  
بیافرینند . نه تنها خرد ، کلید پدیده هاست ، بلکه پدیده ها ( طبیعت  
واجتماع ) نیز به همانسان ، کلید گشودن قفل خرد میشوند . ازاین رو  
هست که در فرهنگ ایران ، آسمان ( سیمرخ = ارتا ) با زمین که  
آرمنتی باشد ، رابطه جفتی دارد . آسمان ، فرازوحاکم بر زمین نیست .  
آسمان وزمین درمهرورزی باهم ، میافرینند . همینطور انسان ( = جم )  
با زمین ( آرمنتی که جما خوانده میشود ) جفت همدیگرشمرده میشوند .  
انسان وطبیعت ، عاشق ومعشوق همد ، انبازو همبغ هستند . همه  
اندام حسی ، رابطه مستقیم وبیواسطه ( امتزاجی واتصالی = بیواسطه  
ومستقیم = سنگی = آسنی ) با پدیده ها درگیتی دارند .

این تنها چشم نیست که مستقیم وبیواسطه ، همه چیزها را می بیند و درمی  
یابد ، بلکه همه حواس ، مانند چشم ، بشیوه خود ، رابطه جفتی با پدیده  
های گیتی دارند ، وما با اندامهای گوناگون حسی ، طیفی رنگین  
از شناختنهای مستقیم ازگیتی داریم . مولوی درباره « دیوانه » میگوید :

دیوانه دگرسانست ، او حامله جانست

چشمش چو به جانانست ، حملش ( آبستنی اس ) نه بدو ماند !

گرچشم سرش خسپد ، بی سر ، همه چشمست او

کز دیده جان خود ، لوح ازلی خواند

واژه « دین » در فرهنگ ایران ، دارای معانی 1- دیدن 2- آستن 3-  
دیوانه داشت . دیوانگی ، نام « بینش زایشی » بود . و این بینش زایشی  
است که مورد تمسخر همه قرار میگیرد ، و شریعت ، آنها به جد هم  
نمگیرد و بیماری روانی میداند و حتا کودکان نیز او را سنگسار میکنند .

چرا « آهن » ،  
 جانشین « آسن = سنگ = آسنگ » شد؟  
 چرا « حلقه یا بند رابطه آهنی » ،  
 جانشین « پیوند جفتی یا آسنی » نادیدنی شد؟  
 « واسطه » ، جانشین « میان » میشود  
 « بند و دیوار » ، جانشین « امتزاج و مایه » میشود

پیوند مستقیم و بیواسطه ( روانشدن نهفته گرمی و نمی ) انسان، با پدیده های گیتی و خدا، که در نامهای « ماردن » و « سنه = شنا ( شناختن ) » دیده میشود، همان پیوند « آسن - خرد » است که شناختش در «سنگ شدن = در امتزاج یافتن با پدیده ها و انسانها» است. این پیوند، میانی هست ( med+yanna ) که میان انسان و پدیده ها و گیتی و خداست، که نادیدنی و ناگرفتنی است، ولی آنها را باهم، تخمیر میکند . این پیوند با آمدن میتراس Mithras که خدای خشم میباشد، که « مهر » را بر بنیاد « بریدن همه پدیده ها و همه انسانها از همدیگر » میگذارد . این پاره شده ها ( فرد = پرت = part ) ، نیاز به یک حلقه، یا زنجیر رابط دارند، که میان آنها قرار بگیرد، و آنها را بطور دیدنی و گرفتنی، به هم مربوط سازد. پیوند دادن انسانها و پدیده ها و چیزهای بریده بریده از هم (که درخشم ، دراره کردن = هره = دهره، در بنیش خشمی بوجود آمده ) با حلقه آهنی ممکن میگردد .

همه انسانها از همدیگر، همه انسانها از خدا ( واز گیتی ) ، بریده شده اند، و با یک حلقه آهنی، که قرارداد و عهد و میثاق، و « آموزه شریعت و بینش الهی » میباشد ، باهم ، بطور دیدنی و گرفتنی، پیوند می یابند . این خدا که « میتراس » باشد، ولی زرتشتیان آنرا « خدای مهر » میخوانند ، چنین رابطه ای را « مهر » مینامد، و الهیات زرتشتی ، درست « مهر » را با این محتوا پذیرفته است ، نه با محتوای ارتای خوشه

(ارتاخوشت = سیمرغ) که در خودافشانی، و در گنج در همه جانها شدن ، معنای جفتی ( مهر = میت + تره ، میت = جفتی و اتصال ) را میدید .

### حالا چرا « آهن » نماد، اینگونه رابطه شد ؟

چون آهن ، فرزند « سنگ = آسنگ = آسن » است ، از این رو نیز ، همنام اوست . فرزند، همان نام مادر را داشت . آهن ، همان آسن ( سنگ ) است . این تشابه ، برای تاریکساختن و پوشانیدن و مطبوع ساختن « رابطه قرادادی و عهدی و میثاقی » ، بکار گرفته شد . « پیمان » در آئین میتراس ( که مهرگرایی خوانده میشود ) و دین زرتشتی، چنین معنایی دارند . واژه « آهن » ، که بیان رابطه ای کاملا متفاوت و متضاد با پیوند امتزاجی و اتصالی و جفتی بود ، واقعیتش ، با چنین نامی ( آهن = آسن = آسنگ ) پوشیده و پنهان ساخته میشود . چنانچه اصطلاحات « مهر و پیمان » نیز ، ناگهان معنایی دیگر یافتند . مهر و پیمان ، سنگی و جفتی و گوازی و امری ( ماراسپندی ) ، که ریشه در گرمای نرم و ملایم نهفته ولی روان داشت ، تبدیل به قراردادی آهنی شد که هر چند محکم و استوار بود، ولی دیوارگذرناپذیرفاصله میان دوبرخش ( انسان و خدا ، انسان و طبیعت ، انسان و انسان ... ) نیز بود.

بدینسان ، حلقه و زنجیر آهنی ، جانشین پدیده « امتزاج و اتصال در گرمی و خویدی روانشونده در نهان » گردید . « اصل میان » در بیما (= جم ) یا همزاد، یا « جفت بهم چسبیده » ، حلقه و زنجیر و بند دیدنی و گرفتنی نیست، بلکه « اصل میان = بهمن » در فرهنگ ایران ، نادیدنی و ناگرفتنی است ( نفی اندیشه رسالت و نبوت و مظهریت ) . از این رو خود واژه « میان = med + yanna » بهترین گواه بر آنست.

med=maid که سبک شده maetha هست ( همان Mitte در آلمانی و middle در انگلیسی و meet = ملاقات کردن ) ، به معنای یک جفت و اتصال به همدیگراست . یان ، جایگاه « اتصال و امتزاج دو چیز یا دواصل باهمست » .

هم در «درخت دوبرخ جفت» در شاهنامه، و هم در داستان پذیره شدن شاه روم ، گر شاسپ را ( روم، معنای یونان و روم را نداشته است، بلکه به هر روم ، به جامعه زرخدائی گفته میشود است ) در گر شاسپ نامه ( صفحه 322 ) همین اتصال و امتزاج دیده میشود . آنها باهم، سنگ ( آسن =

آسنگ ( هستند . «همزاد» یا «پیما = جیمک» در فرهنگ ایران، نماد چنین اندیشه ای از پیوند بود ، و به کلی با تصویر زرتشت از « همزاد» فرق داشت . با آمدن میتراس و سپس با زرتشت ، این پیوند جفتی و امتزاجی و اتصالی و مهری ( مت = مد = maetha = هم جفت و هم متصل ) طرد و نفی میشود . در میتراس گرائی ، حلقه یا « بند آهنی » ، جانشین پیوند مستقیم ( آسن = آسنگ = امتزاج و اتصال نادیدنی و ناگرفتنی ) میگردد . « اصل میان » ، یک حلقه و بند از آهن میگردد . مفهوم « واسطه » ، جانشین پدیده « میان » میگردد . ولی چون میتراس و زرتشت، هر دو جنبشی در جامعه ایران بودند ، همان واژه « میان » را، ولی با معنای دیگر، بکار میبرند . مهر و پیمان و پیوند ، اصطلاحاتی میشوند که معنایی دیگر یافته اند. ولی طبق مصلحت تبلیغاتی، از معنای اصلی آنها نیز بهره یابی میگردد .

دین زرتشتی ، مهر و پیمان و پیوند را از این پس در راستای جنبش « میتراس » میفهمد ، ولی همین « میتراس » را خدای « مهر » میخواند، و این نام را از سیمرغ ( ارتای خوشه ) غصب کرده و به میتراس میدهد . برای روشن شدن این مفهوم مهر تازه ، بهترین گواه ، همان داستان نیست که در ویس و رامین آمده. دایه میخواهد که شاه موبد را از هم خوابی با ویس بازدارد. برای اینکار، « روی» را که فلزیست که نماد مرد ( نرینگی ) است ، با «مس» که نماد زن هست ، با بند آهنی به هم می بندد، و در آب که طبیعتش سرد میگذارد ، و بدینوسله « شمع مردی شاه» دیگر، برنمیافروزد و در تنش این اندام « فرو میمیرد » :

پس آنکه روی و مس هر دو بیاورد طلسم هریکی را صورتی کرد

به آهن، هردوان را بست برهم به افسون ، بند هر دو کرد محکم

همی تا بسته ماندی بند آهن ز بندش، بسته ماندی مرد بر زن

و گربندش کسی برهم شکستی همانگه ، مردم بسته ، برستی...

کجا تا آن بود در آب و درنم بود همواره بند شاه محکم

به گوهر، آب دارد طبع سردی به سردی ، بسته ماند زور مردی

چو آتش، بند افسون را بسوزد دگر ره ، شمع مردی بر فروزد

در این اثناء، سیلی میآید ، و این مس و روی را که با بند آهن، بهم بسته شده اند ، بکلی می برد ، و بدینسان از آن پس در موبد شاه : « فرومرد

از تنش گفתי یک اندام». در این داستان دیده میشود که تا آهن ، سرد است ، بند، محکم و استوار است ، و نمیتوان این پیوند را از هم برید و یکی را از دیگری ، رها و آزاد ساخت. ولی همزمان با آن ، « عشق و مهربانی و همدردی » ، نه تنها خفته، بلکه فرورده است .

مهر، در فرهنگ زال زری، شامل همه نوع پیوند ها بود : از پیوند جنسی گرفته تا همه پیوندها و مهرهای دیگر. مهر، به معنای « شهوت جنسی خشک و خالی » ، هیچ معنایی نداشت. شمشیر و کارد و خنجر و تیغ برنده نیز همه ، آهن سرد هستند ، نه آهن گداخته . آهن که صورت شمشیر و کارد و مقراض ( دوکارد) و خنجر و تیغ میگیرد ، باید سرد و سفت و سخت شده باشد. و این میتراس هست که با کارد نورش ، شاهرگ ( ارتا ) گاو( که نماد همه جانها درگیتی است ) را می برد ، و از این بریدگی ، سه برگ میروید . بریدن با تیغ سرد آهنی ، اصل آفرینندگی میگردد . الهیات زرتشتی نیز، روشنی را با این محتوا می پذیرد . درگزیده های زاد اسپرم ( 1/1 ) سخن از « تیغ روشنی » می رود . روشنی اهورامزدا و روشنی میتراس از خورشید ( Sol ) تیغ آهن سرد هستند . بدینسان، همه چیزها و همه انسانها ، کرانمند میشوند . دیگر « اصل میان » به معنای « امتزاج و اتصال و گرمای مسری و مایه تخمیری » ، وجود ندارد ، بلکه « حلقه و بند آهن سرد = آهن » ، جانشین « سنگ = آهن = اصل امتزاج و اتصال » یا میان نادیدنی و ناگرفتنی شده است .

از این پس ، وسط همه چیزها ، دیوار آهنی ، یا « کاردبرنده سرد آهنی » قرار دارد . از این پس ، آنچه انسانها را به هم ، و به حقیقت می بندد ، دیوار و حجاب در وسط انسانها و در وسط انسانها و حقیقت، نیز هست . اصل وسط، هم حلقه هست، و هم دیوار است. درحالیکه می بندد ، جدا هم میسازد . هر رسولی که انسانها را به خدا « می بندد » ، خودش « دیوار و حجاب میان انسانها و خدا نیز هست . هر فیلسوفی در آموزه اش ، هم انسان را به حقیقت می بندد، و هم دیوار میان انسان و حقیقت هم هست.

« که راندن » و کرتاندن و قرناندن ، هنوز در کردی به معنای گسستن و پاره کردن است . کرتاندن ، بریدن با دندان ، و بریدن با انبر، یاقیچی

است . قرتم ، داس ( هره = ارّه = دهره ) است . قرتین ، جانور جونده است و « قرد» در کردی ، به معنای سترون و نازا هست . کرانمند شدن ، بریدن همه چیزها و پدیده ها از میان است . همه پیوند های جفتی و سنگی در جهان هستی ، از میان بریده میشوند . پیوند عشقی و گرم مهر ، که نهان از دیده ، همه را به هم می پیوست ، دیگر در جهان هستی ، و میان خدا و انسان ، و میان انسان و طبیعت، و میان انسان و انسان، و میان حکومت و ملت نیست .

هنگامی ، در بُن جهان، پیوند جفتی و سنگی و مری ( ماری ) هست ، در همه چیزها که از آن میرویند این گوهر نیز، هست. در گرشاسپ نامه اسدی ، از شگفتیهائی که گرشاسپ با آن در جزیره بندآب که تابوت تهمورس را می یابد ، اینست که زمینش سراسر از سنگ جزع ( جزع ، سنگ پیسه و دورنگی که نماد چشم و بینش و دانش است ) میباشد . این سنگ دورنگ که مقصود همان « آسن خرد = بهمن » است، اگر صدهزار پاره نیز بشود ، باز دورنگ است و در ذره نیز، اصالت گوهریش را نگاه میدارد . اصالت خدا ، در اصالت همه گیتی ، سرایت میکند . خرد و چشم خدا ، در خرد و چشم همه انسانها هست :

زمین، جزع یکپاره هموار بود چنان کاندرو، چهره ، دیدار بود

چهره را میشد در آن زمین ، دید.

همانجا اگر سنگ بُد جزع رنگ زهر سنگ پیدا ، نگار پلنگ (دورنگی)

که هرسنگ اگر پاره شد صدهزار

به هرسنگ بر، بد پلنگی نگار ( دورنگ )

از آن هر که بستی یکی بر میان نکردی پلنگ ژیانش زیان

در اصل جفتی ، همیشه از جفت، جفت پیدایش می یابد ، و به عبارت

دیگر، « اصالت» در نهان ، دست بدست انتقال می یابد . درست با «

بریدن این اصل جفتی از میان» ، همه چیزها در جهان، اصالتشان را از

دست میدهند . هیچ چیز دیگر، از خودش ، روشن نمیشود و به بینش

نمیرسد . بدین علت، این بریدگی و کرانمندی همزاد، گرانیگاه آموزه

زرتشت گردید . مترجمان گاتا ، این نکته بنیادی را نادیده میگیرند .

«روشنی» ، دیگر از « آسن = سنگ = پیوند جفتی = همپرسی انسانها

و طبیعت باهم» ، پیدایش نمی یابد ، بلکه روشنی، تیغ سرد آهنیست که

سراسر روابط یوغی، جفتی، سنگی، همزادی، همپرسی، سپنجی را در جهان از هم می برد، و خود را در میان آنها قرار میدهد.

دربخش 3/1 بندهش میآید که: «دیگر اینکه به سبب همه آگاهی هر مزد، هرچه دردانش هر مزد است، کرانه مند است». همه آگاهی اهورامزدا که روشنی بیکران = دانش الهی باشد، همه پاره پاره و همه قطعه قطعه های بریده از هم است. مفهوم روشنی، به چنین پیاپندی میرسد. و چون اهورا مزدا، همه جهان را از این روشنی، آفریده است، همه از هم، پاره پاره اند، و این پاره های جهان هستی و این انسانهای پاره از هم را، یک بند آهنی سرد، ولی محکمی که بینش الهی باشد، به هم زنجیرو متصل میکند. تیغ آهنی روشنی، هم در آغاز، دیوار آهنی و گذرناپذیر میسازد، و هم خودش، واسطه پیوند میشود. این پیوند را، عهدوميثاق و قرارداد، و در عرف زرتشتیان و پیروان میتراس، «مهر و پیمان» مینامیدند و مینامند. این واسطه، هم دیوار گذرناپذیر آهنیست و هم امکان دیگری از ارتباط و بستگی است. هنگامی کاوه آهنگر، در برابر ضحاک پیدا میشود و «نامه عهد و ميثاق = محضر در شاهنامه» را از هم پاره میکند، و میگوید همه این مشاورانت بتو دروغ میگویند، و تو وارونه آنچه خود را اصل مهر میدانی، اصل ستم هستی، ضحاک، از دلیری کاوه، فلج میگردد و احساس میکند که میان او و کاوه، دیواری از آهن روئیده است.

کی نامور (ضحاک) پاسخ آورد زود که از من شکفتی بیاید شنود  
 که چون کاوه آمد ز درگه پدید دو گوش من، آوای اورا شنید  
 میان من و او، به ایوان درست یکی آهنی کوه، گفتی برُست  
 همیدون چو اوزد بسر بر دودست شکفتی مرا در دل آمد شکست

آهنگری کاوه، ربطی به شغل آهنگری، و از طبقه کارگر بودن در آن زمان نداشته است. هوشنگ هم در شاهنامه، آهنگراست. جمشید هم در شاهنامه، با آهنگری شروع میکند. در این اصطلاحات و عبارات، همه پیکار تنولوژیکی پیروان میتراس و زرتشت با سیمرغیان، گرد محور «اصل جفتی = یوغی = سنگ = آهن = آینه» چرخ میزند. الهیات زرتشتی و میترائیان، با این یوغ و جفت بودن هوشنگ (بهمن) و کاوه (درسانسکریت، kavi نام جغد و زُهره است که بهمین



ورام باشند) و جمشید (بیما = همزاد) ، میجنگیدند، و میخواستند آنرا محوسازند. این بود که «واژه آهنگر» را در این داستانها که گرانیگاه دین بوده اند، جانشین «آسن، جم = بیما، هوشنگ = آسن بگ..» کرده اند، تا بتدریج، «اصل آفرینش از اصل یوگائی و یوجی و یوشی = آسنی = آهنی»، فراموش ساخته شود.

با درک روشنی به معنای «تیغ برنده آهنی» که در شکل گرفتن آهن گذاخته، سرد شده است، خواه ناخواه، اندامهای حسی، یکنواختی و همگوهری خود را از دست میدهند. تا کنون، از گرمای فرفتار در جان، همه حواس از درون تن و جان، روشنی به پیرامونش میانداختند و پدیده هارا روشن میکردند و میشناختند. با مفهوم تازه از روشنی که «تیغ برنده آهنی» باشد، نخستین پیچیدگی که پدید میآید، درک کردن با چشم است. تیغ برنده آهنی، رابطه با شعاع آفتاب دارد. در شاهنامه دیده میشود که خورشید، با خنجرش شب را از هم میشکافت. خورشید خانم، یا صنم خورشید، که عبید او را با جام باده در یک دست و چنگ در دست دیگر در قصیده اش میسراید، اصل ضد قدرت است، با تصویر تازه میتراس از خورشید، که نرینه ساخته شده، و با تیغ و شمشیر است و در «جشن قربانی گش، همخوان با میتراس» مییاشد، و از گوشت قربانی خونین میخورد، فرق کلی دارد. از این پس، چشم انسان (خرد انسان)، خورشید یا ماه نیست، که اصل روشنی باشد، بلکه چشم انسان (و خردش)، با نور خورشید، می بیند. چشم و خرد، برای شناخت، نیاز به واسطه روشنی از خورشید دارند. در شنوائی، انسان در آهنگ و نوای موسیقائی که او را به رقص میانگیزد، پیوند امتزاجی و اتصالی با پدیدهها می یابد، ولی در شنیدن حرف و سخنی که حاوی مفاهیم و معانی متمایز و مشخصند، و رقص را در او میسرانند، اینگونه پیوند، متزلزل میشود، و اعتبار بیواسطگی را از دست میدهد.

ولی حواس بسائی و چشائی (مزیدن) و بویائی، حواسی هستند که از تیغ برنده روشنی، ایمن و مصون میمانند. این سه حس هستند که تیغ برنده و آهنین و سرد روشنائی و بینش، نمیتواند آنها را از محسوساتشان، از میان ببرد. روشنائی و بینش فارق و قاطع، نمیتواند پیوند اتصالی و امتزاجی را از بسائی و چشائی و بویائی سلب کند.

در فرهنگ ایران ، به «معنای زندگی» ، « مزه زندگی » گفته میشود . انسان ، هنگامی معنای زندگی را میشناسد که آنرا مزه میکند و میچشد. معنا و حقیقت و غایت زندگی، باید گوهر امتزاجی و اتصالی داشته باشد. « مزه زندگی » ، برضد آنست که غایت و معنای زندگی، به آخرت انداخته شود و یا بدنبال « نجات دهنده ای » باشد . خرداد( اصل خوشباشی ) و رام ( جی = زندگی ) ، خدایان مزه بودند . از این رو این سه حس ( بسائی و چشائی و بویائی ) ، هم برای ادیان نوری ، و هم برای مکاتب فلسفی ، که انتزاعات خشک و سرد عقلی را گرانیگاه آموزه خود میسازند، بسیار خطرناکند، و طبعاً این حواس ، از آنها ، خواروزشت و پلید و خطاپذیر و اغواگرو خطرناک شمرده میشوند . اینست که در دوره حکومت ساسانیان، که الهیات زرتشتی، خردی را که در همه تن ، مانند پا در کفش جاداشت، مخدوش ساخته بود. خرد ، همان « گرمای فر رفتار» بود که در همه اندام حسی، یکسان، پیدایش می یافت و میزائید . اندام حسی و خرد باهم سرشته بودند. هر انسانی ، چنین پیوند مستقیم امتزاجی و اتصالی با طبیعت و پدیده ها داشت . این مفهوم خرد، هم از خود زرتشت و هم از موبدانش، بکلی پایمال و سرکوب شده بود ، و خرد ، در انحصار شاه و موبدان و مهان درآمده بود، و از ملت ، سلب و حذف شده بود . همین ارتباط « رسول الله و ولایت فقیه و حجت الهی » ، با « انسانی که بدون حلقه واسطه، دیگر به حقیقت و خدا و بُن هستی » راه نمی یابد ، امتداد یابی همان پیشینه زرتشتی است که برضد فرهنگ اصیل ایرانست .

این سلب خردمندی از ملت و اجتماع در شاهنامه ، در سخنان موبد خطاب به خسرو پرویز، بخوبی بیان شده است . در حالیکه خرد در فرهنگ ایران، همانسان که در همه تن ، پخش شده است، در همه ملت نیز ، پخش شده است و گفته بزرگمهر که « همه چیز را همگان دانند» ، بهترین گواه بر اینست . ولی موبد زرتشتی ، ملت را صغیر و جاهل و بیخرد میسازد :

بدوگفت موبد : کانوشه بدی	تهی مغز را، فرّ و توشه بدی
چوپیداشد این رازگردنده دهر	خرد را ببخشید بر چهار بهر
چونیمی از او، بهره پادشاست	که فرّ و خرد، پادشا را سزاست
دگر بهره مردم پارسا	سدیگر، پرستنده پادشا

چو نزدیک باشد بشاه جهان خرد، خویشتن زو ندارد نهان

کنون ازخرد، پاره ای ماند خرد

که دانا ورا ، بهر دهقان شمرد

خرد نیست با مردم ناسپاس نه آنرا که او نیست یزدان شناس

تنش این اندیشه که چشم ، فقط با روشنی برنده اهورامزدا می بیند، با فرهنگ ایران که خرد( آسن خرد= بهمن ، پرن=فران = ارتا ) ، در همه حواس، امکان پیوند مستقیم و امتزاجی با پدیده ها را برای همه انسانها بدون استثناء میگذاید ، در داستان بزرگمهر و انوشیروان منعکس میگردد . این شاهی که بزرگترین شاه ساسانیست ، درست چشم بزرگمهر را که مثل اعلاى دانائی و بینش است درخشم ، کور میکند . ولی همین بزرگمهر است که برغم نداشتن چشمی که با روشنی اهورامزدا، مبیایستی همه چیزها را ببیند ، با حس بسائیش که از گرمای گوهری جانش ( وهو فرنفتار) سرچشمه میگیرد، برترین معما را که همه موبدان از حل آن ناتوانند ، میگذاید .

این داستان دردو روایت عطارو فردوسی باقیمانده است، وهر دو ، دوبرآیند ژرف و متعالی این فرهنگ را نگاه داشته اند. نخست به بررسی داستان به روایت عطار پرداخته میشود، که حاوی یکی از بزرگترین اصول حقوق جزائی در فرهنگ اصیل ایران ، فرهنگ سیمرغی بوده است .

## نوشتن معما با یخ سرد، بر تن گرم

در مجازات، حکومت حق دارد چیزی را از مجرم بستاند

که میتواند باز به او پس بدهد

داستان شیخ عطار، در الهی نامه از بزرگمهر

چو از بودر جمهر افتاد درخشم	دل کسری ، کشیدش میل در چشم
معمائی فرستادند از روم	که گر کسری کند این راز معلوم
خراجش میفرستیم ووگر نه	جفا یابد زما، چیزی دگر نه
حکیمان را بهم بنشانند کسری	کسی زیشان نشد آگاه معنی
همه گفتند این راز سپهر است	چین کار از پی بودر جمهر است

برون ازوی ، کسی شناسداین راز

بپرسید این معما را از او باز

حکیم رانده را نوشیروان خواند

بدان خواری، عزیزش همچو جان خواند

حکایت کرد حالی آن معماش که جز تو کس نیارد کرد پیداش

حکیمش گفت یک حمام خواهم در او یک ساعتی آرام خواهم

تنم چون اعتدالی یافت ، یخ خواه به یخ، بر من نویس این راز، آنگاه

که گرچه چشم من، تیره است اما بدین حیلت بگویم این معما

چنان کردند القصه که او گفت که تا گفت آن معما و نکو گفت

بغایت شادمانشد زان دل شاه بدو گفتا که از من حاجتی خواه

حکیمش گفت: چون روی دیدی که کورم کردی و میلم کشیدی ؟

کنون آن خواهم از تو ای سرافراز که بس سرگشته ام ، چشمم دهی باز

شاهش گفتا : که من ، این کی توانم تو خود دانی که من این می ندانم

حکیمش گفت ای شاه سرافراز چو نتوانی که چشم من دهی باز

مکن تندی زکس، چیزی ستان تو

که گر خواهی ، توانی دادش آن باز

چرامی بستدی چیزی که از عز

عوض نتوانی آنرا داد باز

در روزگار عطار، « آتش و هو فر نقتار در جان »، و سرایت گرمایش

در اندامهای حسی، فراموش شده بوده است، ولی خاطره محوی از آن در

اذهان باقی مانده بود، که بینشی که از بُن جان می تراود ، و در همه حواس

تن، به ویژه « حس بسائی» حاضر است. از این رو رفتن به گرمابه و

نوشتن معما با یخ که درک از راه تضاد است ، بر آن افزوده شده است .

ولی در این داستان، یکی از ژرفترین اندیشه های فرهنگ ایران ، که «

اصل کیفر دادن »، پرشالوده « قداست جان » باشد، مانده است.

از خود می پرسیم که چگونه مسئله « گشودن یک معما، بدون روشنی

چشم» با مسئله « نیاز ردن جان و خرد مجرم ، در مجازات و کیفر دادن»

به او، در این داستان به هم پیوند یافته اند؟ این اندیشه که عطار با

تردستی فراوان در این فرصت آورده است ، بکلی بر ضد Jus

**talionis** یا قصاص یهودی و اسلامی میباشد . این اندیشه ، کل شریعت و فقه اسلام را به مبارزه میطلبد .

گشودن معماً، نیاز به « بینش زایشی از بُن جان = از گرمای فرنفتار » دارد ، نه با « معلومات آموخته و فراگرفته و وامی » . بزرگمهر، چنین بینشی دارد . بزرگمهر، از گرمائی که « فران = پرن = نخستین عنصر آفریننده جهان » در تن او و در همه حواس او روانه میکند ، همه حقایق را میشناسد . بینش زایشی و پیدایشی ، عرق ، یا « خوی » یا « خویدی » هست که از شیرابه وجود ، در اثر گرمای وجودی ، بیرون می‌تراود . مولوی میگوید :

گرمی عاریتی ندهد اثر « گرمی خاصیتی » دارد هنر سرکه را گرگرم کردی ز آتش آن چون خورد، سردی فزاید بی گمان و ربود یخ بسته دوشاب ای پسر چون خوری، گرمی فزاید در جگر بینشی که بزرگترین معمای جامعه و حکومت را می‌گشاید ، بینشی است که از بنکده گرما ، که جگر ( جایگاه هم‌آغوشی رام و بهرام ، یا زهره و مریخ = بهمن ) باشد ، پیدایش می یابد . این خون گرم جگر ( جی = جیو = خون = زندگی = یوغ = شاهین ترازو ) ، همان آتشی است که از همه اندامهای حواس انسان ، شعله میکشد .

## چگونه اندیشه چهار عنصر یا چهار مایه، پیدایش یافت ؟

برای درک این داستان و سپس داستان فردوسی از بزرگمهر، بررسی که در بالا شد ، راه را گشوده است . بُن و مبداء زندگی ( جی = گی = ژی ) همیشه در فرهنگ سیمرغی ، یوغ یا اصل پیوند است که بنامهای گوناگون نامیده میشود . از جمله خود « جی = زندگی » به معنای یوغ هست . جفت و چفته و چغ و جگ ( پیشوند جگر ) نیز تلفظ‌هایی گوناگون از واژه یوغ هستند . « مَر » یا « اَمَر » ، سنگ ( اسنگ = اسن = آهنگ = هنج ) و سپنج و آماج و اسیم و یار ( یار = عیار ) ... نیز همان معنای یوغ را دارند . اینهمانی زندگی ( جی ) با یوغ ( جی ) ، خودش این پیوند تنگاتنگ را نشان میدهد . و درست مغان خوارزم بنا بر ابوریحان، به « رام » ، « جی » می‌گفته اند، و در روایات

هرمز یار فرامرز، «گردن» که «نی = هوم» است، اینهمانی با رام دارد، و بنا بر ابوریحان، گردن، که از آلات دم کشیدنست، اینهمانی با «زهره» دارد. از این رو هست که مانوی ها، رام را مادر زندگی (جی)، اصل زندگی هم هست (میدانستند). نرینه ساختن رام (= جی) در متون زرتشتی، در اثر همین ویژگی «جفتی = یوغی = همزادی = جی» گوهر او، بسیار آسان بوده است.

در التفهیم ابوریحان بیرونی دیده میشود که 1- «دوبینی = دودمه» و 2- دو گرده (قلوه) و 3- جگر، اینهمانی با زهره (رام) و مریخ (بهرام) دارند. دو بینی که دودمه اند، و دم (باد = جان) را فرو فرامی هنجند، و جگر، که جایگاه خون (در سانسکریت: جیو نام دارد که همان زندگی باشد) است، و دو قلوه (گرده، در دوانی به آن گرمک گفته میشود) که خون را پاک میکنند، پیایند همکاری و همبغی بهرام و رام با همست. «آذر» را نیز که برای ما همان «آتش» است، معنای جفت داشته است. «آذر» که در کردی «آگر» است، در فارسی، به معنای زهدان و تهیگاه است و در هزوارش، به معنای «زهدان» است. زهدان، هم «دش و تنور و کوره» و هم «آبگاہ و تالاب و استخر» شمرده میشود. حبه های آتش و ذغال، در آتشدان (مجرم = کانون)، اینهمانی با «نطفه» داشتند که در زهدان (آبگاہ) هستند، و در جفت شدن با هم، اصل آبستنی و آفرینندگی میباشند.

از این رو در کردی «آور» هم معنای آتش و هم معنای آبستن دارد. آبستن یا «اوس» ، مرکب از «او + اس» یا «او + است» است که به معنای جفت «آب» و «تخم» با همست. واژه «اوستا» نیز درست همین ساختار را دارد، چون بینش، زادنی بوده است. «کتاب» که اصل بینش و روشنائیست، اصل آبستنی (= اوستا) هست. در پهلوی به کتاب «ماتیکان maatikaan» میگویند، که هم ریشه با واژه «مادر maatar» و ماده = مادینه، و «ماتک ور maatakvar» که معنای اصلی و اساسی و تنه درخت و maatyaan ماتیان (مادیان) دارد که معنای اسب ماده را دارد. «نه تنها» «آذر»، همین اصل جفتی هست، خود واژه «گرما» نیز از همین زمینه برآمده است.

در فرهنگ سیمرغی ، آتش ، آتشی بود که نمیسوخت ، بلکه گرمی و روشنی داشت . آتش جان (= وهوفرنتار)، گرمی و روشنی است. خوردنیها و آشامیدنیها ، نخست به معده میروند، و در آنجا با همبغی و همکاری ( یوغشدن ) خرداد و امرداد، آتش جان افروخته میشود، و از آنجا به جگر (= بهمن = رام و بهرام ) و دل (= ارتا ) میرود، که باز با هم یوغند، و سپس این آتش و گرمی ، از همه حواس ( چشمان + بینی ها + گوشها + حس چشائی + حس بساوی در همه تن و جنبش قالب ) شعله میکشند، و چهره به خود میگیرند، و به گیتی روشنائی می تابند .

روشنی و بینش انسان ، گونه ای فروزش از گوهر وجود خود انسان ، شمرده میشود . اندام حسی بطور کلی ، با روشنائی از بیرون ، روشن نمیشوند ، و بینش نمی یابند، بلکه از گرمای « وهوفرنتار » از جان، پیدایش می یابند . درست همین شیوه اندیشیدن بود که در بینش چشمی ، دچار ابهام و تیرگی و تنش میشدند . یکی آنکه، خود چشم در سانسکریت « لوچنه » گفته میشود که همان « روشنه = روشن » ما باشد . این به معنای آنست که چشم ، خودش روشن میشود و روشن میکند. « خورشید گونه شدن چشم » در هفت خوان رستم نیز، این اندیشه را تأیید میکند . چشمهای انسان، بهره هائی از گوهر خود ماه و خورشید بودند، و همان اصالت و گوهر ماه و خورشید را داشتند ( داستان جزع = چشم ، که در بالا از گرشاسپ نامه آمد ).

با « بریدن یوغ و جفتی از میان »، این همگوهریها ، از بین برده میشود. و از این پس ، چشم با « نور خورشید » می بیند که « تیغ برنده آهنی » هست ، و اصالت روشندهی از خودش و از گرمای وهوفرنتار ، گرفته میشود .

اینجاست که بینش چشم ( که باخرد، اینهمانی داده میشد ) نقض اصل « از خود روشن شدن با گرمای جان و خون » میگردد . این دو داستان عطار و فردوسی ، میخواهند درست نشان بدهند که بینش حقیقی انسان، بینش زایشی و زهشی از همان بُن درون و از گرمای درون و از بهمن یا از « عشق ورزی رام و بهرام در بُن انسان » باهمند . به عبارت دیگر، گرمی و روشنائی جان از جگرودل ، به همه اندام شناختی روانه، و از آنها پدیدار میشوند . این اندیشه سبب میشد که همه حواس ، اندام

دانائی شمرده میشدند ، چون گرمی در همه آنها ، تبدیل به روشنائی ( بینش و شناخت ) میشد . گرمی ، فقط در چشم تبدیل به روشنائی نمیشد .

جگر که در بندهش بخش سیزدهم ، بُنکده تابستان خوانده میشود، به معنای «بُن تف و تاب، یا بُن گرمی» هست. الهیات زرتشتی با جگر، در دسرفراوان داشته است ، چون نمیخواسته است اینهمانی آنرا با بهمن ، یا با « یوغ بودن رام و بهرام = جی » که همان پیدایش بهمن است ، آشکارا اقرار و بیان کند، چون سرچشمه جان و روشنی و بینش میشد، و این با تصویر اهورامزدا ، سازگار نبود.

ولی در رویش گیاه از جگر گُش ( بندهش 9 / 94 ) ، دو گیاه گوناگون از جگر میرویند ( آویشن و راسن ) که فوری بچشم میافتد، که تفاوت با روئیدن گیاه از سایر اندامهای گُش دارد، که از آنها فقط یک گیاه میروید . افزوده بر این، این دو گیاه ، برای پیکار با « گند اکومن » بکار برده میشوند. ولی این اکومن ، درست همان بخش « شگفت و پرسشِ بینش » است که موبدان ، از بهمن زرتشت و بینشش ( اکنون صادره از بینش و روشنی اهورامزداست که از گرمای خون ، پیدایش نمی یابد )، بریده اند، و تبدیل به « کماله دیو » ساخته اند . گند اکومن ، در واقع به معنای « بینش بد اکومن » است. پرسیدن و شک کردن ، اصل بینش بد میباشد که علت آشوب و ستیز و بدعت میگردد . خون ( در جگر ) ، رابطه تنگاتنگ با خونریزی ماهیان زن و آبستنی داشته است . پیدایش روشنی و بینش از گرما، همان پیدایش روشنی و بینش از آتش است، که بر ضد مفهوم روشنائی اهورامزداست ، چون آتش و آتشدان، چیزی جز همان تخم (نطفه) و تخمدان ( زهدان = آذر ) نیست . سیمرغ (= ارتا ) اصل گرماست . چنانکه نام دیگرش، « گرمائیل » در شاهنامه است، و این جگر اوست که از خونخواری و جان آزاری ضحاک پُراز درد است .

پراز درد، خوالیگران (= گرمائیل = سیمرغ، و ارمائیل = ارمئی) راجگر

پراز خون، دودیده ، پر از کینه، سر

نام دیگر سیمرغ در نام « کرمانشاه » بزبان عربی باقیمانده است که « قرماسین = گرما + سین = سیمرغ گرم » باشد . گرم ، درست همان واژه « warm » در زبان آلمانی و انگلیسی است . حرف « و » ، تبدیل



به « گ » و « ب » میشود . ورم ، یا گرم یا برم میشود. برما ، از آن رو به «مته» گفته میشود ، چون از راه بسودن و مالیدن و سفتنِ « دوچیزبهمدیگر» ، آتش میافروختند . این کار که بُن آتش افروزی باشد، نام خود پدیده گرما گردیده است . « سفتن دوچیزباهم » ، به معنای عشق ورزیست ، که طبعا به آبستنی میانجامد (زن سفته در شاهنامه = زن آبستن ) و معنای « روشن شدن و بینش ، وگشودن رازسپهر » را دارد . درست داستان فردوسی از بزرگمهر که خواهد آمد ، استوار بر این پیوند فکریست .

بزرگمهر ، از گرمای « و هوفرنتار » که بُن جانست ، و به سراسر اندام حسی ، از جمله بسائی تن ، سرایت میکند، روشنگرو شناسنده پدیده هاست. از جمله خویشکار آتش و هو فرنتار ( گزیده های زاد اسپرم 79/3 )، گرم کردن تن است . گرم کردن تن ، از دید فرهنگ ایران ، حاوی این معنا نیز بود که همه اندام دانائی ( حواس درتن ) از آن پیدایش می یابند ، و بسائی ، شناختیست که پیایند گرم شدن تن است . این پیوند تنگاتنگ شناخت حسی بزرگمهر با جان ، و با قداست جان ( پران = فران = عنصر اولیه جهان = ارتا ) است که اندیشه کیفردهی انوشیروان را که به کور ساختن چشم بزرگمهر کشیده شده است ، مطرود میداند .

این اندیشه قصاص **Jus talionis** در تورات در سفر خروج باب بیست و یکم ( 24 ) چنین آمده است : « واگر اذیتی دیگر حاصل شود آنگاه جان بعوض جان بده و چشم بعوض چشم و دندان به عوض دندان و دست به عوض دست، و پا بعوض پا و داغ بعوض داغ و زخم بعوض زخم و لطمه بعوض لطمه ... » . قصاص ، کشنده را باکشتن و جراحت کردن عوض جراحت ، و مانند جرم مرتکب شده ، مجرم را مجازات کردنت و در قرآن ( 179 / 2 ) و اسلام ، همین اندیشه ، اساس حقوق جزائی قرار میگیرد : لکم فی القصاص حیوة یا اولی الالباب . این اصل کیفردهی، با فرهنگ سیمرغی ایران، در تضاد کامل بود . چنانچه عراقی میگوید :

من بد کنم و تو بد ، مکافات دهی پس فرق میان من و چیست ؟ بگو  
وسعدی میگوید :

کس را به قصاص من مگیرید کز من بجل است قاتل من  
یا حافظ رندانه ، از محتسب ، حق را که شرع به او میدهد ، پس میگیرد  
، و آنگاه ، اندیشه قصاص را بکار میبرد، و سستی آنرا نشان میدهد .  
محتسب، خم شکست و، من، سراو سن بالسن و الجروح و قصاص  
اصل تناسب جرم در برابر جرم ، بدی در برابر بدی ، مقدس سازی  
انتقام ، و حقانیت دادن به جان آزاری شرعی و خرد آزاری قانونی  
است . فرهنگ ایران ، نمیتوانست ، بدی کردن و آزردن را ولو به  
مجرن ، مقدس سازد و بدان حقانیت الهی بدهد .  
سیمرغ یا ارتا ، برعکس یهوه و پدر آسمانی و الله ، گیرنده انتقام ضعفا  
و ستمدیدگان، از قدرتمندان و ستمگران نیست ، بلکه سیمرغ ، خدای  
تحول « خشم اندیشی = دشمنی = دژ + منی » به « مهر اندیشی »  
میباشد . با عذاب دادن جسمانی مجرم ، نمیتوان اندیشه او را که علت  
العلل بدیهاست ، دگرگون ساخت . اصل قداست جان ، برضد اصل «  
تناسب میان بدی مجرم ، با بدی شرع یا حکومت یا خدا » هست . دادن  
حق و قداست به بدی کردن متناسب با بدی که مجرم مرتکب شده است ،  
برضد گوهر سیمرغست . دست و پا و دندان و چشم و... بد نمیکند که به  
آنها به تناسب بدی، بدی کرده شود . اصل بدی کردن ، « دژ + اندیشی  
= دشمنی = با خشم و قهر و پرخاش اندیشیدن » است، و اندیشیدن یا  
«منیدن» را باید تحول داد .  
تبدیل حکومت و سازمان دینی ، به سازمان انتقام گیری ( با دادن  
حقانیت به آنها ، برای این گونه انتقام گیری و جان و خرد آزاری ) ،  
برضد جهان نگری سیمرغیست که آنها را مقدس میداند . عطار،  
برشالوده این اندیشه است که این اصل را، بنیاد حقوق جزا میداند:  
« در مجازات ، چیزی را از مجرم بگیر، که میتوانی باز به او پس بدهی  
» . کوچکترین لطمه به حیثیت اجتماعی او مزن ، چون آن را نمیتوانی  
پس بدهی . دست و پای و... هیچ مجرمی را حق نداری ببری ، چون  
نمیتوانی آنها را به او پس بدهی . هیچ مجرمی را حق نداری اعدام کنی.  
هیچ مجرمی را حق نداری شکنجه کنی . گسترش این اندیشه ژرف و  
متعالی و مردمی ، که بنیاد مردمی ترین حقوق جزائست ، فرصت دیگر  
میطلبد . مقصود اینست که در ایران، چنین اندیشه های مردمی

و اجتماعی شده است که همه نادیده گرفته میشوند، یا در قبر تشبیهات و لطایف شاعرانه مدفون میشوند. عرفان، چنین اندیشه های بزرگ اجتماعی و حقوقی و سیاسی را در عبارات « خاموش گویا » نگاه داشته است.

## داستان بزرگمهر و حل معما، بدون چشم « سه تخم در یک غلاف »

### درفرنگ ایران

انسان، با آستن شدن مستقیم از پدیده ها  
میتواند، « راز پوشیده گیتی و زمان » را بگشاید

عطار با آنکه شاهنامه را بخوبی میشناخته، این روایت از شاهنامه را نیاورده است، بلکه روایتی دیگر نیز از این داستان در زبانهای مردم میگردیده است، و عطار، چنین روایتی را نقل کرده است. در روایت شاهنامه، قیصر « درج سربسته ای » میفرستد که قفل شده است و از انوشیروان میخواهد که بگوید در این درج سربسته، چیست. البته، این درست طرح مسئله راه یافتن « بینش مستقیم، به حقیقت درون هر چیزی و هراسانی » است. پس از پیدایش جهان، خرد انسان رویارو با جهانی میشود که همه چیزها، « در بند » هستند، و خرد، باید کلید گشودن همه این بندها و معماها گردد:

چو زین بگذری (پس از پیدایش گیتی) ، مردم، آمد پدید

( انسان با خردش ) شد این بندها را سراسر، کلید

سراسر جهانی که پیدایش یافته، « بند و طلسم و معما و راز » است، خویشکاری خرد، گشودن بندها و طلسم ها و درج ها و صندوقهای سربسته و قفل شده است. این داستان بزرگمهر، که « تنها دانای حقیقی ایران » میباشد، نشان میدهد که همه موبدان و علمای دین و بزرگان

و فرزانگان ، با همه آموخته ها و معلوماتشان که از « همه آگاهی خدا = اهورامزداى زرتشت » سرچشمه گرفته ، آگاهی مستقیم و بیواسطه از جهان و جامعه و تاریخ و دین ندارند ، و از حقایق و واقعیات ، دور و بیگانه اند ، چون رویدادها و پدیده ها و آزمون ها ، مستقیماً آنها را آبتن نمیکنند. این داستان، بیش از همه مدارک تاریخی، این وضعیت اسفبار آن روزگار، و همچنین روزگار ما را مینماید . فرستاده قیصر روم ، این درج بسته را میآورد

بدین درج و این قفل نابرده دست      نهفته بگوئید چیزی که هست  
از آن پس بدان داستان خیره ماند      بزرگان و فرزندان را بخواند  
بر آن درج و قفل چنان بی کلید      نگه کرد هر موبد و بنگرید  
پدیده ها و آزمون ها و رویدادهای گیتی ، هیچکدام، کلیدی از پیش ساخته ( مانند قرآن و تورات و انجیل و کاپیتال مارکس ) ندارند که آن کلید حاضر و آماده را آورد و آنها را بدون دردسر، بکراست گشود . خرد ، باید شیوه کلید شدن خود را برای هر چیزی، از نو بجوید ، یا شیوه کلید ساختن از خود را برای هر پدیده ای بطور ویژه ، بداند . خرد باید در برابر هر قفلی ، کلید تازه بشود . این یک کلیدی نیست که همه قفل ها را باز میکند ، بلکه همیشه میتواند کلیدی دیگر بشود . اکنون موبدان و فرزندان :

ز دانش، سراسر بیکسو شدند      به نادانی خویش ، خستو شدند  
کاری که البته بندرت در تاریخ میکنند ، چون خدایشان و کتاب مقدسشان را دربرگیرنده همه دانشها میدانند، که « از همه چیز آگاه است» ، و روشنی بیکرانه و نور سماوات و ارض است .

چو گشتند از آن انجمن ناتوان      غمی شد دل شاه نوشین روان  
همین گفت کین « راز گردان سپهر »      بیابد به اندیشه بوذرجمهر  
شاه ، بوذرجمهر را که تنها دانای ایران است و چشمان این تنها سرچشمه دانش را کور کرده، و طرد کرده و بزندان انداخته (= کاری که همیشه در ایران، و در دوره ساسانیان با دانایان کرده اند ) فرامیخواند:

که این درج را چیست اندر میان      بگویند فرزندان و کیان  
به دل گفتم این راز پوشیده چهر      نبیند، مگر « جان » بوذرجمهر  
چوبشند بوذرجمهر این سخن      دلش نوشد از رنج و درد کهن

ز زندان بیامد سروتن بشست به پیش جهانداور آمد نخست  
**همی بود ترسان ز آزارشاه جهاندار، پرخشم و، او بیگناه**  
 بزرگمهر در این اثناء، از گذر کردن سه زن با خبر میشود، که زن نخستین  
 ، هنوز ناسفته است، و دومین نیمه سفته ، و سومین سفته است . نخستین  
 هنوز با مردی، جفت نشده است، و دومی ، شوهر دارد ولی بچه ندارد،  
 و سومی ، زنیست که هم شوی و هم کودکی در نهفته دارد .  
 اینکه این داستان در عهد ساسانیان از موبدان زرتشتی دستکاری شده  
 است ، جای شک نیست، چون شالوده مسئله ، یافتن بینش از راه بسودن  
 و سفتن و آبستن شدن مستقیم انسان از آزمونها و پدیده هاست ، و درست  
 داستان عطار که از روایت عامیانه برآمده است ، این معنارا بهتر  
 نگهداشته است . ولی در روایت شاهنامه ، شناخت بزرگمهر درست  
 بیابند « تجربه فراسوی بسودن و آبستن شدن و سفته شدن » است :

**بگویم به درج اندرون هرچه هست**

**نسایم بر آن درج و آن قفل ، دست**

در حالیکه داستان، روی مسئله پیدایش بینش حقیقی ، از راه سفته  
 شدن و بسوده شدن پدیده ها و آزمونهاست . علت نیز آنست که الهیات  
 زرتشتی ، با مسئله « بسودن و سفتن ، و پیدایش دانش از راه زائیدن و  
 از تاریکی زهدان ، در جنگ » است . این با اندیشه « همه آگاهی  
 اهورامزدا، که از روشنی بیکرانیش» پیدایش می یابد در تضاد است. «  
 روشنی بیکران» ، نمیتواند از « زهدان تاریک = از جستجو و آزمون »  
 برآمده باشد . بینش اهورامزدا ، زائیده نمیشود . این اندیشه سیمرغی ،  
 همه انسانها را، مستقیم و بیواسطه سرچشمه بینش میکرد، که برای  
 قدرتمندان دینی و سیاسی، مطلوب نبود و نیست. سفتن و بسودن ، چنانچه  
 در همین داستان دیده میشود، با آبستن شدن و همبوسی سروکار دارد .  
 در بسودن آهن با سنگ، آتس افروخته میشود ( برما = پرماس ) . آهن ،  
 در همین داستان شاهنامه ، اینهمانی با ابزار تولیدمثل مرد داده میشود .  
 در بندش، سفتن ، که آمیختن جنسی و شهوانی باشد، به اهریمن  
 نسبت داده میشود . از این رو نیز در داستان ضحاک، اهریمن ، کتف  
 (= سفت = کت) ضحاک را میبوسد، چون « سفت = کت » ، جائیست  
 که فقط جفت ، حق دارد آن را ببوسد . به عبارت دیگر، بوسیدن کتف =

سفت = شانه=کت ، یک آئین عشق و جفت شدن و هم‌آغوشی بوده است . بوسیدن خاک نیز در ایران ، غیر از سجده کردن در اسلامست . بوسیدن خاک، بیان عشق ورزی با آرمنی ، خدای زمین است که زهدان هستی بطور کلی است . بوسیدن خاک، برای تعظیم و تجلیل الله یا خدای آسمان نیست، بلکه همبوسی با جفت خود ( جما = زمین) است. انسان ، جفت گیتی است . این، بیان همان اصل سکولاریته میباشد .

در خود داستان شاهنامه میتوان دید که « این راز پوشیده چهر » ، چیزی جز « راز گردان سپهر » نیست . پس مسئله « درج سر بسته » ، دقیقا، مسئله بینش یافتن به راز هستی در جان و در گیتی هست . « راز » را به بنا و معمار میگویند ، چون او میتواند « سقف = سایپته = ساباط » را که کمال ساختمان است، بسازد. معمولا سقف (= سایپته = سه زهدان = ساباط ) مرکب از سه بخش بود، که متناظر با سقف زمان بود، که سه روز پایان ماه باشند . این سه روز عبارتند از روز 28 - که اهل فارس آنرا رام جید ، و زرتشتیان آنرا، زامیاد ( آرمنی) مینامند، و روز 29 که مار اسپند ( سنگ = رند = اصل پیوند رام با بهرام ) و روز 30 که بهرام باشد . اینها که سقف و « بر = میوه و تخم » آسمان و زمان هستند، در شکم هر چیزی در زمین ( آرمنی = رام جید ) نیز میباشند . بر، بُن میشود . تخمی که از فراز درخت آسمان افشانده میشود، در دل هر تخمی ( دُرّی ) ، گنج نهفته میشود . این راز است که در این سه درّ نهفته در درج ، باید کشف گردد .

بالاخره بزرگمهر، دانای ایران ، سه مرحله بینش زایشی را که سه دُر ولی دریک غلاف هستند، بیان میکند، که البته برضد الهیات زرتشتی بوده است .

سه درّ است رخشان بدرج اندرون	غلافش بود زان که گفتم فزون
یکی سفته و دیگری نیم سفت	یکی آنکه آهن ندیدست جفت
چو بشنید دانای رومی، کلید	بیاورد و نوشین روان بنگرید
نهفته یکی حقه بُد در میان	به حقه درون ، پرده پر نیان
سه گوهر بدان پرده اندر نهفت	چنان هم که دانای ایران بگفت
نخستین ز گوهر یکی سفته بود	یکی نیم سفته ، دگر نابسود
همه موبدان آفرین خواندند	بر آن دانشی ، گوهر افشانند

آنکع نابسوداست، زنیست که اورا هرگز، شوی نبوده است . نیمه سفته ، زنیست که اورا شوی هست و بچه نیست، و زن سفته ، زنیست که هم شوی هست و هم کودک اندرنهفت است .

البته شوهر که دراوستا xshaudraka مییاشد و ، kshaudra به معنای « تخم و منی » هست . اینکه سه گوهر، یا درّ= تخم، دریک غلاف ودریک درج و صندوفند، البته به پیشینه « سه تائیکتائی » باز میگردد . درواقع ، این سه گوهر، سه مرحله به هم پیوسته انسان را دربینش نشان میدهند . رسیدن به بینش بنیادی، سه مرحله به هم پیوسته دارد . بینش زایشی که از آن ، رازسپهر و زمان، گشوده میشود ، از راه « بسودن » چیزها ممکنست . انسان و جهان ، انسان و خدا ، انسان و حقیقت ، پیوند « بسودنی باهم » دارند ، همدیگر رامیبوسند . « همبوسی » درپهلوی به معنای « همآغوشی و آبتن شدن » است . بسودن چیزها ، که عشق ورزی با چیزها باشد، راه یافتن رازنهفته درآنهاست . انسان میتواند با بسودن و بوسیدن و سفتن و سفته شدن ، رابطه بیواسطه و مستقیم و امتزاجی و اتصالی و مهرورزانه با همه چیزها درجهان، از خدا گرفته تا انسانها و طبیعت پیدا کند . انسان ، راز را که « بُن آفریننده هستی » باشد ، دربسودن و سفته شدن می یابد . انسان باید درآزمونها ، به رازنهفته درچیزها ، حامله گردد .

فرهنگ سیمرخی ، بینش را هرگز به کردار « ابزار رسیدن به قدرت وچیرگی برطبیعت، یا برانسانها و برجانوران »، نمی پذیرفت . یافتن راز هرچیزی ، عشق ورزی با آن ، و حامله شدن از رازنهفته درآنست . بینش، برای یافتن « راززندگی » ، « گشودن تخم خدا در هرچیزی » است . انسانی که غایت بینش را، چیره شدن برطبیعت میداند، خواسته ناخواسته ، آگاهانه یا نا آگاهانه ، آنگاه که به اوج غلبه وچیرگی برطبیعت و انسانها میرسد، دیگر برای او « هیچ حقیقتی درجهان وجود ندارد » ، چون حقیقت ، تازمانی حقیقت است که برآن نمیشود غلبه کرد . امروزه ، حقیقت راچیزی میدانند که روشن است، وچیزی برای ما روشن است که میتوانیم آنرا دراختیار خود بیاوریم . پس درجهان، هیچ حقیقتی نیست .

« سفتن » که همان واژه « سودن = sutan » است ، در کتابهای لغات به معنای سائیدن و مالیدن و لمس کردن و سوراخ کردن و چاقورا با سنگ تیز کردنست . « سودن » به معنای ازاله بکارت کردن نیز هست . چنانچه منوچهری دامغانی میگوید :

نه یکی ونه دو و نه سه وهشت و دویست  
هرگز این دخت ، بسودن نتواند عزبی

درویس و رامین ، سفتن ، معنای مجامعت و همآغوشی را دارد :  
چو در میدان شادی سرکشی کرد کلید کام در قفل خوشی کرد  
بدان دلبر فزونتر شد پسندش کجا با مهریزدان دید « بندش »  
بسفت آن نغز « در پربها » را بکرد آن پارسا ناپارسا را  
چو کام دل برآمد این و آن را فزون شد مهربانی هردوان را  
در ذخیره خوارزمشاهی میآید : « بدین سبب مهره ها و سنگها را که می  
سایند تا از حرارت سودن و گردش آن ، آتش بجهد ». سودن و سفتن ،  
آتش زنه و آتش افروز است . سفتن و سودن ، بُن پیدایش گرما  
وجانست .

گمان من بر آنست که این واژه در اصل ، به « سوت » و « سوف =  
صوف = صوفرا » باز میگردد که نام « نی » میباشد ، که به اندام باهم  
بودن و زایشی « نیز گفته میشود است . و « راموس = راموز » ،  
در کردی نیز که به « بوسه » گفته میشود ، از همین ریشه است ( رام =  
رم = نی ) . همچنین « سوورام زرین = نفیر = گاودم » جمشید ( )  
suwram zaranaenim) که سو فرام زرین باشد، چنانچه موبدان ،  
معنای آنرا تحریف کرده اند با « اسلحه جمشید » هیچ ربطی ندارد ،  
بلکه نفیر زرین ، هم « نائی » است که اصل همخوابی و همبوسی  
است، و هم به معنای شخم کردن زمین است ، چون زمین ( جما ) ، جفت  
و معشوقه اوست . در افغانی ، به چوبدست چوپانان که در اصل از نی  
بوده است ، « سوته » گفته میشود، و به « فرج زنان » نیز ، « سوته  
خورک » گفته میشود ، که گواه بردرستی نکات بالاست .

آتش ابرسیاه و بارنده ( = سیمرغ ) که « وازیش » نامیده میشود از راه  
بارندگی ، سرایت به آتش « اوروزایش » که آتش و گرمی در گیاه  
باشد، میکند . این اندیشه را از خود نام آندو که « وازیش » و « اور



وازیشت» باشد ، میتوان دید . گرمای ابر، و گرمای گیاهی نیز در گرمای جان ، سرایت کرده، و متمورفوز می یابد . مردم (مر+ تخم = انسان ) هم سرشت گیاهی دارد . معنای « سفتن » در گرمای گیاهی ، معانی گمشده سفتن را بسیار برجسته و چشمگیر میکند . این گرما که در درون تخم هست ، زمین را در آغاز می سفتد (=در تاریکی زمین ریشه میدواند و ریشه میدواند ) و سپس به جوش میآورد، و سپس آب را گرم میکند و شکوفه را زیبا و خوشبو میکند و میزاند و مزه میآفریند . درگزیده های زاد اسپرم ( 80/3 ) میآید که : « اورواشت ، آن که در گیاهان است ، که در تخم ایشان آفریده شده است ، زمین سفتن ، جوش آوردن و تافتن آب ، و با آن شکوفه گیاهان را زیبا و دلپسند و خوشبوی کردن ، و برپزندان ، و به مزه های بسیار گردانیدن ، وظیفه اوست » . گرمای نهفته در تخم گیاه، با سفتن، که همآغوشی و عشق ورزی با زمین باشد، آغاز میکند ، و روند پیدایش، از این جا آغاز میشود . درالفهیم ابوریحان دیده میشود که کشتن (= کاشتن ) که بزرافشانی باشد، به معنای « آبستن کردن و انداختن نطفه در رحم = مسقط النطفه و سقوط النطفه » هست . همبوسی زن و مرد باهم ، اینهمانی با « بزرافشانی و کاشتن » داده میشود است . طبعاً « سفتن » هم هر دو برآیند را داشته است . « سفتن » ، آتش زنه و آتش فروز، یا بُن پیدایش و آفرینش گرمی میباشد . با سفتن است که گرما به جوش میآورد و گیاه را میرویانند و پدیدار میسازد و به برمیشناند که اینهمانی با بینش و روشنائی دارد .

به هر صورت ، رابطه انسان برای بینش جهان هستی ، یک رابطه عشق ورزی و آبستن شوی و آبستن کنی انگاشته میشد .  
الهیات زرتشتی، این رابطه را اهریمنی ساخت. این اهریمن است که از همان آغاز آفرینش، در همه چیزها میسفتد، تا شرّ و پلیدی و تباهی وجود خود را با همه جهان بیامیزد . سفتن و آمیختن باهمند . دربخش پنجم بندهش پاره 42 میآید که اهریمن : « او چون ماری آسمان زیر این زمین را بسفت و خواست که آن را فرازشکند ماه فروردین، روز هرمزد ، به هنگام نیمروز در تاخت .... او سپس میانه زمین را بسفت » تا با آب و گیاه و جانور و انسان بیامزد . درست نوروز، با سفتن

و آمیختن اهریمن درگیتی آغاز میشود و جشن، تبدیل به سوگ و ماتم می‌گردد .

سفتن و آمیختن که به هم پیوسته اند، آتش فروز پیدایش و آفرینش گیتی درنیمروز بوده است ، و درست این رابطه ، شهبوانی و پلید و اهریمنی و اصل همه تباهی ها ساخته میشود . بدینسان ، رابطه امتزاجی و اتصالی و آمیزشی انسان، با بُن آفریننده هستی و خدا و حقیقت و انسانها و طبیعت، از بین برده میشود . این روند پیدایش روشنی و بینش گیتی ، که اینهمانی با پیدایش هستی از نو ( فرشگرد ) نیز داشت ، بیایند « سفتن = بسودن = عشق ورزی » انسان با طبیعت است .

همین اندیشه سپس در غزلیات مولوی ، به شکل « زخم زدن خدا به انسان » امتداد می یابد . زخمه ، به حرکت جماع گفته میشود، و زخ ، مجامعت بازن است . از سوئی به آلتی که بدان سازو بربط و رباب و امثال آنرا مینوازند ، زخمه میگویند . این واژه باید از زک ( در کردی، هم شکم وهم جنین، زکپر = باردار و حامله ) و زکیا ( در هزوارش، به معنای خیک ) و زاج ( زادن ) و زاقدان ( بچه دان ) برآمده باشد که معنای شکم و زهدان را دارد، و « زدن » ، در اصل معنای « عشق ورزی » داشته است. خدا در اندیشه عشق ورزی با انسانست که در فکر همه چیزی هست، جز عشق ورزی با جفتش، که خدا و حقیقت و بُن هستی و اصلش میباشد . اینست که خدا ، دنبال فرصت می‌گردد و ناگهان در هنگامی غیرمنتظره ، دزدانه در شبانگاه ، یک زخمه به بُن هستی انسان میزند، و او را از خود، از حقیقت، از اصلش ، آستن میکند . چنانچه در هنگام شکست رستم از اسفندیار، سیمرخ، بال خود را بر تاریک سر رستم میمالد، و از این همبوسی ، جانی نوین در رستم زاده میشود .

دوش خفته خلق اندر خواب خوش	« او » به قصد جان عاشق، سوبسو
گاه چون مه، تافته بر بامها	گاه چون باد صبا، او کو به کو
ناگهان افکند، طشت ما زبام	پاسبانان در شده در گفت و گو
در میان کوی، بانگ دزد خاست	اوبزد زخمی و پنهان کرد رو
گرد او را ، پاسبانی در نیافت	کش زبون گشتست، چرخ تند خو
بر سر زخم، آمد افلاطون « عقل »	کونشانها را بداند مو به مو

گفت دانستم که زخم دست کیست کوست اصل فتنه های توبه تو

چونکه زخم اوست، نبود چاره ای

آنچه او بشکافت ، نپذیرد رفو

ازپی این زخم ، جان نو رسید

جان کهنه ، دستها از خود بشو

« بزرگمهر » شیوه راه یافتن به « رازسپهر را که در تخمش پوشیده است » به انوشیروان میگوید . انسان ، که ناسفته هست ولی استعداد، سفته شدن و افروخته شدن و آستن شدن از آزمونهای گیتی دارد، باید از حقیقت ، از « بن هستی = رازگیتی = تخم خدا » ، سفته و حامله گردد تا بینش و روشنائی حقیقی از گوهر خود او زائیده شود . از دید مولوی ، انسان باید ، زخمی ناگهانی در تاریکی آگاه بود خود ، بخورد که بُن او را بکلی تحول بدهد، تا زندگی نوینی در او پیدایش یابد .

پس از آنکه انوشیروان ( حکومت ایران ) از این نکته ژرف که بینش حقیقی چیست و چه کسی به آن راه می یابد ، آگاه میشود، درمی یابد که به درکوردن « دانای ایران » ، ستم و بیداد کرده است. و در برابر این پرسش بزرگمهر از انوشیروان:

**که با او ( پیکریابی دانش حقیقی ) چرا کرد چندان جفا**

**از آن پس کزو دید مهر و وفا**

چو دانا ، رخ شاه پژمرده دید روانش به درد اندر، آزرده دید

بدوگفت : کین بودنی کار بود ندارد پشیمانی و درد، سود

چو آید بدونیک ، « رای سپهر » چه شاه و چه موبد، جه بوذرجمهر

البته چنین سخنی ، با دانستن شیوه راه یافتن به رازسپهر که خود بزرگمهر، بدان آگاهی دارد ، ناسازگار و ناجور میباشد . زمان بیخرد ، هرچه از نیک و بد معین ساخت ، شاه و موبد و بوذرجمهر باید تسلیم آن بشوند . بدینسان ، هیچکس، مسئولیت اعمال خود را ندارد و نباید از ستمهایی که میکند، ناراحتی وجدانی داشته باشد . ولی اگر در این داستان بدیده ژرف بنگریم، وارونه این اندیشه، نهفته شده است .

این جفا و ستمی که انوشیروان در حق « دانای ایران ، و سرچشمه دانش زایشی در ایران » روا داشته ، پیآیند آنست که تصمیم گیریهایش استوار بر دانش همان موبدان و آخوند ها، و همان دین زرتشتی و همان

اهورامزدائی که از همه چیز آگاه و روشنی بیکرانست ، یا به عبارت دیگر، استوار بر بینش‌یست که از خود انسانها و از گرمای نهفته در جان خود انسانها نمیزاید.