

انسان تلنگری

«جهان بینش» در انسان

از یک تلنگر، پیدایش می‌پابد

در فرهنگ شهر

«انسان، موجودیست که حساسیت در ادراک و شناخت دارد»

ماننده دانه زیر خاکم موقوف اشارت بهارم
چرخیست کزان چرخ پکی برق بتا بد بر چرخ برآئیم و زمین را بنوردیم
حقایقه‌ای نیک و بد به شیر خفته می‌ماند که عالم را زند، بر هم چودستی برنه‌ی براو
مولوی بلخی

فرهنگ ایران، در همه پدیده‌ها، به بُن و تخ و ریشه آن اهمیت میداد. باید تخ و بن هر چیزی را شناخت و دانست، تا بتوان آنرا شناخت. وقتی تخ چیزی را داریم، میتوانیم به همه آن برسیم. اگر انسان، «تخ و بُن»، هر بینشی را در خود داشته باشد، کفايت می‌کند، چون آن تخ و بُن را، در زمین وجود خود، یعنی در تن خود که «آرمیتی» است می‌کارد، و آن تخ می‌روید و می‌شکوفد، و درختی پرشاخ و برگ و تنومند می‌شود. به انسانها باید تخ و بزر بینش را داد، تا آن را در هستی خود بکارد. اینست که تئوری معرفت انسانی در فرهنگ ایران، از کوچکترین و ظریفترین چیزهایی که «**حس**» می‌کنیم آغاز می‌شود. «**یک مزه**» کفايت می‌کند تا انسان، بنیاد یک چیزی را در پابد. پکار بو کردن، کفايت می‌کند که انسان، وجود و ماهیت هر چیزی را بشناسد. «**یک پیام**» کفايت می‌کند که انسان، خدارا بشناسد. پیام که **paite`gama** باشد، به معنای «**ترانه نی**» است. کیکاووس یک ترانه کوتاه از رامشگر مازندرانی می‌شنود، و با شنیدن این ترانه، انگیخته می‌شود، که کاری بکند که از همه پیشینیانش فراتر بتازد.

من از جمّ و ضحاک و از کیقباد فزونم ببخت و بفرّ و نژاد
فزون بایدم نیز از ایشان هنر جهانجوی باید سر تاجور

این رامشگر مازندرانی
چنین گفت کزان شهر مازندران
یکی خوشنوازم زرامشگران
و این ترانه را برای کاوس خواند

ببربط چو بایست ، بر ساخت رود
 برو مازندرانی سرورد
 همیشه برو بومش آباد باد
 که مازندران شهر ما یاد باد
 که در بوستانش همیشه گلست
 هوا خوشگوار و زمین پرنگار
 نوازنده بلبل بیاغ اندرون
 همیشه نیاساید از جست و جوى
 گلابست گوئی بجويش روان
 دى و بهمن و آذر و فرودين
 همه ساله خندان لب جويبار
 سراسر همه کشور آراسته
 بتان پرستده با تاج زر
 کسی کاندر آن بوم آباد نیست
 چو کاووس بشنید از او این سخن **یکی تازه اندیشه افکند بن**
A دل رزمجویش ببست اnder آن که لشگر کشد سوی مازندران

باشندین یک ترانه از رامشگر مازندرانی که از میهنش ، مازندران یاد میکرد ،
 کیکاووس بن اندیشه ای تازه افکند که به جهانگیری برودو مازندران را که کسی تا
 کنون نگشوده است ، بگشاید . درست در این داستان میبینیم که فرهنگ ایران به
 سختی ، اندیشه « **جهانگیری** » را می نکوهد . ولی شنیدن این ترانه ، ماجرائی
بزرگ به وجود میآورد . در اثر شنیدن همین ترانه رامشگر مازندرانی است که
 رستم ، در پایان مجبور میشود به **هفتخوانش برود** ، و در هفتخوان ، با یافتن « **تو**
تیای چشم » ، که در چشم کیکاووس و سپاه ایران میریزد ، چشمان آنها را ، که در
 اثر **بی اندازه خواهی** کورشده اند ، بینا میکند . این همان « **پیام** » یا « **ترانه نای** »
 است که چنین چنبشی پدید میآورد .

اینست که باید از برابر نهادن واژه « **پیامبر** » با واژه « **رسول** » پرهیز کرد .
 پیامبر در فرهنگ ایران ، کسی نبوده است که از خدا ، پیامی ، محتوای امر و نهی و
 شریعت بیآورد . بلکه **پیامبر** کسی بوده است که با **یک ترانه نای** ، در خرد و جان
 انسانها ، اندیشه های نو میانگیخته است . برابر نهادن این واژه های عربی با واژه
 های ایرانی ، سبب مسخ ساختن و نابود ساختن فرهنگ ایران میگردد . اینست که
 زرتشت نیز گاتا یا « **گاهان** » را میآورد که « **سرودهای نی** » هستد ، چون گاتا ،
 جزو یسناها ، یا سرودهای نی و جشن (یسنا) قرارداده شده اند . **ویژگی** این
 سرودهای زرتشت ، آنست که انسانها را میانگیزد ، تا خود بیندیشند . پیامش ، فقط
 انگیزه و تلنگر است .

البته در داستانهای کاووس ، همه این ویژگیهای « **انگیزاندگی** » زشت و مسخ و
 زشت ساخته شده اند . چنانچه دیده میشود ، در این داستان ، از همان آغاز ، رامشگر

مازندرانی ، رامشگر دیوی خوانده میشود ، و ترانه و موسیقی او ، اغواگر به فزونخواهیست . موسیقی و کشش ، اغواگر و گمراه سازنده و اهریمنی است . همانسان که انسان در شنیدن یک آهنگ و ترانه ، چنان انگیخته میشد که بسراخ ماجراهای خطرناک میرفت و در پایان آزمایشها ، چشم خورشید گونه را می یافت ، همانسان ، « بوی یک دسته گل » انسان را به بینش آسمان و خدا میکشاند . البته خدایان فرهنگ زندگانی ، هرکدام با گلهای اینهمانی داشتند . طبعاً بوئیند دسته همه گلهای ، استنشاق کردن این خدایان باهم بود که سرمستی میآورد . اساساً واژه « بوی » در فرهنگ ایران ، نه تنها به همه ، بلکه به « گل شناخت » گفته میشود . بوئیند ، که اصل جستن و « یوزیدن » و پژوهش کردن است ، به شناخت میرسد . دانشمندان ، امروزه کشف کرده اند که بینی انسان ، ده هزار بو را میتواند از هم تمیز بدهد . نیاکان ما در آغاز متوجه توانائی و حساسیت فوق العاده بولیائی شده بودند که خود واژه « بو » را به کلیه اندامهای شناخت و همچنین گویائی داده اند . اینست که در داستان دیگر ، اهریمن به کاوس ، یک دسته گل میدهد تا ببیند ، و با این بوی گل است که اهریمن اورا میانگیزد ، تا آسمانها را بپیماید و راز آنها را بیابد یا بسخن دیگر ، به حریم بینش خدایان تجاوز کند .

<p>یکی دسته گل به کاوس داد همی چرخ گردان سزد جای تو نشان تو هرگز نگردد نهان که چون گردد اندر نشیب و فراز برین گردش چرخ ، سالار کیست شود آسمان نیز در دام تو روانش از اندیشه کوتاه شد</p>	<p>بیامد به پیش ، زمین بوسه داد چنین گفت کین فر زیبای تو یکی کارمانده است تا در جهان چه دارد همی آفتاب از تو راز چگونه است ماه و شب و روز چیست گرفتی زمین و آنچه بد کام تو دل شاه از آن دیو ، بیراه شد</p>
--	--

در فرهنگ ایران ، ضمیر انسان ، همان سیمرغ چهار پر است . چنانکه رد پای آن در اندیشه های مولوی باقی مانده است

<p>تو از کجا و ره بام و نربان زکجا پس ضمیر ، دارای چهار نیروست که جان + روان و بوی + آئینه + فروهر باشند ، و درست فذهنگ ایران ، بینش و اندیشیدن را ، همین پرواز مرغ چهار پر میدانست ، که به آسمان نزد خدایان میرود ، و با آنها میآمیزد . و بینش انسان ، درست همین وصال با خدایانست . از اینرو بینش ، همیشه شادی و سرخوشی آور است . و این سرخوشی بینش را « دیوانگی » میخواندند . اگر دقت شود دیده میشود که در داستان کاوس ، وارونه این اندیشه ، رفتن به آسمان ، تجاوز به آسمان که جایگاه خدادست بشمار میآید . در حالیکه در فرهنگ نخستین ایران ، آسمان جایگاه هماغوشی انسان با خدادست . الهیات زرتشتی ، وارونه خود زرتشت ، راه پرواز انسان را به آسمان ، در بینش می بندد . اینست که داستان کاوس در زیر دست موبدان زرتشتی ، دستکاری و مسخ شده است ، تا نشان داده شود که پرواز به آسمان (معراج) برای</p>	<p>تومرغ چهار پری تا بر آسمان پری پس ضمیر ، دارای چهار نیروست که جان + روان و بوی + آئینه + فروهر باشند ، و درست فذهنگ ایران ، بینش و اندیشیدن را ، همین پرواز مرغ چهار پر میدانست ، که به آسمان نزد خدایان میرود ، و با آنها میآمیزد . و بینش انسان ، درست همین وصال با خدایانست . از اینرو بینش ، همیشه شادی و سرخوشی آور است . و این سرخوشی بینش را « دیوانگی » میخواندند . اگر دقت شود دیده میشود که در داستان کاوس ، وارونه این اندیشه ، رفتن به آسمان ، تجاوز به آسمان که جایگاه خدادست بشمار میآید . در حالیکه در فرهنگ نخستین ایران ، آسمان جایگاه هماغوشی انسان با خدادست . الهیات زرتشتی ، وارونه خود زرتشت ، راه پرواز انسان را به آسمان ، در بینش می بندد . اینست که داستان کاوس در زیر دست موبدان زرتشتی ، دستکاری و مسخ شده است ، تا نشان داده شود که پرواز به آسمان (معراج) برای</p>
---	--

انسان ، گناه آمیز است . هیچ انسانی نباید به اندیشه پرواز به آسمان بیفتد . دستیابی به چنین بینشی ، فزونخواهیست . این اهریمنست که دسته گل خوشبوی معرفت را به کاؤس میدهد ، تا به پرواز به آسمان **اغوا شود و به آسمان تجاوز کند** ، و در اندیشه آن برآید که آسمان را تصرف و تسخیر کند . او جای چهارپر ضمیرش ، چهار عقاب را به تختش می بندد ، و پیش منقار آنها ، به گونه ای گوشت میاویزد ، که هیچگاه منقارشان به گوشت نمیرسد ، ولی چنان نزدیکست که آنهارا همیشه میانگیزد . اینست که عقابها به هوس رسیدن به گوشت ، پرواز میکند و باسمان میروند ، ولی هیچگاه به خوراک خود نمیرسند و وامانده از خوراک ، بی نیرو میشوند ، و تخت کاؤس از آسمان به ز مین میافتد و او نمیتواند به معرفت آسمان برسد . کاؤس در اثر این فزونخواهی و اقدام (خواست بینش آسمان و خدا) ، گناهکار شده است . این روایت موبدان زرتشتی از داستان کاؤس است ، که البته در اصل چیز دیگری بوده است . در این داستان نشان داده میشود که **راه همه ، به خدا و اهورامزدا بسته است** ، و هیچکسی به بینش او دسترسی ندارد . در حالیکه **زرتشت وارونه این ، میخواهد مردمان را « همپرس » اهورامزدا کند** . روایتی که موبدان از زرتشت کرده اند ، روایتی است بر ضد فرهنگ اصیل ایران ، و این روایت تنگ بینانه آنها ، سبب شکاف خورده‌گی بزرگ و التیام ناپذیر در جامعه ایران شد ، و بالاخره این تنش و کشمکش که بهترین نمادش ، **رستم و اسفندیار** در شاهنامه ، و **بهمن و دختران رستم** در بهمن نامه است ، به نایودی حکومت ایران ، و شکست آموزه خود زرتشت انجامید . دیگر صلاح نیست که امروزه کسی اینگونه برخوردها را با فرهنگ ایران داشته باشد . تصویر این موبدان از زرتشت که هنوز نیز به آن وفا دار مانده اند ، تصویر فاجعه آوریست . یکبار قادسیه ، بس است . فرهنگ ایران ، کوه البرز است ، و زرتشت ، چکاد همین فرهنگست ، و مباید از این فرهنگ بالا برویم تا به آن چکاد برسیم . این فرهنگ ایران ء در همین بندھش و گزیده های زاداسپرم و روایات پهلوی و دینکرد باقیمانده است ، فقط این فرهنگ را در این متون ، مسخ و مُثله کرده اند ، تا در تصویری که آنها از زرتشت و اهورامزدا داشته اند ، بگنجانند . دریای فرهنگ ایران را خواسته اند در کوزه تنگ خود که از زرتشت و آموزه اش داشته اند بگنجانند . ما زرتشتی را که آنها شکست داده اند (نه اعراب) ، میخواهیم دو باره پیروز سازیم . ما به پیام او ، به ترانه نای او ، **مستقیماً گوش میدهیم** ، و این ترانه ، همانند آن ترانه رامشگر مازندرانی و بوی دسته گل خدایان ، مارا به بینش آسمان زرتشت میرساند . چنانچه گفته شد ، خدایان ایران ، اینهمانی با گلها دارند . یک دسته گل ، بوی همه خدایان را باهم آمیخته ، مارا به معرفت رازهای آسمان میانگیزد .

اگر دقت شود ، این شنیدن ترانه یا پیام ، این بوئیدن گل یا بوسیدن گتف ، همه ، « **تلنگر** » هستند . انسان ، وجودیست بسیار حساس که با یک تلنگر ، به اوچ معرفت خود میرسد . انسان ، نیاز به خروارها تعلیم دموکراسی از روشنفکران ، یا به

خروارها وعظ و تخصص از آخوندها و موبدان برای « دین » ندارد ، تا بداند تجربه ژرف دینی کدامست و جهان آرائی و کشور آرائی چیست .

مفهوم « تلنگر ، و انگیختن ناگهانی » را چنانچه دیدیم در شاهنامه ، در راستای منفی و زشت بکار برده اند ، و این نشان میدهد که الهیات زرتشتی ، بر ضد این گونه معرفت بوده است ، چون انگخته شدن با تلنگر به بینش ، بیان خود جوشی و اصالت انسان در بینش است . به عبارت دیگر ، تصویر انسان حساس که از شنیدن « ف » میفهمد که سخن از فردوسی میرود ، واژ یک مزه سر زبان ، میفهمد که خوردن این خوراک خطرناکست (داستانی که مولوی از سرعت بینش در مثوى میآورد) ، و از یک بوئین ، دنبال بو میرود ، تا به شناخت کامل برسد ، یا از یک لقیه (دیدار ناگهانی نخستین) به جستجوی یار میافتد ، و یا در منطق الطیر با یا فتن یک پر از سیمرغ (نشان + رد پا) ، تا یافتن سیمرغ از پا نمی نشیند ، مورد قبول موبدان نبوده است . آنها میخواستند که « گستره معرفت سانسور شده خود » را به همه تلقین کنند ، و جا برای هیچ « پیدایش معرفت نوینی » باز نگذارند . در حالیکه « انگیخته شدن به بینش » ، همیشه پیاپیندهای غیرمنتظره دارد ، و کسی نمیتواند از پیش بداند که چه اندیشه هائی ، از گوهر پوشیده ، بیرون خواهد تراوید . پدیده « بوسه اهریمن » که در داستان ضحاک مانده است ، بیان همین پیاپیندهای غیرمنتظره « انگیختن » هست . آزادی ، همیشه رویدادهای غیرمنتظره میزاید . آزادی ، همیشه با تصمیمات ناگهانی ، و از پیش تعیین نا شده کار دارد . ز آزادی اندیشه ، همیشه با خطر « اندیشه های پیش بینی و محاسبه ناشده » ، روبروست . اینست که بوسه در این داستان ، اهریمنی ساخته شده است . ولی « اهریمن « که انگره مینو » باشد ، اساسا وجود و اصل انگیزنه بوده است . با تماس اهریمنست که در بُندهش ، جنبش در آفرینش ، آغاز میشود . تصویر اهریمن در الهیات زرتشتی ، به کلی با تصویر اهریمن ، پیش از زرتشت ، فرق دارد . اهریمن ، پیش از زرتشت ، تصویری دیگر داشته است . تحول تصویر اهریمن را باید شناخت ، تا با فرهنگ اصیل ایران آشنا گردید . و گرنه با داشتن تصویر اهریمن از متون زرتشتی ، ما از دستیابی به فرهنگ ایران باز میمانیم . انگره ، معنای انگیزنه را داشته است ، و انگره مینو ، معنای « اصل انگیزنه » را داشته است . انگیزندگی ، فروزه هرسه مینو بوده است ، که بُن جهان و انسان هستند . انگره مینو (روز ۲۹) + سپنتا مینو (روزیکم) + و هو مینو (روز دوم) ، که تخم زمان و زندگی هستند ، هرسه ، انگیزنده ، یا به اصطلاح دیگر ، آتش فروز یا آتش زنه یا « زند » بوده اند . هنوز واژه « انگره » در شکل معربش که « عنقر » باشد باقیمانده است ، و عنقر ، نام گل « مرزنگوش » است ، که کل اردیبهشت (ارتا واهیشت) میباشد . یا در شکل دیگرش که « انجرک » باشد باز همین گل است . این گیاهیست که از دید پیشینیان ، انسان را به عشق ورزی میانگیزد . از اینگذشته در سانسکریت به روز هشتم ماه که روز خرم (دی) و یا اهورامزدا باشد ، انگیرا میگویند ، که همان انگره است . اینها همه چهره های

گوناگون همان ارتا میباشد . پس اهورا مزدانیز ، « انگیز نده ، آتش فروز ، زند ، آتش زنه » هست . یعنی با « تلنگر » هر چیزی را به پیدایش میانگیزد . او چیزها را معین نمیسازد . در فرهنگ ایران ، حتی بن کیهان ، « علت » نیست که همه چیزهارا معلوم سازد ، بلکه هر چیزی را به پیدایش گوهرش میانگیزد . خدای ایران در آفریدن ، میانگیزد . او خلق نمیکند ، معین نمیکند ، علت نمیشود . هر کسی را با یک تلنگر بدان میانگیزد که گوهرش را پیدادار سازد . اینست که اهربین وقتی به تصویر زرتشتی هم درآمد ، کتف ضحاک را میبیوسدو هنوز انگیزندۀ میماند . بوسه ، تخمیست که در آن ، « گل » هست . اساسا در زبان پهلوی ، « همبوسی » به معنای « آبستن شدن + ایجاد کردن و تکوین یاک یافتن » است . از همان یک بوسه اهربین ، مار که کل اهربینست ، پیدایش می یابد . چرا اهربین ، کتف ضحاک را میبیوسد ؟ چرا هنوز صوفیها ، کتف همیگر را میبیوسند ؟

چون **کتف و گردن و سر** ، همان سه کت یا سه کات یا سه کهت هستند ، که در فرهنگ ایران ، سه منزل آخر ماه شمرده میشوند . و این سه منزل آخر ماه ، عبارتند از رام (رام جیت) + خرم (مار اسپند) و بهرام (روزبه) . بوسیدن کتف ، انگیختن خوشۀ وجود ، یا بن کیهان و انسان ، به پیدایش است . بوسه ، همان تلنگر و آتش افروز یا آتش زنه یا زند برای نوشی وجود انسان است . از یک بسودن لب ، گوهر ضحاک که خونخواری و خوردن خردۀای جوان است ، پیدادار میشود . **سر و کتف و گردن** ، که سقف تن و خوشۀ فراز درخت انسانند ، مانند سقف زمان ، نیاز به یک آتش زنه ، یک آتش افروز ، یک تلنگر دارد ، تا بروید و بجوشد و فوران کند . این **فلسفه تلنگر** ، یا انگیزندگی ، فلسفه بنیادی ایران بوده است ، چون در وجود انسان ، همین سه تا یکتا ، یا این تخم کیهان ، این اصل خرد (اسنا خرد) این « ارکه » ، این بهمن و **رام و ارتافرورد** و بهرام هست . به عبارت دیگر ، **خدا در ژرفای هر انسانی** هست ، و نیاز به یک تلنگر دارد ، تا زاده شود ، تا پیدایش یابد .

اینست که تصویری که فرهنگ ایران ، از انسان دارد ، به کلی در تضاد با تصویر انسان در اسلامست . در مقابل این پرسش که « جای اسلام چه میخواهید بگذارید ؟ » این پاسخ را می یابیم که فرهنگ ایران که شیره خرد و جان ایرانیست ، میخواهد از نو ، بجوشد . اسلام ، هزار و چهار صد سالست که جلو این فوران وجود و خرد ایرانی را گرفته است . اسلام ، باز دارنده شکوفائی ایرانست . فرهنگ ایران ، به اندازه ای سرشارو نیرومندست که جائی را که اسلام در سطح آگاهبود ایرانیان غصب کرده است ، بآسانی پُر میکند . اسلام ، در جائی خود را نشانده است که زیرش ، آتشفشن فرهنگ ایرانست ، که بالاخره روزی سرباز خواهد کرد و خواهد افشاورد . در زیر این آتشفشن خاموش ، هنوز فرهنگ ایران میگذازد تا دهانه بسته را باز کند . اسلام ، جای فرهنگ ایران را غصب کرده است ، و بهتر است که این جای را ، به مالک اصلیش باز گرداند . فرهنگ ایران ، فقط نیاز دارد که یک تلنگر به روان هر ایرانی بزند ، تا از سر ، این چشمۀ از نو بجوشد . اگر بدیده انصاف

نگریسته شود ، میتوان تقاویت ژرف تصویر انسان رادر اسلام ، از تصویر انسان در فرهنگ ایران بخوبی شناخت ، و دید که ، ما سیاست و حکومت را باید بر پایه فرهنگ ایران بگذاریم تا از سر در جهان سر بیافرازیم . در مقابل این انسانی که با یک تلنگر ، خدا را از خود میزاید ، و با خرد بهمنی اش به همپرسی در انجمان خدایان میرود ، اسلام چه عرضه میکند ؟ اسلام ، انسان را وجودی میداند که فطرتا بر ضد حقیقت است . نه تنها نمیتواند ، حقیقت را بشناسد ، بلکه با حقیقت و بینش نیز کینه میورزد . بارها در قرآن میآید که « ان الانسان لظلوم کفار » و « کان الانسان کفورا » ، « ان الانسان لکفور » ، « ان الانسان لکفور مبین » . انسان ، کافر و ظلم و ظالمست . ظالم ، به معنای تاریکساز است . کافر به معنای پوشنده است . انسان ، حقیقت را به عمد و اراده ، میپوشاند . کسیکه حقیقت را به عمد میپوشاند و تاریک میسازد ، دشمن حقیقت است در اسلام ، انسان وجودیست ضعیف . الله انسان را ضعیف خلق میکند . در قرآن مباید که « **خلق الانسان ضعیفا** »، و ضعیف در عربی دارای معنای سست و ناتوان و کور و مملوک و گول میباشد (لغت نامه) مباید . اینها معنای ضعیفند . از این رو مردم را مستضعفین خوانند . این بزرگترین توهین به ملت ایران بود . چون فرهنگ ایران ، انسان را مرکب از آرمیتی و سیمرغ (ارتا فرورد) ، یعنی هماگوشی خدای آسمان و زمین میداند . اینها تشبيهات شاعرانه نیستند . در ژرفای هر انسانی ، خدا موجود است . در ژرفای هر انسانی ، بهمن ، اصل و خدای اندیشه شاد و خندان هست ، که بن هستی او است **در ژرفای هر انسانی ، بهمن هست که ارکه یا اصل ساماندهی جهان با خرد** است . در جای دیگر از قرآن میآید که « ان الانسان لربه لکنود ». انسان در برابر الله ، کنود است . کنود ، به زمینی گفته میشود که در آن گیاه نمیروید + زمینی که نرویاند چیزی را (منتهی الارب) . همچنین کنود به معنای « تتها خورنده و باز دارنده عطای خودرا ، یعنی بخیل . چنین انسانی ، به کلی با تصویر فرهنگ ایران از انسان ، فرق دارد . انسان در فرهنگ ایران ، با یک تلنگر ، خود را میگشاید و میافشاند و مانند خدایش ، جوانمرد است . به این انسان کودن و خرفت ، که هیچگونه حساسیتی ندارد ، این الله است که « عُلُمُ الْإِنْسَانِ مَا لَا يَعْلَمُ ». به انسان ، چیزهایی که نمیداند و نمیتوانند هرگز بداند ، از راه یک واسطه میآموزد . این انسان ، هیچ حساسیتی در برابر معرفت خوب و بد ندارد . اینست که باید به او « امر به معروف » کرد . یعنی باید اورا به نیکی کردن با قدرت ، امرکدو راند . « امر به معروف » درست بر ضد فرهنگ ایرانست ، چون نیکی باید از گوهر خود انسان بجوشد و بتراود . امر به نیکی کردن و نهی از بدی کردن ، نشان آنست که انسان ، هیچگونه حساسیتی در آگاهی نارد ، والله و اولو الامر ش وهمه مسلمانان حق دارند اورا مجبور کنند که یک کار نیک بکند و اورا مجبور کنند که یک کار بد را نکند . آنجا ، یک تلنگر میزدی و از یک تلنگر ، خوب و بد را با خرد خودش میشناخت . اینجا باید فحش بدھی ، شمشیر بکشی ، او باش محل را جمع کنی و برای تهدید و آزارش بسراغش بروی .

اینها را در فصل «احتساب» در کیمیای سعادت غزالی میتوان یافت . چنین امر ونهی را، سازندگان اسلامهای راستین در روزگار ما آنقدر چرخانیدند ، و گفتند که این همان «انتقاد و نقد» است، و نه تنها با این سخن دروغ، ملت ایران را فریفتند ، بلکه روشنفکران را هم ،که نه معنای نقد را میشناختند نه معنای امر و نهی و احتساب را ، خام کردند ، با آنکه حافظ، همیشه از این محتسبان سخن میراند .

این را باید دانست که هرکسی تا روزی ، مسلمان خوبیست که قرآن را نخوانده باشد . به محضی که شروع به خواندن قرآن کرد ، فاسد و ظالم و جائز و مستبد و خوانخوار و تروریست (وحشت انداز یا انذار کننده) میشود . یاد میگیرد که هر کجا دیگر اندیشان را بباید، فوری سر ببرد چنانچه در قرآن در سوره توبه میآید که «اقتلوا حيث وجدهم » . یاد میگیرد که هرکه ایمان به اسلام ندارد، نجس و ناپاکست و نباید با او دوستی کرد و حق به زیستن هم ندارد، و اگر حق زیستن به او داده شود، با مسلمانان برابر نیست، و حق شرکت در حکومت نداروقدرت فقط در انحصار مسلمانانست . برای همین خاطر ، مسلمانان هند، خود را از هند جدا ساختند ، و نام «پاکستان ، جایگاه پاکان » بخود دادند، تا نشان بدھند که مردم هند، ناپاکند . یک انسان در اثر داشتن عقیده و دین و فکر دیگر ، نجس و ناپاک میشود . در چنین اجتماعی ، آزادی فکر و دین و عقیده ، امکان پیدایش ندارد . آیا میخواهیم جای این اسلام چه بگذاریم ؟ ما میخواهیم از سر ، خرد و جان هر انسانی را مقدس بدانیم . ما میخواهیم که همه انسانهara ، چون جان دارند ، برابر در حقوق و در شهروندی بشماریم . برابری ،در مسلمان بودن و داشتن ایمان به اسلام نیست . برابری در انسان بودنست . هر انسانی ، هر دین و عقیده و ایدئولوژی که میخواهد داشته باشد . هیچ فکری و دینی و ایدئو لوژی و فلسفه ای ، هیچ انسانی را ناپاک و نجس نمیسازد . این فرهنگ ایرانست . اسلام با پذیرش این اصلها، میتواند در ایران زندگی کند . ما میخواهیم پیام این فرهنگ را به عربها و کشورهای مسلمان نیز برسانیم . این «قداست جان و قداست خرد انسان، که نگهبان زندگی در گیتی است » و برترین اصل فرهنگ ایرانست ، پیام و ترانه زرتشت هم بوده است در فرهنگ ایران ، خرد از جان ،که زندگی در همین گیتی باشد ، جدا و بریده نیست . **خرد**، **ترواوش مستقیم جان انسانست** . **قداست جان انسانی** ، **قداست خرد او نیز هست** . هیچکسی و هیچ قدرتی و هیچ دینی و هیچ حکومتی و هیچ قانونی و هیچ خدائی ، حق ندارد ، آزار و گزند به جان انسانی و خرد انسانی بزند . اگر شاهان و موبدان در تاریخ ایران ، چنین کرده اند، آنها نیز بر ضد فرهنگ ایران عمل کرده اند . کارهای آنها در تاریخ ایران ، نماد فرهنگ ایران نیست ، بلکه نماد ضدیت با فرهنگ ایرانست . فرهنگ ایران ، آرمانهای بنیادی مردمان ایران است که کمتر جا در صفحات تاریخ یافته است . ما دیگر ،جای چنین فرهنگی، چه میخواهیم بگذاریم ؟ ما انسان را وجودی میدانیم که در بینش ، حساسیت فوق العاده دارد، و با یک

تلنگر ، میتوان سیمرغ چهار پر را از ژرفای وجود او برانگیخت ، تا مانند جمشید ، به آسمان معرفت پرواز کند .

اکنون نظری به خود واژه تلنگر ، که برابر با واژه « تلنگ » است میاندازیم . تلنگ به معنای زدن انگشت بر دف و دایره و امثال آن میباشد . با یک ضربه یا کوبه انگشت ، آهنگ از ابزار موسیقی بر میخیزد . خود واژه « تلنگ » که مرکب از « تل + انگ » است ، همین معنا را میدهد ، چون ، تل ، به معنای انگشت است . همینطور تلنگ ، خوش کوچک انگور است . ولی اگر در واژه نامه ها دقت شود ، رد پای معنای اصلی « تلنگ » هنوز باقیمانده است . تلنگ به معنای **اندروای** + دروای است ، و اینها ، نام ، **زنخدای رام** هستند . از سوئی در لغت فرس اسدی چاپ اقبال می بینیم که تلنگ به معنای **روزبه** « است که همان **بهرام** » باشد . پس « بهرام و رام » که همان بن کیهانند ، تلنگرند . با یک نوک انگشت که به نای یا رود خود میزند ، جهان از آن بانگ و ترانه نای ، پیدایش می یابد . آبی نیز که در زمین به خوش میرسد ، همین کار را میکند ، و تلنگری به پیدایش گیااست . چنانچه « انجیدن » که همان « انگیدن » میباشد ، در فارسی به معنای آب دادن به زمین است . آب ، تلنگر یا انگیزند است ، و با آن ، تخم در زمین ، بلند میشود ، و با این تلنگر ، بعثت و قیامت و رستاخیز میشود . معنای دیگر « انجیدن » ، استره زدن است که سپس به معنای « حجامت » بکار برده شده است . ولی استره در اصل ، به معنای شاخ و نی بوده است . و استره زدن ، همان نی زدن بوده است ، و از نی است که تیغ سلمانی و حجامت میسازند . پس انگیدن به معنای نی نواختن و انگیختن جهانست . چنانچه در **وندیداد** ، **جمشید با نوای سورناش** ، **آرمیتی** ، یعنی زمین را به **گسترش و آفرینش میانگیزد** .

همینگونه ، آب دادن زمین ، معنای تلنگر زدن و انگیختن تخمها ، و یا بعثت و رستاخیز و **فرشگرد** را دارد . اصلا معنای « انگیزش » ، بعثت و رستاخیز است . ناگهان همه با زدن صور اسرافیل بپا میخیزند . « انگ » هم به همین علت ، تتبوهه (تن + بوش ، تهیگاه زهدان) هائی بودند که محل مرور آب به محل کشت بودند . از همین آب ، یا « رود وه دایتی » یا دایه یه است که در داستانی که در گزیده های زاد اسپرم میاید ، زرتشت میگذرد ، و چهار رستاخیز از او بر میخیزد ، که نخستینش ، پیدایش خودش هست . پیدایش زرتشت ، یک رستاخیز اندیشگی و روانی بود . چون از همین آب رود وه دایتی که در تنش فرو رفته بود ، به بعثت انگیخته شده بود . چون زرتشت ، یک تخم یا خوشه است . البته این داستان در اصل ، داستان جمشید بوده است . جمشید یا انسان بطور کلی ، تخمیست که وقتی آب رود وه دایتی ، یعنی شیره وجود خدا ، اورا انگیخت ، آنگاه بهمن یا خرد خندان از او میروید ، و خوشه این خرد ، **همپرس با خدایان** میشود . اینجاست که دیده میشود که « مزه و مزیدن و چشیدن » چه اهمیت فوق العاده ای در فرهنگ ایران داشته است . انسان ، تخمیست که آب وجود خدارا در خود ، میمزد یعنی میمکد . همه چیز های

مایع را در فرهنگ ایران ، آب میگفته اند . آب ، تنها به آنچه امروزه ما آب میگوئیم ، اطلاق نمیشده است ، بلکه در بندھشن می بینیم که آب ، به هفده چیز گوناگون گفته میشود . مثلا روغن ، آبست ، خدوی مردمان و گوسفندان ، آبست . شیر گوسفندان و مردمان ، آبست . شیره گیاهان ، آبست . اشگ ، آبست . خون ، آبست . شراب ، که شیره انگور است ، آبست . منی انسان و جانوران ، آبست . آب ، شیره همه جانهاست . اینست که نام سیمرغ ، آوه است ، که هنوز پسوند سهراب + مهراب + سودابه + رودابه و خرابه است . خرابه که « خور + آوه » باشد به معنای **نوشابه و شیره** (اشه وجود سیمرغ) است . خرابات که جمع خرابه باشد همان « انجمن نوشندگان از شراب یا شیره سیمرغ » میباشد . خرابات در واقع ، نیایشگاه و جشنگاه خرم بوده است . معنای امروزه خرابه ، باید زشت سازی معنای اصلی بوده باشد ، تا این خدا ، خوارساخته بشود . انسان ، شیره هستی را که اشیر یا اشه باشد ، و اینهمانی با خدا دارد ، در خود میمزد . مزیدن ، آمیختن است . جشن ، میزد خوانده میشود . مردمان در کنار یک سفره یا سریک میز یا یک خوان ، با خوردن و نوشیدن از خوراکیها و نوشیدنیهای مشترک ، با هم میآمیختند . از اینجاست که در زبان پهلوی ، واژه **میزگ** پیدایش یافته است ، که در اصل از همان ریشه maet,'mit که به معنای آمیختن است ، شکافته شده است . این واژه است که به معنای **ذوق** است . ولی این همان واژه میزگ است که در عربی مذاق و مزاج شده است . و سپس اعراب از مذاق ، ریشه « ذوق » را ساخته اند . امروزه ما در ادبیات خود ، واژه ذوق را بکار میبریم ، و نمیدانیم که این واژه از فرهنگ ایران ، از مزه ، از میزگ برخاسته است . و سراسر تئوری شناخت عرفان ایران برپایه همین ذوق ، بو ، چشش ، چاشنی ، یک لقیه (دیدار) ، یک دم ، یک نظر ، یک بانگ ، یک آن ، یا سرمه و توتیای چشم بنا شده است .

این « مزه » یا « میزگ » که معرفش « مذاق » است ، و بالاخره این « ذوق » در فرهنگ ایران ، چه معنای داشته است ؟ امروزه ما معنایی که از « ذوق و سلیقه » داریم ، بکلی با « مزه و مذاق و ذوق » در فرهنگ اصیل ایران ، فرق دارد . ذوق ، امروزه ، یک حالت نا آگاهانه و فردیست که فرد در مقابل چیزها میگیرد . از سوئی « ذوق » محدود به گستره هنر است ، در حالیکه ، **« ذوق و مزه » در فرهنگ ایران** ، درست با گوهر و شیره و جان کیهان و هستی ، کار دارد ، و خدایان و یا خدا ، درست همین شیره هستی ، یا شیره کیهان هستند . بهمن که اصل نا پیداو میانی جهانست ، جگر یست که خونش را از رگها ، که « ارتا واهیست » باشد ، به سراسر جهان میفرستد . دیده شد که خون و شیر و شیره گیاهان و اشک و عرق و نطفه و منی ، همه آبد . همه « آوه » یعنی سیمرغند ، خرمند ، فرخند ، ریمند . ریمن و ریم در الهیات زرتشتی ، زشت و تباہ و خوار شمرده شده است ، چون به معنای نای و شیره نای بوده است . اکنون در زند و هومن یسن ، بخش یکم ، پاره چهار و پنج و شش ، می بینیم که اهورامزدا ، **خرد هرویسپ آگاه** را بسان « آب »، بر دست

زرتشت میریزد، و به او میگوید «فراز خور»، و این خرد، به ززرتشت» اندر میامیزد»، و زرتشت، با نوشیدن خرد اورمزد است که بینش جهانی یا به سراسر سیر تاریخ پیدا میکند. همه مایعات باهم، اشه یا رود وه دائیتی، یا دریای فراخکرت هستند. مولوی، روح را همانند «آب» میداند:

در روح نظر کردم بی رنگ چو آبی بود ناگاه پدید آمد در آب، چنان ماهی آن آب بجوش آمد هستی بخوش آمد تا واشد و دریا شد این عالم چون چاهی باز تابیدن ماه (سیمرغ) در روح=آب، سبب به جوش و خوش آمدن دریای روح میگردد.

و همین آبرا، که هرگونه مایعیست، اشه یا اشیر یا شیره میگفتند، چون شیره و شیر، چسبنده اند (عشقند)، و جوهر هر چیزی در جهان هستند. از این روهرکسی، با مکیدن و نوشیدن این شیره هستی، اینهمانی با گوهر و ذات جهان پیدا میکند. اینست که هنگامی، **خش تخمگان**، یعنی مسلمانان به ایران میتازند، دیده میشود که در همین و هومن یسن میاید که «**زنگی بیمزه**» شد. یعنی زندگی، معناش را از دست داد. زندگی، بی حقیقت، بی محتوا، فاقد هرگونه ارزش شد. این تجربه واقعی ایرانیان از اسلام و مسلمانان بوده است. مثلا در مجلل التواریخ و القصص میاید که «گفت اکنون مزه زندگانی برفت و پادشاهی بکار نیاید». وقتی زندگانی، مزه ای ندارد، پادشاهی کردن چه ارزشی دارد؟ مزه، نه تنها بمعنى شیرینی و چاشنی و فرح و مفرح و خوشی آور و فرخناکست، و نه تنها به معنای تعجب و شگفتی و طراوت و زیبائی و خوبی و اجر و پاداش است، بلکه همچنین، بیان ادراک و دریافت، و اینهمانی یافتن با شیره هستی یا خداست. چنانکه بهاء ولد، پدر مولوی، که در بلخ میزیسته است، میگوید «تا مزه همه چیزها را از خود برنگیرم، به **مزه تو ای الله نرسم**». الله برای بهاء ولد، مزه دارد. این تصویریست از فرهنگ ایران که در ذهن او بجای مانده است. همین بهاء ولد در جای دیگر میگوید «ادر اکات من دست آموز الله است و **مزه از الله میگیرم**». یعنی حواس من، مزه خودشان را از خدا میگیرند. او تصویری را که از خدای ایران دارد، به الله انتقال میدهد. یا در تاریخ بیهقی میاید که «او را مزه نمانده است از زندگانی که چشم و دست و پای ندارد». این مزه و ذوق و مذاق را با شناخت فرهنگ ایران میتوان دریافت، نه با ترجمه تعریف «ذوق» از کتابهای زیباشناسی و هنر از غرب، یا از آثار عربی. مزیدن، هم مکیدن و هم چشیدن است. ما امروزه از «چشم»، به فکر «دیدن» میافتیم. چشم، اندام بینائی است. چشم می بیند. ولی در فرهنگ ایران، چشم، اندام چشائی هم بوده است. چشم، میچشیده است. چشم با همان نگاه، مزه، یعنی شیره پنهان در درون چیزها را میچشیده است. به همین علت، به دیدی که واقعیات را آنچنان که هست، می بیند، «دید عینی» میگویند، نه برای آنکه نگاهش به سطح چیزها میافتد، بلکه چون شیره هر چیزی را میچشد و میمکد. البته مزیدن در اصل به واژه مکیدن بر میگردد. نخستین تجربه هر انسانی از مکیدن،

مکیدن پستان مادر است . اینست که انگشتان بطور کلی ، و انگشت کوچک بطور خصوصی ، نماد دکمه پستان مادر بودند . از این رو در مینوی خرد میآید که خرد ، از راه انگشت کوچک به درون انسان میرود و باسراسر انسان میامیزد . چون این انگشت کوچک ، با نوک پستان مادر ، اینهمانی داده میشد . مثلا درکردی « میت »، هم به معنای انگشت کوچکه هست و هم بمعنای « مکید » است ، و هم به معنای برجستگیست که پستان بوده است . در کردی ، یک واژه مکیدن ، همین « میتین » است . یک واژه دیگر مکیدن که همان مزیدن باشد ، در کردی ، میژتن و مژتن است ، و درست واژه « میژ » هم به « مُک » میگویند ، و هم به « مسجد » . مسجد ، میژگه است ، چون نیایشگاه در فرهنگ ایران ، جائی بوده است که انسان ، از پستان مادر جهان یا دایه به شیر مهر و بینش ، میمکیده است . چنانچه زال در آشیانه سیمرغ ، شیر از پستان دایه اش سیمرغ میمزد و آنجا که میتواند شیر از پستان خدا بمکد ، آنجا نیایشگاه انسانست . یا به همین علت به تاریخ ، میژو میگویند . انسان ، آنچه در باستان روی داده است ، میمکد ، میمزد . انسان ، تجربه نیاکانش را میمزد و میمکد .

انسان در مکیدن شیر و خون ، **جان مادر** را در خود میمکد . زن و مادر ، اینهمانی با « نای » داشتند ، چنانکه واژه « کانیا و کانا » هم زن و هم نای است . آنچه را در رابطه با مادر میخواستند بگویند ، به « نای » باز می تابیدند . انسان ، از شیره نای است که پیدایش می یابد ، همان معنا را داشت که انسان ، از مادر ، پیدایش می یابد . معرفت هم از « نوشیدن شیره نای » پیدایش می یابد . این تصویر ، بسیار انتزاعی و جهانی و عمومی میشد ، و معانی ژرفی پیدا میکرد . به همین علت ، « هوم » و « افسره هوم » و « نوشیدن از افسره هوم » ، معانی بسیار گسترده و ژرف داشت ، که در اصل ، به معنای « پیدایش از مادر و از نوشیدن شیر مادر » بود . چون « هوم » ، همان واژه « خوم » است که « خامه و خام » است که به معنای « نای » است . موبدان با مفهوم و تصویر « نای » ، دشمنی شدید داشتند . چون این مفهوم بنیادی فرهنگ اصیل ایران بود . « نای » ، نماد « پیدایش از زنخدا » بود ، و موبدان میخواستند که اهورامزدا را جانشین این زنخدا (خرم یا فرخ یا ریم یا هما و ارتا فرورد) سازند . از این رو کوشیدند که نام « هوم » را به گیاهی دیگر بدهنند ، و آن گیاه را که فقط زرد بود ، در مراسم دینی خود بکار ببرند .

در حالیکه رد پای آن ، درست در عربی و کردی باقی مانده است ، چون نفوذ موبدان بدانجاها نمیرسیده است و یا بسیار کم بوده است ، و فرهنگ زنخدائی ایران ، زمانها پیش ، در عربستان گسترش یافته بوده است . همچنین در کردستان ، فرهنگ زنخدائی ، هنوز محکم ریشه داشته است . از اینرو کردی و عربی ، واژه های بسیاری از فرهنگ زنخدائی ایران را حفظ کرده اند که در متون زرتشتی ، از بین رفته است در عربی ، « **مرانی** » را به « **هوم الم Gors** » میگویند . این مرانی که مرکب از « مر + نای » است ، و به معنای « نای همیشه رستاخیز نده و نوشونده »

میباشد ، در عربی همانند یاسمین دانسته میشود. ولی یاسمین ، گل روز نخستین ماه ، یعنی روز خرم یا فرخ یا ریم است که در الهیات زرتشتی ، تبدیل به روز اهورامزا شده است . و ریم نیز همان شاخ و نی است ، چنانکه کرگدن را برای شاخی که بر بینی دارد ، ریما میخواند . ولی در کردی ، مرانی ، به معنای یاسمین است . پس بدون شک ، **هوم** ، **همان نی بوده است** . این بود که «مفهوم پیدایش از نی» را که مستقیم پیدایش از زنخدا خرم باشد ، در الهیات زرتشتی سپس بسیار دستکاری اند بیدینسان که گفته شد ، پدر جمشید ، ویونگهان ، نی(هوم) را کوید و افسره نی(هوم) را گرفت و از آن نوشید ، یا بپاداش این کارکه فشردن شیره هوم باشد ، جمشید را پیداکرد ، یا فریدون و زرتشت در اثر پاداش افسرشدن هوم یا نوشیدن پدر و مادرشان از این افسره ، بوجود آمده اند . از این رو **هوم** ، «**هوم اشون** » = هوم دارای «**اشه = اشیره** » ، خوانده میشود . از شیره این نای جهان ، این مادر و دایه کل جهان (گئو کرنا) ، جمشید یا فریدون ... یا زرتشت پیدایش یافته اند . اینست که در هوم یشت ، میآید که (پاره ۷)، ای هوم زرین ! سر خوشی ترا فروخوانم ، دلیری ، درمان ، افزایش ، با لندگی ، نیروی تن ، **و هر گونه فرزانگی** را بدين جا فرو خوانم ». البته این به معنای آن بود که هر انسانی ، مستقیما زاده از سیمرغ یا دایه جهانست . از اینرو ، **همه انسانها باهم براذر و خواهر و برابرند** . مفهوم برابری در فرهنگ ایران ، ریشه بسیار ژرف دارد . انسانها باهم برابرند ، چون همه ، فرزند یک مادر و همسرشند ، نه برای اینکه همه بیک دین یا عقیده یا شخص ایمان دارند . از اینرو نیز هنوز به عروس ، وايو (بیو) و سنه گفته میشود ، که هردو نام سیمرغند . پس **هر انسانی** ، در اثر همین شیره نائی که از خون و پستان مادر به او رسیده ، میتواند به هر گونه فرزانگی برسد . در اثر نوشیدن از این افسره هوم (شیر مادر) است که جمشید و فریدون ، شاه میشوند ، و آن آرمنهای بزرگ مردمی را انجام میدهند و زرتشت ، پیامبر نوین قداست جان میگردد . فرزانگی ، بهره همه انسانها ، از شیر مادر است . همچنین در همین هوم یشت ، پاره بیست و پنج میآید که – ای هوم ، خوشابه روزگار تو که به **نیروی خویشن** ، **شهریار کامروائی** ». این « شهریاری با نیروی خویش » که « حاکمیت پیدایش یافته از خود » باشد ، در اثر همین مکیدن شیر از پستان مادر ، و خوردن خون از ناف در شکم مادر است . به عبارت دیگر ، **هرکسی از خود و به خود ، شهریاری است** . به عبارت دیگر ، **حکومت و حاکمیت از خود انسان ، سرچشمہ میگیرد** . این دو اندیشه بنیادی فرهنگ ایران ، با تئوری سیاسی موبدان زرتشتی و موبدان میترائیسم ، سازگار نبود ، بلکه با الهیات آنها در تضاد بود . اینست که مفهوم « مزه + میزگ » در پهلوی که معربش مذاق است « معنای بسیار ژرفی داشته است . وظیفه یا خویشکاری **همه حواس انسان** ، همین مکیدن و مزیدن ، یعنی جذب شیره اشیاء جهان در خود بوده است . **حس ، فوق العاده اهمیت داشته است** . مزیدن و مکیدن ، تنها کار دهان نبوده است ، بلکه همه حواس در این کار بودند . **همه حواس**

، با شیره چیزها در جهان کار داشتند . هر حسی با محسوسش ، رابطه عشقی ، رابطه ذوقی (میزگی) دارد . از همین زمینه است که اندیشه های مولوی بلخی بر خاسته است . مولوی برای شناخت فرهنگ اصیل ایران (زنخدائی) همان اندازه اهمیت و مرجعیت دارد که فردوسی . مولوی میگوید

آن مه که زپیدائی ، در چشم نمیآید جان از مزه عشقش ، بی گشن همی زايد
عقل از مزه بویش و ز تابش آن رویش هم خیره همی خنده ، هم دست همی خايد
جان از مزه عشق به ماه ، که در دیدن ماه پدید میآید ، بدون گشن ، میزآید . البته ماه ، همان سیمرغست . جان از مزیدن سیمرغ ، در دیدن ماه ، آبستن میشود . اینست که سراسر حواس پنجگانه انسان ، اندامهای آمیزشی و آمیزندگی با چیزها در گیتی هستند . ما آفریده نشده ایم که بر چیزها ، بر جانوران ، بر طبیعت ، غلبه و حکومت کنیم ، بلکه همه حواس ما ، و خردی که از تجربیات این حواس ما پیدایش می یابد ، همه ذوق عشق ورزی، با این طبیعت دارند . از این رو انسان ، وجودی « ذوقی » است .

دروازه هستی را جز ذوق مدان ای جان این نکته شیرین را در جان بنشان ای جان زیرا عرض و جوهر ، از ذوق برآرد سر ذوق پدر و ما در ، کردت مهمان ای جان

هرجا که بود ذوقی ، زآسیب دو جفت آید زان یک شدن دوتن ، ذوقست نشان ایجان هر حس به محسوسی ، جفنت یکی گشته هر عقل به معقولی ، جفت و نگران ایجان

رد پای این اندیشه در گزیده های زاد اسپرم بخوبی باقیمانده است . همه امشاسباند که در اصل ، شامل همه خدایان ایران بوده است ، فقط در الهیات زرتشتی محدود به هفت امشا سپند گردیده است ، همه شبها با جهان از نو میامیختند . یعنی همه جهان ، مزه و ذوق خدایان را داشتند . در گزیده های زاد اسپرم دربخش سی و پنجم میآید که (پاره سی و نهم) « هنگامی که زمان شب فرارسد ، امشاسبان به نمادهای مادی خویش آمیزند ، اورمزد به سوشیانس ، و همه مردمان ، که تا ، پاک کام ، نیک اندیش و استوار جای و دارای سزشت تغییر نا پذیر باشند . بهمن به گوسبندان ، اردبیهشت به آتشها ، شهریور به فلات ، سپندارمذ به زمینها ، خرداد به آبهای ، امرداد به گیاهان که تا جدا جدا به سرشت خویش به پاکی و به استواری ، تا سپند مد گاه به مینوی اندر نمادهای مادی خویش هستند ». این اندیشه اصلی بوده است که به زمانهای رستاخیز ، افکنده شده است . همین رد پا که در روایات زرتشتی باقی مانده است ، حکایت از آن میکند که همه امشاسباند ، یا خدایان ایران ، هر شبی با کل هستی میامیزند ، و مزه و ذوق و میزگ و مذاق ، پیاپیند عشق ورزی خدایان با گیتی ، آمیختن خدایان با گیتی است . از این ذوق خدایان و گیتی ، همگوهر هم میشوند .