

منوچهر جمالی

«ساقی و دریا و فرهنگ ، سه نام و سه چهره سیمر غند»
 ما پُرشدیم تا به گلو ، «ساقی» از ستیز
 میریزد آن شراب ، به اسراف ، همچو یم
 دانی که «بحر»، موج چرا میزند به جوش ؟
 از من شنو ، که بحری ام و بحر ، اندرم
 تنگ آمده است و میطلبد موضع فراخ
 برمیجهد بسوی هوا ، آب ، لاجرم
 مولوی

«اشا» و حقوق بشر

در شاهنامه

تفاوت مفهوم «حق»

با «قانون و نظام»

«حق به سرکشی از نظام»

«اصل ارزش»

در فرهنگ ایران

«اشا»، یا «ارتا»، یا «ارز» است

و «ارز» همان «ایرج» میباشد

که در شاهنامه داستانش هست ایرج، نخستین شاه اسطوره ای

بُن حکومت ایران، «ایرج»، «اصل ارزش» است

پیکریابی خدایان ایران در پهلوانان شاهنامه

گوهر و بُن و معیار همه ارزشها در فرهنگ ایران، «ارتا» یا «اشا» ست. ارتا یا «اشه»، همان سیمرخ، یا خرّم، یا مشتری، یا «اناهوما»، یا «برجیس»، یا «فرّخ»، خدای بزرگ ایرانست. **خدا، در فرهنگ ایران، به گیتی، تحول می یافت، و گیتی میشد.** خدا، درخت و گیاه و پرنده و جانور و انسان میشد. خدا، خوشه ای از همه جانها میشد، و یک **معنای «گیتی»**، «مجموعه **جانها**» است. دنیا، مقدس است، چون دنیا، در فرهنگ ایران، «مجموعه جانها یا جانان» است. از اینرو نام خدا، «جانان» بود. انسان، گیتی را چون پیکریابی خدا بود، دوست داشت. فرهنگ ایران، هنگامی در ژرفایش شناخته میشود که، **پیکریابی خدایان** ایران بطور کلی و این خدای بزرگ به طور خصوصی، **در «پهلوانان»** شاهنامه شناخته بشود. در شاهنامه، خدایان، جامه پهلوانان را پوشیده اند. ما در داستانهای سیامک و هوشنگ و تهمورث و فریدون و ایرج و سیاوش، با پیکریابی خدایان در کالبد انسانها کار داریم. به عبارت امروزه، خدا، «یک ایده مقدس»، یا «برترین ارزش وارج»، یا بسختی دیگر، «ارز = ایرج» میشد. واژه «ارزش و ارزیدن»، از همان ریشه «ارز» است، که همان ایرج، یا ارتا، یا اشه در متون زرتشتی است.

پیدایش خرد بنیادی کیهان که هومانست در ایرج

«بهمن، یا هومان»، که اصل خرد و بُن کیهان و جان انسان باشد، در آغاز، «دیدنی، ولی ناگرفتنی» میشود. در این چهره ها،

میتوان ویژگیهای گوناگون و مشترک آرمانی یا ایده آلی فرهنگ ایران را بطور برجسته و چشمگیر دریافت .

ایرج که در شاهنامه ، نخستین شاه اسطوره ای ایرانست ، پیکریابی اندیشه « اشا یا ارتا » هست، که شکل دیگرش « ارز Erez» میباشد، که همان « ایرج » میباشد، و واژه های « ارج » و « ارزش » از همان ریشه هستند . به سخنی دیگر، چیزی در ایران، با ارزش و ارجمند است که گوهرش ، ایرجیست ، یا بسخنی دیگر، «ارتائی»سیت . آنچه دارای چنین گوهریست ، «ارتاوان= اردوان» یا «اشون» است . این اردوان یا ارداوان را مانی درسرودهایش ، « **مادر ندگی** » مینامد . به همین علت ، هخامنشیان یا ساسانیان خود را « اردشیر= ارتاخشتره » مینامیدند ، چون ارتا که همان هُما (=هوما) باشد ، فرزند « بهمن = هخامن = هومان » بود . به سخنی دیگر، **حق و قانون و عدالت و راستی و حقیقت و مهر، زاده از « هومان یا بهمن » یا خرد سامانده بود** . اینست که داستان ایرج در شاهنامه ، گستره و ژرفای معنای اشا و ارتا و مهر و راستی و درستی و حق و قانون و عدالت را، محسوس و ملموس میسازد . و فقط داد یعنی قانون و عدالت و حقی را ، داد میداند که نه تنها افراد و اقوام بلکه ملل را به هم بپیوندد (دادی که مهر بیافریند) . قانون و عدالت ، اگر فقط قانون و عدالت باشند، افراد و اقوام و ملل و طبقات را ، از هم پاره میکنند و جدا میسازند . چنین « دادی = قانون و عدالتی» که فریدون واقعیت میدهد ، هرچه هم با نهایت دقت و تامل و همه سو نگرانه انجام داده شده باشد ، داد به معنای « حق » نیست ، مگر آنکه این داد ، متلازم با مهری باشد، که همه را به هم پیوند بدهد .

داد ، یا بسخنی دیگر ، قانون و عدالت ، نه تنها باید پاداش هرکسی را بسزایش بدهد ، بلکه باید نیروی به هم بسته کردن افراد و اقوام و ملل را هم داشته باشد . قانون و عدالت ، با فرد بریده از دیگران ، با قوم بریده از اقوام دیگر، با ملت بریده از ملل دیگر، کار دارد، و بدین علت ، سبب پیدایش رشک و تبعیض و پارگی و دشمنی میان برادران (ملل و اقوام و طبقات و افراد

خانواده) می‌گردد، و به خودی خود، بسا نیست. «داد» به معنای «ایده حق»، غیر از «مفهوم داد یا نظم» است که می‌خواهد به ایده حق (=اشه =ارتا) شکل بدهد. پس ارتا یا اشه، دوچهره متمایز از هم دارد. خدای ایران، خودش، هم از سوئی داد میشود (فریدون)، و هم از سوی دیگر، مهر (ایرج = ارتا = اشه) میشود. این پیوند دادن فریدون و ایرجست که ایده آل یا آرمان فرهنگ ایرانست. فرهنگ ایران، دادی می‌خواهد که گوهرش، مهر باشد، و مهری می‌خواهد که گوهرش داد است.

بهمن و ارتا، در تک تک دانه های خوشه جامعه موجودند

خدای ایران، مانند الاهان ادیان ابراهیمی، خدائی نیست که از دیده شدن، «از صورت به خود گرفتن»، بترسد، بلکه از پیکرگیری خود، از چهره یافتن خود، شاد میشود. گیتی شدن خدا، داد و مهر شدن خدا، شادی افزاست. بهمین که مینوی مینوست، هما (هوما در کردی به معنای هدایت) ، یا به بقول ترکها، هما = بوغدایتو = خدای خوشه»، یا به قول اهل فارس، ارتا خوشت (ارتای خوشه) یا به قول سغدیان و خوارزمیان، اردوشت = اردای خوشه، اردای رقص و نوشوی میشود. **هما یا ارتا یا اشه یا ایرج (ارز)، خوشه ای از مردمان جهان می‌گردد**، ولی او، چوب خوشه، و ساقه خوشه هست، که همه دانه ها و تخم ها را به هم می‌چسباند. «فردیت» در دانه ها، با «همبستگی» در خوشه و ساقه، باهمند. اینست که اندیشه «ارتا فرورد»، بیان «باهم آمیختگی همه انسانها باهم» است که در داستان سیمرغ عطار، در شکل عرفانی، باقی مانده است. الهیات زرتشتی، برای مجازات و کیفر دادن به افراد، این اندیشه آمیخته شدن افراد پس از مرگ را در سیمرغ = ارتا فرورد، پذیرفت. از این رو در همه متون، واژه «ارتا فرورد» را، به «فروهرهای پارسایان و پرهیزکاران» برمی‌گرداند، و این «اندیشه آمیخته شدن قطره های جان به یک دریا، یا عروسی همه با سیمرغ» را که اوج مفهوم عشق است، طرد میکند. پس از مرگ، همه از هم جدا، پاداش یا کیفر می‌یابند. جشن زندگی که حواله به جهان

ناگذرا داده میشود ، جشنی فردی میشود . سعادت ، فردی میشود . این اندیشه در فرهنگ ایران نبود . « فره وشی » زرتشتیان ، جاودانگی را ویژگی « فردیت » میکند . درحالیکه **ارتا فرورد نزد سیمرغیان ، نماد « جاودانگی در عشق و وصال » برای همه بود** . جایی ، جاودانگی هست که عشق واقعیت بیابد . خدائی که فرد باشد ، نمیتواند جاویدان باشد . خدا ، عشقست ، چون همه در او باهم پیوند می یابند و باهم جاودان میشوند . آنها بر این باور بودند که در آن مرگ ، همه با سیمرغ = ارتا فرورد = اشاو هیشث میآمیزند ، یعنی به وصال سیمرغ میرسند . همه باهم ، پیکریابی عشق یا مهر میگردند .

اشه ، در اصل به معنای اصل مهر است

ارتا یا اشا یا « ارز = ایرج » ، درگوهرش ، اصل مهر و همبستگی بود . اینست که واژه های « ارزه » در فارسی ، این معنار را خوبی نگاهداشته است . به درخت سرو ، صنوبر (سن + ور) ، انار که همه پیکریابی های گوناگون سیمرغند، ارزه میگویند . ولی « ارزه » دربنائی ، به اندود = آژند = سیم گل و گچ و خازه گفته میشود . ارزه گر ، کسیست که کاهگل و گچ درجائی میمالد به نازک کار و به اندیشه گر میگویند . چرا ؟ چون اینها همه روند به هم بستن و پیوستن هستند . آژند ، گل یا شفته دیگریست که میان دوخشت ، گسترده میشود، برای پیوستن آن دو به همدیگر . سیم گل ، به معنای گلیست که به هم متصل میسازد . اساسا واژه « سیم = اسیم » ، به معنای یوغ = یوگا = جفت است که نماد آنند که دوگاو یا دواسب گردونه آفرینش را باهم میکشند . واژه « سیمان » از همین « سیم » میآید . « سیم » هم به مفتول فلزی گفته میشود، که دونقطه را به هم متصل میسازد . خازه ، که معنای سرشته و خمیر کرده دارد ، بیان همین بهم پیوستن است . البته « انار » که دانه های بهم چسبیده در یک پوست دارد ، از بهترین نماد های خوشه است، و درپهلوی به آن « اورور urvar » گفته میشود، و همچنین تحفه حکیم موعمن نام آن را « روان » میدانند . روان در گزیده ها زاد اسپرم ، درست سپهد

شمرده میشود چون نیروی به هم پیوند دهنده همه اندامهاست .
سپاه ، در فرهنگ ایران ، نماد اتفاق و به هم بستگی بود .

ارتا و اهیشث، هم رگ و خون + هم رود آب + هم راه و چرخست

ویژگی ارتا و اهیشث که اهل فارس آنرا « ارتا خوشث = ارتای خوشه » مینامیدند ، و سغدیها او را « ارد+ وشت » مینامیدند ، در بندهش برابر با « رگی و پی » نهاده میشود . البته سیمرخ و بهرام ، از هم جدا ناپذیر ، و بیان « مهر بنیادی کیهانند » . بهرام ، پی و سیمرخ (ارتافرورد) رگ است . پس **ارتا ، اینهمانی با رگها در تن انسان دارند** . اهل سجستان بقول ابوریحان بیرونی ، به اردیبهشت ، راهو ، یعنی « رگ » میگفتند . و « راگا » که شهر « ری » باشد ، نام این خدا را داشته است . از این رو شهر ری را ، **راگای سه تخمه** مینامیده اند . (اردیبهشت ، خدای روز سوم است) و سه تا یکتائی سیمرخ ، در همان نام « سه نای = سنا » پدیدار است .

ارتا = رته = چرخ (در آلمانی: راد Rad) ، گردونه

و راه در انگلیسی راد road

ارتا ، هم چرخ و گردونه و هم راه است

رگ = راه = رود = فرهنگ (کاریز)

معنای ژرفای ایرج ، یا ارتا و اشه را هنگامی میتوان دریافت که دانست ایرانیان ، چه چیزها را « ارتا » مینامیده اند . **ایرج در شاهنامه ، پیکر یابی « اصل مهر میان ملل و برادری ملل » است** . ایرج میخواهد به قیمت جانش ، مهر میان ملل را واقعیت ببخشد . ایرج ، از سهم حکومت خود بر ایران ، برای « **برتری دادن ارزش مهر بر داد** » میگذرد . ارتا ، همانسان که رگهای تن ، برای پخش و رسانیدن خون به سراسر تن بودند ، راههای یک کشور نیز بودند که با حرکت چرخ و گردونه میشد ، گیتی را آراست . ارتا ، همانسان که جریان خون در رگهای تن بود ، همانسان جریان آب روان ، در رودها ، و به ویژه در

قنات (فرهنگ) بود، و به همین علت نام این خدا را که «فرهنگ» باشد، به قنات داده بودند. مثلاً «گنا باد» در اصل «وین آوات» بوده است. «وین» که نی باشد، اینهانی با واژینا داشت که از آن خون می‌آمد و زاده میشد. در کردی، به خون قاعدگی (حیض = حیز = ایز، پسوند ارزیز = قلع سپید، ارزیز = ارزه + حیز = خون سیمرغ) بیناو گفته میشود، و درختی، «نیا سونا niya-suna = نای تهیگاه» گفته میشود. خون هم در فرهنگ ایران، یکی از آب هاست. کانیا، هم به زن و هم به نی گفته میشود. چرا رگها و رودها و راهها و آبهای روان در رودها و قناتها، ارتا، یا، اشه، یا - ارز - بودند؟ چون آب (طبعاً خون و باده و شیر و افشره های گیاهان و میوه جات ..) اصل آمیزش و همبستگی بودند، و به همین علت به بزم و جشن، «میزد» گفته میشد، چون **در جشن، همه مردمان باهم می‌آیختند، و میزد، اصل با هم می‌آیختن است**. از این رو در گزیده های زاد اسپرم (بخش سوم پاره ۴۴، ۴۵، ۴۶) می‌آید که از تن گاوی که نماد «بُن همه جانهاست» گیاهها میرویند و می‌آید که «هر گیاه از همان اندامی که روئید، آن اندام را بیفزاید و آن نیز گوید که **از خون، کودکی می‌نبید، چون می، خود خون است**». در افغانی (بنا بردکتر معین در زیر نویس برهان قاطع)، vine وینه خونست، و در آلمانی و این Wein = باده است. خون، در کردی «هون» است، که به معنای «بافتن» است، و هونان به معنای «تشکیل سازمان دادن» است. اینکه ساماندهی اجتماع را بر پایه «ارتا = اشه» میدانستند، برای آن بود که حکومت، قدرتی نبود که در همه جا بکوباند و با زور و تهدید، همه را ساکت و خاموش سازد، بلکه «نیروی بستن همه به همدیگر، در تغذیه کردن همه»، و پی بردن به درد همه اعضا در اثر جریان خون در رگها بود.

مس = رام و بهرام ارزیز = سیمرغ

خون، اینهمانی با اریزیزیا قلع سپید داشت، چون قلع را در لحیم کردن بکار می‌برند. خون، آب، نبید (شراب)، شیره گیاهان، همه را مانند قلع یا ارزیز، به هم می‌بافد و پیوند میدهد و لحیم

می‌کند و میدوساند. واژه دوست dost از همین «دوسانیدن» می‌آید، که به معنای «به هم لحیم کرده + به هم بسته باشد». این خون و باده و نیشکرو افشره انار و... همه، خود مشتری، خود خرّم، خود سیمرخ، خود مهر است. اینست که در بندهش، خون، برابر با «ارزیز = قلع سپید» نهاده میشود، چون باقلع، **مس و روی**، به هم لحیم کرده میشود. در آغاز، قلع را به شکل cassiterit که در فارسی قصدیر = کستیر = قسطیر (تحفه حکیم موعمن) شده است در جویها و رودها می‌یافته اند (Fluss Zinn). و جویها و رودها، متناظر با رگها در بدن بوده اند. از این رو هست که **قلع گداخته را با روند خون در رگها (رودها) همانند شمرده اند**.

البته **هم رام (زُهره) و هم بهرام**، اینهمانی با **مس** داده میشوند، و سیمرخ یا ارتا، که همان برجیس باشد، آندو عاشق و معشوقه کیهانی را به هم لحیم میکند. **روی** که برنج یا برنز است، آلیاژ **مس و قلع** است. از این رو استخوان (خون است یا تخمها) را اینهمانی با روی میدادند. به عبارت دیگر، استخوان، هسته و تخمیست که از انسان باقی میماند. «است و استخوان»، استوار است، چون تخم، همیشه از نو میزاید. بدین ترتیب، **استخوان انسان**، آمیخته «**بهرام و رام = مس**، **سیمرخ = قلع یا ارزیز**» یعنی **بُن جان و جهان بود**، که دوام داشت و پایدار بود، و گزند ناپذیر شمرده میشد (روئین = از برنز = از جمع سیمرخ و بهرام و رام). ناصر خسرو میگوید:

برجیس گفت، مادر ارزیز است

مس را همیشه زُهره بود مادر

یا در شاهنامه دیده میشود که «کرم هفتواد» که خدائی جز همین سیمرخ یا مشتری با برجیس نیست، و «هفت بوختان» نیز نامیده میشده است و خدای کرم یا جوانمردی بوده است که همان سیمرخ باشد، از «ارزیز جوشان» یعنی از «اشه = مهر»، پرورش می‌یابد، بسختی دیگر، اصل کبیدن و لحیم‌گری و پیوند دهی و مهر است. در شاهنامه درباره کرم هفتواد می‌آید که

چو آن کرم را بود گاه خورش

از «ارزیز جوشان» بدش پرورش

درواقع **داستان هفتواد، نخستین خیزش سیمرغیان برضد پادشاهی ساسانیان و موبدان زرتشتی بود**، که یک حکومت زرتشتی متعصب ساختند، که کاملاً برضد سرشت بردباری و مدارائی و آزادگی فرهنگ سیمرغی بود. در میان فلزات، قلع سپید که اصل لحیم کردن یا «کبیدن» بود، متناظر با آب و شیر و شیره گیاهان و شراب و خون... بود. همین آب و شیره گیاه و شیرگاو، باهم آمیخته میشد، و در آئین های دینی دست بدست میگشت و همه از آن مینوشیدند، چون نوشیدن این آمیزه افشردها، بیان «هم پیمان» شدن بود. از این رو سپس خرابات، نقش مهمی را در این راستا داشت. باهم نوشیدن از «دوستگانی» بیان هم پیمان شدن بود. برعکس، در دوره میترائیان، دست به هم زدن فراز آتش سوزان، بیان هم پیمان شدن بود (دست مریزاد = دست مهر ایزد) در مهرگرایی Mithraism بود.

ارزیز (قلع سپید) را برای لحیم کردن میگذازند. درحالت گداختگیست که میتوان فلزات را باهم «کبید». کبید به لحیم زرگری گفته میشود. بنا بر لغت نامه ها، کبید، روی و مس را «برهم بندد». از این رو به لحیم زرگری و مسگری، «کبد» گویند. درواقع، آنچه برهم می بندد و میدوساند (دوست همدیگر میکند)، این سریشم یا ارزیز است که «کبد» خوانده شده است.

کبد، میانه هر چیز است. «اصل میان»، اصل به هم چسباننده و دوساننده است. مهر و عشق، اصل میان است. به همین علت به جگر، کبد گفته شده است، چون با خون، همه بدن را به هم میدوساند. جگرو تولید خونس، اصل پیوند دهنده سراسرتن به همست. نام دیگر «ارزیز = قلع سپید»، **کفشیر** است، که باید همان «کب + شیر» باشد. شیرکبیدن، یا به هم لحیم کردنست. البته بهرام و رام که زهره باشد، هر دو اینهمانی با مس دارند، و لحیمی که آنها را به هم پیوند میدهد، خونست، که مشتری یا سیمرغ باشد. اینکه با ارزیز گداخته، می بندند و میدوسانند (ادوسانیدن)، به معنای آنست که سیمرغ یا خرّم یا فرّخ، اصل همبستگی یا مهر یا

عشق است که همه چیزها را به هم می پیوندد، از همه، یک خوشه میسازد. و خود واژه دوسانیدن که مخفف « ادوسانیدن» است ، از واژه « ادو» ساخته شده است که نام ماه فروردین ، ادوکنشت هست که همان ارتا فرورد باشد . سیمرخ ، اصل دوستی است .

روئین تن کیست ؟ چرا فلز گداخته را روی سینه میریختند؟

« روی گداخته » ، هم به « روئینه » و هم به « نحاس = مس » گفته می‌شده است (ترجمه القرآن) . و چون ، روی گداخته ، هم ، روئینه ، یا بسخنی دیگر ، مشتری یا خرم یا سیمرخ است ، و هم « مس » است که بهرام و رام (زهره) میباشد ، معنای « بُن پیوند دهنده همه جانها » را داشت . **روئین و روئینه ، چون اینهمانی با « سیمرخ = ارتا = اشه = ارز = ایرج داشت ، طبعاً « اصل دفع گزند و آزار ازجان » بود .** به همین علت ، پهلوانان را روئین تن میخواندند . یعنی آنها با ارتا یا اشه یا ایرج ، اینهمانی دارند .

سکندر بدو گفت: من روئینم از آزار، سستی نگیرد تم

یا در بیت دیگری می‌آید که

بزودی سوی پهلوان آمدند خردمند و روئین روان آمدند

کسی روان روئین دارد که ، « اشو زوشت » است ، دوست اشه یا ارتا یا ایرجست . با ضربت اسلحه ، نمیتوان بر « ارتا = اشه = ایرج = مهر » چیره شد .

مشتری راکه همان سیمرخ یا ارتا یا ایرج باشد ، در ادبیات ایران نیز « زوش و زاوش » نیز میخوانند . « زوش » همان « دوس » است که واژه « دوست » از آن پیدایش یافته است . « زوشیدن » ، به معنای « تراویدن آب یا نم ازجائی ، و هم به معنای نیرومند و صاحب قوتست . در واقع ، مشتری ، زوش یا اصل به هم دوسانیدن ، اصل دوستی ، اصل ادوسانیدنست . نام مشتری در اصل « دیا و دی + اوش Dyaosh » بوده است ، که به معنای « تراوش و افشانندگی از خدای دی = خرم » بوده باشد . آنچه از این زنخدا می‌تراود و افشانده میشود ، به هم می زوشاند یا به هم میدوساند . به همین علت است که به جغد که مرغ اصل خرد ضدخشمست ، اشو زوشت میگفته اند . بینش بهمنی ، بینشی است

که میان همه تجربیات و دانسته ها ، لحیم آبکی است که آنها را به هم پیوند میدهد . بینش بهمنی ، اشه و ارتائست دوساننده . ولی سپس « اشو زوشت » را به « دوستدار اشه یا ارتا » ترجمه کرده اند . در واقع این اصطلاحی متناظر با اصطلاح « فلسفه » است .

اشون = اردوان = ارتا وان ، نام سیمرخ بود

نزد مانی « ارداوان » ، مادر زندگی است

در خنتی ، واژه « اشونا ashuna » ، به معنای « اشوین ashvin + اشوانا ashvana » است که همان « اشون » اوستائست . در خنتی ، اشون ، معنای اصلیش را نگاهداشته است ، و به معنای « خدایان همزاد وجفت » است . این خدایان همزاد یا جفت ، اصل خود آفرین بوده اند ، و چون در میان خود ، نم و افشوره به هم چسباننده داشته اند . همزاد ، معنای « عشق همیشگی » را داشته است ، نه معنای پیش پا افتاده « دوقلو » را . پس « اشون » در اصطلاحات زرتشت ، به معنای موعمن به دین زرتشت نیست ، بلکه به معنای کسیست که « عشق بنیادی » را دارد . « اشون » ، نام ویژه ارتا فرورد یا سیمرخست که جانان یا مجموعه جانها و خواجه است ، چون سرچشمه زندگیست .

اشم و هو = اشه به = عشبه

ارتای خوشه ، یا « ارتای وه شی » ، یا « اشه بهترین = اردیبهشت » ، همه همین معناراً میدهند . در واقع ، اشا که همان « ارتا » باشد ، لحیم یا کبید یا خون یا شیره یا مایعی (آبکی) است که همه جانها را در جهان ، و همه اندامهای تن را باهم دوست میکند . به همین علت ، با فرخ که نام روز نخست هر ماه بوده است ، « اشه به » می گفته اند که زرتشت او را « اشم و هو » میخواند ، و معربش « عشبه » است که نام یاسمین است که گل نخستین روز است . « به = وه = هو » ، که پسوند « اشه به » است ، به معنای « اصل آغازگرو آفریننده » بوده است . در مخزن الادویه میآید که عشبه النار ، ظیان است که « سه + یان » باشد ، و در تحفه حکیم موعمن میآید که عشبه النار ، یا سمین برّی است .

درواقع ، **خون** ، **اینهمانی** با « **ارزیرگداخته** ، **یا گرم** ، **یا جوشان** » **داشت** . این جنبش خون در رگ (راهو = ارتا خوشت = اردیبهشت ، **ارتی** و **ارتی** و **ئورتی** ، همه نامهای همین خدایند) یا جنبش چرخ یا گردونه (راتا) در راه (راه = راس = ارتا) بود که ارتا بهشت بود . «ارتا واهیشت» را اهل فارس «ارتا خوشت» مینامیدند، و سغدیان و خوارزمیان بنا بر ابوریحان «اردوشت» مینامیدند . ارتاخوشت ، همان **ارتای خوشه** است، و چون اینهمانی با روزسوم دارد، پس اینهمانی با «خوشه پروین» دارد که بن همه تخمهای جهانست . بهمن ، ستاره ناپیدادرخوشه پروین است که معمولا شمرده نمیشود، و شش ستاره دیگر، تخمهای شش بخش گیتی (ابر + آب + زمین + گیاه + جانور + مردم) هستند . در تلفظ خوارزمیها که اردوشت باشد ، چهره های دیگر ارتا مشخص میگردد . چون پسوند (اردا + وشت) ، «وه شی» است که هم به معنای خوشه انگور و خرما و ... ، و هم به معنای خوشی و شادی است . «وه شی» ، همان واژه «فش» است که «فشاندن و افشاندن ، پاشیدن ، اوشان» از آن ساخته شده است ، که پدیده «جوانمردی و رادی» از آن برخاسته است . **خوشه** ، **نماد غنا و لبریزی است** ، چون خود را میافشانند و **میپاشد** . اینست که واژه «وه شیار» ، به معنای «پخش کننده» است . البته پیدایش خوشه با افشاندن و خوشی و رقصیدن همراهست . از این رو «وشتن» به معنای رقصیدن از احساس غنا و سرشاری وجود خود است . اینست که در عربی، هَش که همان «اشه» است به معنای «مردشادمان و تازه روی و سبکروح» است (منتهی الارب) و هشام ، به معنای جود و بخشش و جوانمردی است . و ناظم الاطباء مینویسد که «هشو» که همان «اشو» است ، نام مغز استخوان است .

از آنجا که «اردوشت = ارتای خوشه» مانند بهمن ، بن هر انسانیست ، از اینروست که مولوی همیشه دم از «غنا و لبریزی» انسان میزند . انسان، در درونش ، بحر مواج است که در خود

نمیگنجد. این **غنا ولبریزی ، نشان اصالت انسانست** ، نه آنکه الهی ، انسان را غنی خلق کرده باشد .

درون تست یکی مه ، کز آسمان ، خورشید
 نداهمی کندش : کای منت غلام غلام
 ز جیب خویش بجو « مه » ، چو موسی عمران
 نگر برون خویش و بگو سلام سلام
 فراختر ز فلک گشت سینه تتگم لطیفتر ز قمر گشت چهره زردم
 دکان جمله طبیبان خراب خواهم کرد
 که من ، سعادت بیمار و داروی دردم
 شرابخانه عالم شده است ، سینه من
 هزار رحمت ، برسینه جوانمردم
 آنچه در فرهنگ ایران ، « راستی » نامیده میشود ، چیزی جز
 این برون افشانی وجود لبریز انسان نیست. انسان ، راست
 نمیگوید ، انسان ، خود را در راستی میافشاند .
 اگر ز جود کف تو به بحر راه برم

تمام گوهر هستی خویش ، بنمایم (این راستی است)
 البته ، چنین « ارتای خوشه ای » که هم اصل لبریزی و افشاندن
 و طبعاً اصل عشق و مهرورزی است ، و هم اصل داد ، نماد
 دوچهره متضاد او هستند . و درست این دوچهره اند که در
 فریدون (دادخواهی) و در ایرج (مهرخواهی) باهم گلاویزند .
 مسئله فرهنگ ایران ، آنست که نه تنها خوشه ، مجموعه دانه ها و
 افراد است ، بلکه در درون هر دانه و تخمی ، خوشه ، نهفته است .
 این ایرجست که درست در مهر از پدرش که اصل داد است ،
 سرکشی میکند . ایرج ، ارتائیت که خود را به همه میافشاند .
 فریدون ، دانه و تخمیست که در خوشه ، احساس فردیت ، احساس
 کرانمندی و تنگی و خردی و پارگی میکند . این دولایه گوناگون
 ارتا هست که در لایه فرازینش ، احساس فردیت و تنگی میکند ، و
 در لایه زیرینش که ایرج باشد ، هسته افشاننده و لبریز خود را
 درمی یابد . این وجود خوشه در درون هر تخم ، یا هنگامیکه فرد
 انسان ، با خردش به همه میاندیشد و نگران همه است ، آنگاه

میتوان ارتا یا اشه را در جامعه ، واقعیت بخشید . از این رو هست که « بهمن یا هومان » در چهره اشه ، خوشه نهفته در درون هر انسانی هست . در درون هر فردی ، این خرد بهمنیست که به همه ، به کل اجتماع ، به کل بشریت ، به کل جهان جان میاندیشد .

خوشه = قوش = سیمرغ

خوشه ، که بر فراز گیاهست (فره + ورد = فروهر) به فراز می بالد (همان واژه - ورد - است که واژه - بالیدن - شده است) ، تبدیل به « قوش » میشود که پرنده شکاری میباشد . و در ترکی به « هما » یا سیمرغ ، « لوری قوش » میگویند . همچنین به هما ، بوغدایتو ، میگویند ، که به معنای « خدای خوشه گندم » است (بوغدای + دایتی) . خوشه به آسمان میرود . از همین رابطه ، اندیشه « معراج بینش » پیدایش یافت . جمشید که تخمیست ، با گذر از آبست که در آسمان در انجمن خدایان ، همپرس آنها میشود .

تو مرغ چهار پری تا بر آسمان پری (ضمیر ، مرغ چهار پری است)
تو از کجا و ره بام و نردبان ز کجا ؟ مولوی

ارتا یا اشه یا ارز که ایرج باشد ، ارتای خوشه ، اردوشت است ، خود را در افشاندن ، **فاش** میسازد . مهرورزیدن ، اشق ورزیدن ، چیزی جز افشاندن وجود خود در همه تن ، در همه گیتی نیست . ارتا یا اشه یا ایرج ، خود را در افشاندن و در جوانمردی و رادی ، فاش و آشکار میسازد (آشکار = کار اشه) . و درست چنین گونه گوهر خود را فاش ساختن ، در خود افشاندن را ، **راستی** مینامیدند . ارتا همان « رته » و همان « راستی » است . در اینجا بخوبی میتوان رابطه پدیده « ارزش » را با راستی و جوانمردی و رادی شناخت .

برترین چیز ، چیزیست که گوهر خود را فرو میافشاند (راستی و حق و داد و مهر) . « لنبک » در داستان بهرام گور که « پهلوان جوانمردی » در فرهنگ ایرانست ، همان « لن + بغ » میباشد ، که به معنای « خدای افشاننده یا خدای جوانمرد » است . آنچه در انسان ، ارجمند است که خود را میافشاند . این **بُن افشاننده را در انسان** ، « به = وهو = بهو = هو » میگویند . **جگرودل** که خون را در سراسر تن میافشانند ، و همه تن را ، به هم مییافند و می بندند و

میدوسانند ، **ارجمند** هستند . **جگر، بهمن است و دل ، ارتا است** .
 در هزوارش ، دل ، « ریم من » خوانده میشود . ریم ، به معنای
 نای یا زهدان است. از این رو اهل سغد و خوارزمیان به ماه دی ،
 ریمژد، و به روز اول هر ماهی ، ریم ژدا میگفتند، که به معنای «
 شیرابه نای، یا خون زهدان » است. از این رو سپس ، واژه ریم و
 ریمن را در معنای زشتش بکار بردند که چرک و خونابه باشد .
 درحالیکه شوشتریها به قطرات آهن که از گداختن آهن بدست میآید
 ، ریم آهن میگویند . **زادن و شیردادن مانند خوشه ، خود افشانی**
، خود پخشیدن است، که باهیچ میزانی نمیتوان آن را سنجید. **این**
فروافشانی و لبریزی است که شادی میآفریند . مهر، در فرهنگ
 ایران ، « از خود گذشتگی» درک نمیشده است ، بلکه در راستای
 « خود افزائی و خود پیدائی و خود گستری » درک میشده است .

داد و مهر، متضادهم ، و متمم هم هستند

مهر، با بُن افشاننده انسان، کار دارد . درحالیکه داد (قانون +
 حق + عدالت) با پدیده های کشیدنی و سنجیدنی و ترازویی، یا
 بسختی دیگر، با بخش « کمبود انسان» با « پوسته ای که انسان
 را کرانمند میکند » ، کار دارد. اینست که داوری (داد+ ورزی)
 همیشه به جنگ و ستیز میکشد ، هرکسی حق را به خود میدهد .
 به همین علت «داوری» نه تنها معنای قضاوت و داد کردن دارد ،
 بلکه معنای جنگ و ستیز و جدال را هم دارد. هر دادی ، به جنگ
 و دعوا و ستیز میکشد . هسته افشاننده انسان ، درپوست فردیتش
 نمیگنجد . هسته بهمنی و ارتائی انسان، ناگنجیدنی در فردیتش
 هست . که مهردرونی باید از کرانمندی «داد» لبریز گردد .

اینست که **مهر و داد ، هم در تضاد باهم، و هم متمم هم هستند** . در
 این روند افشانندگیست که جامعه، به هم لحیم میشود ، و درست در
 بخشی که داد (قانون و عدالت) میخواهد ، انسانها، از هم پاره و
 جدا ساخته میشوند . اساسا داد ، با فردیت (وجودهای پاره شده
 از هم) کار دارد . ارتا فرورد، این افراد از هم بریده را ، خوشه
 میکند . اینست که این « بُن خوشه زای هر انسانی = بُن افشاننده
 هر انسانی» ، که با ترازوی عدالت و حق نمیشود ، بسراغش رفت

، چیزیست که برترین ارزش وارج را دارد . این دو برآیند انسانست که در داستان « فریدون = اصل داد » و « ایرج = اصل مهر » نمودار میگردد . دادو مهر، دوضدند که متمم هم هستند .

چرا اشه یا ارتا ، خونبست که دررگهای اجتماع روانست ؟

نرمی و استواری، ویژگی فرهنگ ایران

ارتا و اشه ، خون و باده و آب، یعنی ماده آبگونه یا مایع بوده است که همه تن ، همه گیتی را، در رگها و در رودها و در راهها ، به هم میدوسانیده است و در این به هم پیوستن به آنها دوام و پایداری و جاودانگی میداده است . اینست که دو اندیشه « نرمی » و « سختی و استواری » ، در فرهنگ ایران ، دو برآیند « اشه یا ارتا یا ایرج » بوده است . انسانی ، اشون یا « اردوان » است ، که هم نرم است و هم سخت و استوار . با کاراکتر بودن ، نیاز به خشونت و تند و تیز بودن و بی حیا و وقیح بودن ندارد ، بلکه این دو را میتوان با هم آمیخت. این ویژگی مهم فرهنگ ایران بوده است که **استواری را با نرمی باهم بیامیزد** . باید دانست که واژه « **نرم** » امروزه در هندی باستان و اوستا « **نمرا** » است که همان « **نم** » باشد . اصل رویش ، « **نمی و گرمی** » است . در کردی نم ، به معنای « **هماغوشی و مقاربت** » است . اینست که در هندی و در اوستا نرم درواژه **namra-vaxsh** بازتابیده میشود که « **رویش و پیدایش از نمی** » میباشد . و از آنکه گفتار ، که « **واژه** » باشد و « **روح** » که همان « **واخش** » است ، و نخستین قانونگذار بر پایه داوری ، « **اوور وّخش** » نام دارد، میتوان شناخت که چرا در ادبیات ایران ، اصطلاح « **آواز و آوا** و گفتار نرم » بوجود آمده است . « **رویش- و واژه - و قانون گذاری وداوری** » **با گوهر « نرمی » کار دارند** . گفتار، یا واژه نرم ، واژه ایست که گوهرش ، لطافت و تری و تازگی و طراوت و ملایمت و رقت و خوشی و مطبوعیت و صافی یا صفای آب یا صفای باده یا شیرو شیره گیاهی را دارد . اینجاست که یکی از **ویژگیهای « اشه » که نرمی و لطافت و ملایمت و طراوت و خوشی گفتار و آواز باشد ، چشمگیر میشود** . ما در اشعار حافظ و

مولوی و سعدی و نظامی و فخرالدین گرگانی ، با این لطافت و طراوت و ملایمت و نازکی در آواز و در آوا ، و در معنا و در منش گفتار، آشنا میشویم . برای همینست که **گوهر فرهنگ ایران ، همین « نرمی » است** . چون « چربی » هم روغنست ، و « اشته » روغن شمرده میشود که جان کلام ایرانیست . اینست که گفتار چرب ، همان معنای گفتار نرم را دارد . این ویژگیست که نه تنها ، باید گوهر هر گفتگو و بحثی را مشخص سازد ، بلکه باید ویژگی « رابطه حکومت و حاکم ... را با مردم » معین میسازد .
روشن حکومت رانی یا « ارتا خستره » باید ، روشن نرم باشد .

خنک آنکه آباد دارد جهان بود آشکارای او چون نهران

این ویژگی راستی و ارتا در فرهنگ ایرانست

دگر آنکه دارد وی « آواز نرم » خردمندی و شرم و گفتار گرم
یا جای دیگر فردوسی میگوید

روانت ، خرد بادو ، آواز ، نرم خردمندی شرم و گفتار نرم

یا آنکه فردوسی ، از گوهرهائی که خدا به انسان داده است ، این ویژگیها را بنیادی میداند

که ما را از گیتی ، خرد داد و شرم جوانمردی و رای و آوای نرم

« نرمی و گرمی » ، ویژگی بنیادی فرهنگ و زبان ایرانیست .

ایرج ، اصل حکومت ایران ، نرمی و استواری است

این پیوند « نرمی با استواری » بوده است که منش « راستی » را در ایران معین میساخته است . ایرانی میتواند است که در اوج نرمی گفتار و رفتار و اندیشیدن ، راست و استوار باشد . برعکس امروزه ، ویژگی نرمی و چربی ، به ویژگی « فرصت طلبی » و « بوقلمون مزاجی » کاسته شده است ، و به هر بادی که میوزد ، همان راستا و سو را پیدا میکند . ایرانی دیگر امروزه ، توانا به استوار بودن ، برغم نرم بودن نیست . اینکه برخی پراگماتیسم آمریکائی را میخواهند مدل زندگی ایرانی قرار دهند ، همان ویژگی « فرصت طلبی و جهت یابی درسوی بادی که میوزد » باقی میماند که بزرگترین آفت سیاست در ایرانست . این پیوند دهی نرمی با استواری ، بزرگترین جلوه منش ایرانیست که میتواند «

منش گفتگو و همپرسی پارلمانی و دموکراتیک « را معین سازد .
 حقیقت که اشه باشد ، نیاز به سختی و زبری و خشونت و درشتی
 ندارد . این همان منشیست که ارتا یا ایرج یا اشه دارد . این رابطه
 را ایرانی ، نه تنها در رفتار با انسانها بنیاد حکومتگری (ارتا
 خستره) میداند ، بلکه بنیاد رابطه انسان با جانوران می شمارد .
 طهورث ، که در شاهنامه پدر جمشید میباشد (درحقیقت پدر جمشید
 ، بهرام = ویونگهان بوده است) میخواهد که جانوران و مرغان را
 بفرمودشان تا نوازند گرم نخواندشان جز به آواز نرم
 درست در آزمایشی که فریدون از فرزندانش میکند ، این ویژگی
 را ایرج = ارتا دارد . فریدون به شکل ازدها نزد آنها نمودار میشود .
 هرکدام از آنها ، واکنشی دیگر دارد ، ولی ایرج ، در آغاز ، میکوشد
 با خوشی و گفتار نرم ، ازدهارا از تهاجم و آزار باز دارد ، درحالیکه
 استوار در آن میماند که با دلیری از خود دفاع کند

چو کهتر پسر (ایرج) نزد ایشان رسید

خروشید که آن ازدها را بدید

بدو گفت کز پیش ما باز شو نهنگی تو ، در راه شیران مرو
 گرت نام شاه آفریدون بگوش رسیدست ، هرگز بدینسان مکوش
 گراز راه بیراه ، یکسو شوی وگر نه نهمت افسر بد روی
 سپس شیوه های سلم و تور را نادرست میداند که برپایه
 پرخاشگری یا گریز هستند ، و « **هنر = ارته** » را ، **دلیری به**
هنگام میداند و « گزینش میان » را برترین ارزش میداند

هنر ، خود دلیرست برجایگاه که بد دل نباشد ، خداوند گاه

ز خاک و ز آتش میانه گزید چنان کز ره هوشیاری سزید

دلیر و جوان و هشیوار بود بگیتی جز او را نباید ستود

برترین ارزش ، پیوند دادن دلیری و جوانی و هشیاری با همست .

کنون ایرج اندر خورد نام اوی در مهتری باد فرجام اوی

چنین ترکیبی و چنین هنری ، ایرج یا ارتا یا اشه نامیده میشود ، و
 چنین هنری ، هنر « مهتری » است . رهبری یک اجتماع ، نیاز به
 چنین هنری دارد .

ایرج یا ارتا در آزمایش، و در برابر اثردهای ترسناک، و یا در برابر اصل آزار که ضحاکست، دست و پایش را گم نمیکند، نه مانند سلم، شرط خرد را، گریزیا تسلیم میداند، نه مانند تور، پرخاشگری و گستاخی نابخردانه را برمیگزیند، بلکه با دشمن در آغاز، با خوشی و یا همان نرمی روبرو میشود، و یاد آور میشود که ما فرزندان فریدونیم که اصل دادست، و بهتر است که راه تهدید ما را برنگزینی که ما وقتی هنگامش رسید دلیریم، و گرنه «افسر بد رفتاری» را برسر تو می نهیم، و تو را ناحق و ناسزا و نادرست می‌شماریم. کسی در جامعه، حقانیت به رهبری و مدیریت دارد که با گفتار نرم خردمندانه، دل مردم را شکار کند هر که گفتار نرم پیش آرد همه دلها به قید خویش آرد چون نرمی در گفتار و در آوا و آواز، بیان نرمی در نهان و در دل و در جگر است. راستی، که ارتا یا اشه باشد، همین یکی بودن آشکار و نهانست. آنچه در نهان دارد، آشکار می‌سازد (آش + کار) و فاش (افشاندن و پاشیدن) می‌سازد.

خنک آنکه آباد دارد جهان بود آشکارای او چون نهان گفتار نرم، باید فوران این «دل و نهاد» باشد. «دل» که ریم من است، جایگاه ارتاست. ریمژدا، که نام ماه دی و نام یکمین روز هر ماهیست، به معنای «شیرابه یا اشه ریم یا نای» است. زبان کرد گویا و «دل» کرد گرم بیار است لب را به گفتار نرم نرمی و چربی گفتار، با ریاکاری و دورویی کار ندارد، بلکه بهترین گواه بر ارتا، یا سیمرخ درونست. **حکومت، حق ندارد با تهدید و خشم و آزار و زور، مردم را به دورویی و ریا و مکر و حيله و خدعه براند، و آنها را مجبور به دروغگویی سازد.** قدرت زورخواه و مستبد، همه ملت را دروغگو و خدعه گر و دورو و بددل می‌سازد، تا دوام خود را تاءمین کند. برای پیدایش «راستی = ارتا = اشه = ایرج» در جامعه، باید برضد هرگونه قدرتی که ملت را مجبور به دورویی و ریا می‌سازد، سرکشی کرد. **تحمل کردن یک حکومت مستبد و دورو و مکار، و تسلیم شدن به آن، نابود ساختن راستی و آزادی گوهر انسانیست.** حکومتی که

چنین رفتار کند ، نابود سازنده « ارتا خستره » است، و همه حقانیت خود را به مدیریت اجتماع و کشور از دست میدهد. کسیکه با خدعه ، به حکومت برسد، و **قدرت را بر باید** ، و سپس با خدعه و مکر و ریا حکومت کند ، فاقد هرگونه حقانیتی است .

خدائی که برای تاعمین قدرت خود ، حق به خدعه و ریا و سفسطه و دورویی میدهد ، اساسا از دید فرهنگ ایران ، خدانیست ، بلکه اهریمنست، و درست همه مردمان باید با او پیکار کنند . همین نرمی گفتار است که گوهر « **خرد ورزی انجمنی** » است . گفتگو و همپرسی و هماندیشی ، فقط از راه « نرمی گفتار » ممکنست . پارلمان ، جایگاه نرمی گفتار است . نرمی گفتار ، با شنیدن سروشی کار دارد . سروش ، زمزمه ها را از بُن انسان میشوند . سروش ، گوش برای شنیدن سرود نیست که خرد بهمنی در درون مینوازد . با درشتی و عربده و فریاد ، گفته ، فهمیدنی تر نمیشود . بلکه خرد ، با تلنگر ، درمی یابد . خوی و خیم ایرانی ، درست ترکیب این نرمی با سختی و سفتی است .

این اندیشه ترکیب سختی و نرمی را ، به گونه ای دیگر هم بیان کرده اند ، که روشنی بیشتر به اندیشه آنها میاندازد . استخوان ، نماد استوار نیست . پیشوند دو واژه « استخوان » و « استوار » ، واژه « است » است که به معنای هسته است . چیزی استوار است که استخوان یا است دارد . نام گیتی ، « استومند » بود ، یعنی دارای هسته و استوار نیست ، ولی این واژه را مسخ ساختند و آنرا بجهان گذرای جسمانی اطلاق کردند .

این استخوان که سفت و سخت و پایدار بود ، اینهمانی با « روی » یعنی برنز (برنج) داشت . چرا ؟ چون روی ، ترکیب مس و قلع یا آرزیر است . بهرام و رام ، هردو، مس هستند، و آرزیر، سیمرغ یا مشتری یا خدای مهر است که آن دورا به هم لحیم میکند . پس استخوان ، یا « است = هسته » ، اجتماع « بهرام و رام و ارتا فرورد » است، که بُن کیهان و زمان و انسانند . اینها باهمدیگر ، سخت و سفت و استوارند . ولی گرداگرد این استخوان ، رگ و گوشت است . در لغتنامه دیده میشود که میآید که واژه «

نرم» ، کنایه از رگ و گوشت است . حافظه ملت ، بخوبی این اندیشه هارا نگاهداشته است . رگ ، ارتاست، و گوشت ، بهمن است . ارتائی که در استخوان، سبب سختی و سفتی و لحمی میشد ، در اینجا(در رگ و گوشت که روی استخوانست) ، اصل نرمیست .
یک چیزی زنده است که هسته استخوانی و گوشت و پوست نرم دارد (پوست = خوشه).

ریختن فلز گداخته روی سینه برای کشف راستی !

یک اندیشه ضد فرهنگی

اینست که در رگها و در گوشت ، فلز باید گداخته باشد، تا روان شود ، تا آبی و مایع ، یا « نرم » شود . یکی از معانی نرم شدن ، آبی شدنست . وقتی فلز، ارزیزیا قلع نرم شد ، صورت پذیر یا نقش پذیر میشود . « گداختگی» ، سخت و سفت را نرم میکند، تا در بسودن و حس کردن ، خشن نباشد . **امروزه ما در گداخته شدن ، بیشتر متوجه « آتش سوزان و سوزندگی » میشویم ، ولی آنها در گداختگی ، متوجه روان شدگی و آبشدگی عنصر سفت و سخت بودند.** سوختن و سوزاندن برای آنها ، برضد مقدس بودن جان بود . با میترائیها ، در گداختن فلز، سوزاننده بودن، دیده میشد . این بود که اندیشه- راست گفتن در شکنجه دادن با فلز گداخته- ، یک اندیشه میترائی بود که در الهیات زرتشتی نیز پذیرفته شد . کسی حرف راست میزند، و مرد اشاست، که فلز گداخته روی سینه اش ریخته شود . این مسخساری معنا ، در اثر همان تغییر معنای « گداختن » در فرهنگ سیمرغی بوده است . گداختن ، که آب شدن باشد ، نشان همان اشا یا ارتا یا راستی بود . خون در رگها ، گداخته و روانست ، از این رو به همه تن میرسد و آشکار میشود . مثلا گفته میشود ، شکر، در شیر یا در آب ، گداخته میشود ، یعنی حل و آب میشود . مولوی میگوید معانی باید در جان انسان ، گداخته شوند ، یعنی آب و خون شوند تا فهمیده شوند . هنگامی ما یک اندیشه غربی را دریافته ایم که در خون ما گداخته شده باشد . فردوسی میگوید :

همی ابر بگذاخت اندر هوا . یعنی ابر ، تبدیل به باران شد این آب شدن هرچیز سخت ، که « گداختن » نامیده میشد ، علت پیدایش فرهنگ ایران شد ، که اصل روانی و حرکت و لطافت و ملایمت و نرمی است ، نه درشتی و سختی و خشونت .

کردها میگویند ، فارسی شکر است ، یعنی دردهان مانند شکر ، آب و آمیخته میشود . این بود که به نظم و حقیقت و عشق و راستی ، « اشه = ارتا » میگفتند ، یعنی ، چیز روان و نرمیست . اشه همان « اشیر = اخشیر = شیر » بود . **اشه ، ماده صورت پذیر است که هزاران صورت میگیرد ، ولی همیشه گوهرش ، ثابت و سفت میماند .** آب را در کوزه و پیاله و مشک و خم و جام و لوله و رود و دریا میتوان ریخت ، هرچند که در همه جا به شکلی درمیآید ولی همیشه آبی میماند که نمیتوان شکلی را برای ابد بر آن تحمیل کرد . هزار صورت به خود میگیرد ، ولی در هیچکدام از صورتها ، سفت و ثابت نیست ، بلکه همیشه « بیصورت » میماند و در این « بیصورتیست که ثابت و محکم و پایدار » است .

از این رو بود که **به نظم و به حقیقت و به عشق و به راستی ، اشه میگفتند ، یعنی یک چیز روان و چسبنده هست که اینهمانی با هیچ شکلی ندارد ، و در هیچ شکلی و صورتی ، سفت نمیشود .**

« اشه = اخشه » ، درست مشتق از واژه « اشیر ، اخشیر است » که همان « شیر و شیره » امروز است . اشه یا اخشه ، درون نماست . خون در رگ و شیر و شیره گیاه و روغن ... همه را در فرهنگ ایران انواع آب میشمردند . در واقع همان خون روان در رگ (ائورتا ، ارتری ، ارتی) ودل ، همان اشه است ، چنانکه به ارزیز ، کفشیر = شیر بهم چسباننده -- میگفتند . چنانکه خشت و خشته (در ارتا خشته) همین ماده آبی بهم چسباننده و قرص کننده گفته میشد . حکومت و مدنیت ، از یک خشت ، از یک ماده چسباننده و استوار سازنده ناپیدا ، در روانهای مردمان ، ایجاد میشود که ، نام دیگرش « فرهنگ = کاریز یا قنات » بود .

پس اشه ، یک ماده روان و چسباننده صورت پذیر است که در همه صورتها که می پذیرد ، اینهمانی با آن صورت پیدا نمیکند ، ولی

همیشه این نیروی نرمی انعطاف پذیر را نگاه میدارد ، همیشه در همه صورت پذیری ها ، میکوشد اصل پیوند دهی باشد، و در هر صورتی که نتوانست از عهده این پیوند دهی برآید ، دیگر در آن نمیگنجد، و صورتی دیگر میآفریند . این اندیشه ، بخش گوهری فرهنگ ایرانست . از این تجربه ژرف از حقیقت= اشه است که اندیشه تسامح و بردباری و تساهل در فرهنگ ایران برخاسته است . مثلاً یک « ایده » ، میتواند شکل « مفاهیم گوناگون » بگیرد ، ولی همان ایده بماند . ایده حقوق بشر، هزاره ها در فرهنگ ایران موجود بود ، و کوروش ، فقط آنرا در دوره خودش، در مفهومی متناسب آن شرائط ، بیان کرد . آن فورم کوروشی ، کل ایده روان و غنی ایده حقوق بشر در ایران نبود ، بلکه این ایده روان و غنی را هم در شاهنامه ، و هم در سرودهای زرتشت و هم در داستانهای گوناگون میتوان جست و پیدا کرد . همینطور ، یک حق ، میتواند شکل صدها قانون بگیرد . حق در یک قانون، که برای شرائط ویژه ای ساخته شده ، نمیگنجد . **داد تا آنجا که حق است ، در یک قانون یا در یک شکلی از عدالت و از نظام حکومتی نمیگنجد . اینست داد که حق باشد ، در تنش و کشمکش با داد که قانون و عدالت و نظام است میباشد .** همانسان مسئله حقیقت=اشه است که میتواند صد شکل، به خود بگیرد ، ولی در هیچکدام از این صورتهای نمیگنجد . این «اشه یا ارتا » هست . از این رو هست که کشمکش « میان ایده با مفهوم » ، یا « میان حق با قانون » ، یا « میان دین با شریعت و مذهب » پیدایش می یابد . ایده ، حق یا حقیقت ، هیچگاه ، در یک شکل ، در یک قانون ، در یک نظام حکومتی یا اقتصادی ، در یک شریعت و مذهب ، در یک آموزه ، در یک کتاب ، در یک شخص ، جا نمیگیرند . اینها در همه این صورتهای ، ناگنجیدنی هستند . از این رو بود که مردمان به ارتا واهیشت یا ارتا خوشت ، « **سرفراز** » میگفتند ، یعنی سرکش و طاغی و سرپیچ و گردنکش، که همان « **فرانک** » باشد که **مادر فریدون** است . او دادیست که برضد داد است . او حقیقت است که برضد قانون وضع شده، و برضد یک شکل عدالت، و برضد

یک نظام خاص حکومتی، یا برضد یک حاکمست . او دینیست برضد دین . او ایده ایست برضد مفاهیم و مکاتب فلسفی . از این رو نام او هم « دین » است و هم « دین پژوه » . اگر دینیست ، پس چرا دین را میپژوهد ! او دینیست ، چون همیشه پژوهنده دین از نو است . اینست که **زرتشت میگوید من جوینده اشه هستم** ، درحالیکه برای بزرگساختن او، این عبارت را ترجمه میکنند که « من آموزگار اشه هستم » . با چنین برداشتی از زرتشت ، زرتشت را نابود میسازند ، آنگاه خود را پیرو زرتشت می‌شمارند . اینست که در مورد فریدون ، **داد ، تنها مطابقت با قانون نیست . بلکه وقتی قانون ، با حق فاصله میگیرد ، باید از آن قانون ، از آن نظام ، از آن شریعت سرپیچی کرد** . از سر، حق را در قانونی دیگر شکل داد . از سر حقیقت را، در فلسفه ای دیگر، در شریعتی دیگر شکل داد . داد ، همانقدر حق است که قانون هم هست . پس داد ، در خودش ، پرازتتش و کشمکش است . تا موقعی حق با قانون ، اینهمانی دارد ، داد است . ولی وقتی قانون، که فقط یک شکل از حقست ، انطباق خود را با حق ، که روان و نرم است از دست داد و خشک و سفت شد ، باید قانون را تغییر داد ، و اگر قانون ، ایستادگی کند ، باید درمقابل آن سرکشی کرد .

در ادیان شریعتی مانند اسلام ، این دو (حق و قانون) ، باهم مشتبه ساخته شده اند . حق با قانون و شریعت ، برای همیشه، باهم اینهمانی داده شده اند . از این رو، شریعت می‌خواهد همیشه استوار ، یابہ سخنی دیگر، سفت و سخت بماند . از این رو هست که حق=اشه را که نرم و روانست نیز، سفت و سخت میکند، و به قانون و شریعت میکاهد . بدینسان ، حق، به کلی تقلیل به قانون ، به یک شکل ثابت می یابد . بدینسان ، حق ، نابود ساخته میشود . همانسان که دین ، در تقلیل به شریعت و مذهب و ایدئولوژی و یک آموزه یا دکترین ، نابود ساخته میشود . **از دید فرهنگ ایران ، در همه این ادیان نوری و ابراهیمی ، دین نیست . اینها همه نابود سازنده دین هستند که بینشیست که تازه تازه از بُن انسان میجوشد** .

این تفاوت و تنش ، در داد ، ضرورت داد است . اینست که دیده میشود که مفهوم داد ، از دید فریدون که چهره ای از آشه هست ، با همه دقت و بیطرفی و خردورزی و مشورت ، با شکست، روبرو میشود، و فریدون در واقعیت دادن اصل داد، همه فرزندان خود را از دست میدهد و هرسه فرزند از مفهوم او از داد ، سرپیچی میکنند . **حقوق بشر ، که داد برابر برای هرانسانی درجهان باشد ، اجراء نمیشود، و واقعیت نمی یابد ، تا مهر نباشد .** حقوق بشر، بدون مهر، بدون ارتا یا آشه در شکل ایرجیش ، واقعیت نمی یابد . **مهر** در فرهنگ ایران ، درک این اندیشه بود که جانها همه افراد که هرکدام ، حق بنیادی خود را دارند ، به هم پیوسته اند . این درک همجانی در هر جانی و فردی ، تا نباشد ، حقوق بشر ، فقط یک ایده میماند که به خود در جهان شکل نمیگیرد . این همان ایده است که تا همه جانها شاد نشوند ، جان من ، نمیتواند شاد باشد . وقتی جان من آزرده بشود ، همه جانها در عذابند و بیاری میشتابند . **این همان داستان پرسیمرغست که در هرانسانی هست، و به محضی که لختی از آن بسوزد ، سیمرغ بسوی او میشتابد ، یعنی همه اجتماع ، همه جهان جان ، بسوی او میشتابد تا او را از درد برهاند .** با سوگوارشدن همه طبیعت و کیهان در سوگ کیومرث است که همه جهان جان ، بیاری او در نجات از درد میشتابند . تامن درد و آزار را از جان دیگران ، از جان اجتماع ، از جان بشریت دور نسازم ، هرگز نخواهم توانست خود شاد بشوم . این سخنیست که زرتشت هم آشکارا زده است، و فرهنگ ایران را در این اندیشه ، چشمگیر ساخته است. این اندیشه « همجانی همه جانها» که رد پایش در تصویر «جانان» ما باقی مانده است ، همان اندیشه مقدس بودن جان است . ما امروزه در واژه جانان ، معشوقه میفهمیم ، و معنای اصلیش را از یاد برده ایم . جانان ، مجموعه همه جانهاست، و این مجموعه همه جانهاست که معشوقه و محبوبه ماست. به عبارت دیگر، **مهرورزیدن به همه جانها ، پیآیند اندیشه « مقدس بودن جان» است .** ایده مهر ایرانی ، یک محبت آسمانی ، یا «عشق به الهی

فراسوی گیتی « نیست . **مهر ایرانی ، تعهد هرانسانی برای رفع آزار از همه جانها و دادن شادی به همه جانهاست** . مهر ایرانی ، یک اندرز و نصیحت و وعظ توخالی نیست . میگوید که جان تو آمیخته با جان دیگرانست . این همجانی همان سیمرغ یا گش است که در درفش کاویان (درفش گش) نمودارمیشد . تو نمیتوانی به خودی خود شاد و بیدرد باشی . تو موقعی به سعادت میرسی که همه جانها را سعادت مند سازی . تو موقعی از درد نجات می یابی که همه جانها را از درد، آزاد کنی . اینکه فرد، فقط میتواند در آخرت، در ملکوت، در جنت به سعادت فردیش برسد ، این اندیشه ادیان نوریست ، نه فرهنگ ایران . مقدس بودن جان ، انسان را متعهد میسازد که برای واقعیت یابی جشن بشری در همین گیتی بکوشد . گیتی را آباد و شاد سازد . اینست که مقدس بودن جان ، مفهوم دیگری از « قدس » دارد که ادیان نوری و ابراهیمی . در فرهنگ ایران، جان و خرد انسانها مقدس است . این یک ایده اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و حقوقیست .

مقدس بودن جان ، از یکسو ایجاب نرمی با همه جانها و زندگان میکند و هم در نگرهبانی از جان و زندگی و خرد که نخستین تراوش و گوهرجانست ، ایجاب سرکشی و طغیان و خیزش و ایستادگی در برابر قانونی و حکومتی و حاکمی میکند، که آزارنده جان و خرد انسانیت . اینست که اشه یا ارتا ، در فرهنگامی ، چهره دیگر خود را نمودار میسازد .

در داستان فریدون در شاهنامه، ما با این چهرهای گوناگون اشه یا ارتا روبرو میشویم . فرانک و کاوه و فریدون و ایرج ، همه چهره های گوناگون « اشه » هستند . اشه ، یا ارتا ، در اصل « فرانک » هست . فرانک همان واژه « فرازو سرفراز » ماست ، و معنای گردنکشی و سرکشی دارد . سیمرغ در اینجا چهره های گوناگون سرکشی و سرپیچی و طغیان را به خود میگیرد . **فرانک ، زنیست که « اصل سرکشی در برابر قانون و جهان بینی ، و شیوه حکومتگری ضحاکیست »** . فرانک ، مبتکرو آتش فروز . قیام برضد حکومت و قانون و

شریعتیست که بر بنیاد « قربانی خونی = یعنی مقدس ساختن زور و قهر» بنا شده است . آنچه جان و خرد را مقدس نمیداند، اصل استبداد و فروکوبی اصالت انسان و ستمگری و بیداد است . **داد ، استوار بر « مقدس بودن جان و خرد» است ، و بیداد ، انکار « اصل مقدس بودن جان و خرد » است .** قربانی خونی که کشتن جانان ، یا گاو (که جانان = یا همه جانهاست) با تیغ نور است ، چیزی جز « مقدس ساختن اصل خشم و قهر و خشونت » نیست . پیمان و میثاق و ایمان ، بر پایه « مقدس ساختن آزار زندگان » گذارده میشود . « خواست اصل قدرت » که فراسوی جانها قرار دارد ، بجای « جان و خرد انسانها » ، مقدس ساخته میشود . هرپیمانی که کوچکترین خدشه بر « اصل مقدس بودن جان و خرد » وارد آورد ، از بُن ، پیمان شکنی با سیمرغست و باطل است و باید برضد آن برخاست .

فرانک در شاهنامه ، قیام برضد این جهان بینی در همه شکلهايش میکند . شکلهای این جهان بینی ، همه ادیان نوری هستند . همه ادیان نوری ، بر پایه « مقدس ساختن یک خواست ، بجای مقدس بودن جانها و خردها » نهاده شده اند . ضحاک ، نماد همه این شریعت ها و جهان بینی هاست . فرانک ، آغازگرو مبتکر این قیامست . خیزش برضد ادیان و جهان بینی هائی که جان و خرد انسانها را از مقدس بودن میاندازد ، و این قدس را تحویل به یک اراده فراسوی انسانها و خرد انسانها میدهد . اکنون فرانک ، در این داستان شاهنامه ، در سه چهره گوناگون پدیدار میشود . « کاوه » و « فریدون » و « ایرج » ، پیدایش سه چهره گوناگون ارتا یا اشه هستند . چنانکه در داستان بهرام گور ، آذربرزین، که همین سیمرغست ، درسه چهره هنر، در سه زرخدای هنرپیدار میشود . شنبلید و فرانک و به آفرید ، این سه چهره خود «آذربرزین = ارتا » هستند . یکی زرخدای موسیقیست ، دیگری زرخدای شعرو آواز است، و سدیگر زرخدای رقص است .

فرانک که اصل سرکشی برضد مقدس بودن جان و خرد در برابر همه قانونها و حکومتها و حکام و جهان بینی ها و شریعت هاست ، برای روشن ساختن خود ، در سه چهره ، گسترده میشود . این تعدد صورت گیریها برای روشن شوی ارتا است . سرکشی ، چهره های گوناگون خود را در کاوه + در فریدون + در ایرج عبارت بندی میکند . کاوه ، که درفش کاویان را در برابر ضحاک میافرازد ، کسیست که ضحاک هجده فرزندش را قربانی کرده است و اکنون نوبت فرزند نوزدهم رسیده است . نوزدهم روز ارتا فرورد یا سیمرغ گسترده است . این نشان میدهد که کل موجودیت سیمرغ درخطر افتاده است . تا این حد ضحاک را با نرمی تحمل کرده است ، ولی این آخرین ، نقطه ایست که کل موجودیت سیمرغ یا اصل مقدس بودن جان و خرد ، درخطر میافتد . در اوستا « درفش کاویان » ، درفش گش نام دارد . گش ، همان فرخ و خرم و سیمرغست . کاوه ، نخستین بار ، رویاروی ضحاک و رویاروی روعسا و وزرای ضحاک که تا به حال مشغول مدیحه گوئی ضحاک بوده اند و ستمکاریهای او را بنام داد به ملت میفروختند ، آشکار ، و بدون هیچگونه ترسی میگوید ، درحالیکه همان پشتیبانان ضحاک ، اوراملعون و زشتکار و مهدورالدم و مفسد می شمارند ، که توهین به مقدسات میکند . پشتیبانان ضحاک ، دفاع از ضحاک را « دفاع مقدس » مینامند . راستی ، این نیست که کسی در نهان و در خلوت و در زیر هزارکنایه و اشارت و ایهام و طنز و غیرمستقیم ، حقیقت را بگوید . راستی اینست که به ستمگر ، آشکارا گفته شود که کارهای تو بیدادگریست . آنچه را تو داد مینامی ، بیداد است . آنچه را تو مقدس مینامی ، نفی قداست است . هیچ ستمگری نمیتواند تاب راستی را بیاورد . درمیان درفش کاویان ، ماهیست که خورشید را میزاید . این دو ، نشان چشم یا خردی هستند که بیان پیدایش روشنی از تاریکی است . در پهلوی ، به چشم ، اش گفته میشود . ماه و خورشید ، چشم آسمان و چشم انسانند . درفش کاویان ، درفش سرپیچی خرد انسان از آزارندگان خرد است . درفش کاویان ، نماد اصالت خرد انسانست

که نگهبان جان است . درفش کاویان ، درفش نافرمانی و سرپیچی و سرکشی ملت است ، نه درفش حکومتی و شاهی ، و نه درفش ارتش . ما همه این نماد ها را تباه ساخته ایم . **درفش کاویان ، درفش قیام ملت برضد هرگونه استبداد است** . درفش کاویان ، درفش قیام برضد قدرتیست که اصالت خرد انسان را خدشه دار میسازد . سوء استفاده از این درفش ، به مسخسازی معنای این درفش انجامیده است . درکاوه ، راستی که ارتا یا اشه باشد، در « دلیری در برابر قدرت و زور » نمودار میشود .

فریدون ، چهره دیگر ارتا هست . فریدون که thrae+taona باشد ، به معنای « سه زهدان » است ، نام دیگر ارتاست . شهر ری ، که راگا باشد ، به « راگای سه تخمه » مشهور بود . راگا که همه رگ باشد، از نامهای ارتاست . فریدون نیز که میباشد، به معنای « سه تخمدان » است . تخم و تخمدان باهم اینهمانی داشتند . سه تخمه ، سه انگشته ، سه شاخه ، سه درخته ، سه برگه (شبدر = حنده قوقا) ... همه نامهای گوناگون سیمرغند . فریدون برضد اصل آزار و خردکشی برمیخیزد، و بر آن چیره میگردد، و اصل داد را نه تنها برپایه مقدس بودن جان ، و نگهبانی جان و خرد از گزند میگذارد . **حکومتی ، حکومت داد است که جان و خرد را مقدس بداند و نگهبان جانها و خردها از گزند باشد** . ولی داد (تقسیم و قانون و عدالت و نظام) نمیتواند اصل مقدس بودن جان را تا عمین کند . در فردشدن که پیش فرض داد است (به هرکسی به سزایش دادن) ، بیش از اندازه خواستن آغاز میشود . فردیت ، جایگاه بیش از اندازه خواستن است . فردیت که پاره شدن جان از جانهای دیگر است ، خود را تنگ می یابد، و « به بیش از خود شدن » رانده میشود . طبعاً با فردیت ، اصل تجاوز و خشم و پرخاشگری پیدایش می یابد و تن به مقدس بودن جانها نمیدهد .

اینست که دیده میشود ، فریدون ، دارنده هفت کشور، یعنی کل گیتی است . همه دنیا ، از یک داد و حق و عدالت ، داد فریدونی برخوردارند . ولی در میان گیتی ، خونپروس هست که ایران هم در آن واقعست . در میان گیتی ، باید اصل میان ، اصل به هم پیوند

دهنده گوناگونیها ، فردیت ها ، اقوام و ملل ، اصل به هم دوساننده اعداد و کثرت باشد ، که همان ارتا یا ایرج است .

این ایده « میان » ، در اینجا برای « نقش بین المللی بودن حکومت ایران » در جهان آن روز ، بکار برده میشود . سیاست ایران ، باید نقش آشتی دهی ملل و اقوام و طبقات را بازی کند . لحیم و ارزیز ، میان ملل باشد . دل و جگر ، یعنی بهمن و ارتا ، میان ملل باشد . اینست که ایرج ، تنگنای مفهوم داد فریدونی را در می یابد ، و برضد آن سرکشی میکند . ارتا یا اشه ، یا ایرج ، در برابر داد فریدونی سرکشی میکند ، و آنرا نابسا برای آشتی ملل میداند . این مفهوم داد ، چنان همه را شیفته « حق خود » میسازد ، که پشت به مهر و یا اندیشه همبستگی و آشتی میکنند . آنها مهر را یک پدیده بی معنا و تهی از ارزش و نابجا میدانند . در جائیکه سخن از داد میرود ، کسی به مهر نمیاندیشد . اینست که برادران سلم و تور ، که در مقوله گرفتن - حق بسزای خود - میاندیشند ، ایرج ، یعنی اشا و ارتا را یک مقوله دیوانگی میدانند . ولی ایران ، درست در آنچه همه دیوانگی میدانند ، و برضد مفهوم داد خواهی فریدونیست ، پایدار میماند ، و این سیاست را دنبال میکند . اینست که اشه یا ارتا را باید در چهار چهره ۱- فرانک ۲- کاوه ۳- فریدون ۴- ایرج شناخت و دریافت .