

## منوچهر جمالی

«از مفهوم خدا در فرهنگ ایران»

# در فرهنگ ایران خدا، بُنی هست که انسان و جهان، از آن میرویند انسان و خدا دونیمه از یک هستی اند

**بُن آفریننده کیهان، در درون خود انسانست**  
**اصل آفرینندگی و اندازه و ارزش و ساماندهی**  
**در درون خود انسانست**  
**(سکولاریته و حقوق بشر)**

امروزه بسیاری می پندارد که بسیار پیشرفت کرده اند و به اوج کمال رسیده اند ، چون با «**واسطه واسطه واسطه الله** » کار دارند ، و می پندازند که نیاکان ایرانیان ، عقب افتاده و جاهل و بی کمال بوده اند ، چون آنها ، **بیواسطه** ، با «**خدا** » سروکار داشته اند . بریدگی و دوری از اصل چیزها ، ضرورت زندگی شده است . ولی این نیاز به **بیواسطه** بودن ، به صمیمی بودن ، به همگوهر بودن با «**آنچه هست**»، و با «**گوهر آنچه هست**» نیاز انسان کنونیست . حتی نزدیک بودن به چیزها ، دیگر بسا نیست . ما میخواهیم «**با چیزها** » باشیم. در فرهنگ ایران ، **بیواسطه** بودن با خدا و آمیخته بودن با خدا، به معنای «**بیواسطه** بودن با

همه پدیده ها درگیتی و زیستن و بودن با همه چیزها درگیتی» بود . امروز هم انسان میخواهد مستقیما با همه چیزها درگیتی باشد ، و نام این خواست ، سکولاریته است . **انسان دیگر میان خود و « گوهر آنچه هست » ، واسطه نمیخواهد** . ما از بسکه با « نماینده این چیز ، و آن حقیقت ولاه ... » کارداشته ایم ، خسته و دلگیر و افسرده شده ایم . آنها مارا به چیزی نمیگیرند ، و به ما ، ارج واقعی به نمیدهند . کسی به من ارج میدهد که حاضراست با من بشنید و با من بیامیزد و با من صمیمی باشد .

به هر حقیقتی و اصلی و ... که نماینده اش را میفرستد ، بگوئید که اساسا از آمدن ، صرفنظر کند . ما نماینده معشوقه امان را نمیخواهیم ، ما خود معشوقه امان را نمیخواهیم .

**هر چیزی ، « هست » ، هنگامیکه با ما پیوند مستقیم و صمیمی و محرمانه داشته باشد** . هر چیزی « هست » ، هنگامیکه با ما آمیخته باشد . واسطه ، جائیست که ، انسان و گیتی و مخلوق ، از خالق و از الله ، **بریده** است ، و باهم ، همگوهر و سرشه باهم نیستند . و در اثر این بریدگی انسان از خالق ، نیاز به واسطه و رسول و پیامبری هست ، که اوامر و احکام خالق را به انسان ، انتقال بدهد . میان این خالق و انسان ، نیاز به « میثاق عبودیت » و « نیاز به عهد تابعیت و تسليم » ، و بالاخره نیاز به « ایمان » هست . « ایمان » ، همیشه نشان بریدگی و واسطه است . این میثاق و عهد و ایمان است که هر چند ، از راه واسطه و نماینده ، رابطه ای غیرمستقیم برقرار میکند ، ولی رفع بریدگی نمیشود ، فقط یک پلی که از موهم باریکتر است ، در میان دو بخش بریده از هم ، زده میشود . یک حداقل از بستگی غیرمستقیم ، از راه این واسطه ، از راه ایجاد میثاق و عهد و ایمان ساخته میشود .

در اینجا ، « **دین** » ، به احکام و آموزه و بینشی اطلاق میشود که این واسطه ، به انسانها عرضه میکند ، تا به آن ایمان آورند ، و ادعا میکند که اینها را او به تنهائی ، مستقیما از الله و یهوه و ... دریافت کرده است . اینست که « دین » « در این گستره » ، بی « ایمان » ، معنای ندارد . درواقع ، **گرانیگاه دین در ایمانست** . « دین » در فرنگ ایران ، بیان « بینش بیواسطه و خودجوش ، از بُن خود انسانست » . دین ، در فرنگ ایران ، نیازی به ایمان ندارد . دین در این ادیان ، بینشی است که بیواسطه ، از خود انسان ، نمیتواند بجوشد ، بلکه بینشی است که واسطه لاه ، از لاه ، به ما میدهد ، و ما عهد تابعیت برای اجرای آن ، با واسطه می بنیم

و به آن سوگند وفاداری همیشگی میخوریم ، و نام این سوگند ، ایمان است . « دین » در فرهنگ ایران ، تراویش بینش تازه به تازه از گوهر و بن خود انساست . خود خدا نیز ، همین گوهر و بن انساست .

این مفاهیم عهد و میثاق و ایمان و عبودیت و واسطه ، از همان « بریدگی الله از انسان ، سرچشمہ میگیرد . در بریدگی انسان از الله است که واسطه ، ضروریست ، و در پیمودن زمان در تاریخ ، حلقه واسطه ها افزایش می یابند . در آغاز یک رسول آست ، سپس خلیفه یا امام هم بدان افزوده میشود ، و سپس این واسطه ها ، زنجیری از حلقه ها میگردند . ولی فرهنگ ایران ، با واسطه ، کار نداشت . خدا و انسان ، برای باهم بودن ، نیاز به واسطه ای نداشتند . **خدا و خود ، دو چیز جدا از هم ، یادو وجود بریده از هم نبودند ، بلکه دو بخش ، در تحول یک وجود ، بوده اند .** آنچیزی که در آغاز ، خداهست ، در تحول ، خود ، یا انسان میشود . خدا ، خود میشود . خدا ، گیتی میشود . خدا ، تخم و بُنی است که خوشه انسانها ، خوشه گیتی میشود ، و نام این خوشه ، سیمرغ است . نام این خوشه ، هما یا ققنس است . « قوش » که نام هماست ، همان خوشه است . خوشه در آسمان میباشد . خوشه ، بال در میاورد و قوش میشود . ریشه و بیخ درخت را که بیریم ، دیگر ، نه خوشه ، درختست ، نه ریشه . درخت و تنہ و ریشه باهم یک درختند . ایرانیان ، نه تنها بیواسطه با خدا ، معامله میکرده اند ، یا بیواسطه دست در آغوش هم میکرده اند ، بلکه فراتر از این نزدیکی باهم کار داشته اند . برای ایرانی ، خدا ، تخم و بُنی بوده است که انسان ، یا همه جانها بطور کلی ، از آن میروئیده اند . **در گیاه و رویش ، بریدگی نیست ، و فقط آمیختگیست .** شیره گیاهی در همه گیاه ، روانست . ایرانی حتا نمیخواسته است که بیواسطه ، بی نماینده ، بی وکیل ، با خدا ، سروکار داشته باشد . او خدا را ، بیخ و بُن وجود خود میدانسته است . خدا ، تخمی و هسته ایست که تا گل و گیاه ، تا آب و زمین ، تا مرغ و جانور ، تا انسان نشده است ، هنوز خدا نیست . رد پای این اندیشه در متون پهلوی ، هرچند که رنگ و روی الهیات زرتشتی را گرفته اند ، باقی مانده است . چنانچه در بندesh ، در همان بخش نخست میآید که « **هرمزد پیش از آفرینش ، خدای نبود ، پس از آفرینش ... خدای بود** ».

ایرانیان ، میاندیشیده اند که خدا را نمیتوان ردکرد ، و نمیتوان پشت به آن کرد ، و نمیتوان اورا نفی کرد ، بدون آنکه ریشه خود را کند . هیچ گیاهی ، ریشه خود را نمیکند . واژه های « خدا » و « خود » ، از یک واژه که

خوا = خیا = خایه باشد و به معنی «تخم» است، ساخته شده اند . و تخم ، باریشه و بُن ، و با شاخ و برگ و بر و خوشه و گل در فراز ، کار دارد . **در فرهنگ ایران ، خدا و خود ، خدا و انسان ، دوچیز و دو وجود برباده از هم نبودند ، بلکه «دوبخش ، از تحول یک وجود بودند» . آنچیزی که در اول ، خداست ، درتحول ، خود ، یا انسان میشود . خدا ، گیتی ( = جانان = میشود . بُن در فرود ، بُن در فراز میشود . خدا ، گیتی میشود . خوشه جانها ) میشود . خدا ، تخم و مینو و بُنی هست که خوشه انسانها ، خوشه جانها ، خوشه گیتی میشود ، و نام این خوشه ، سیمرغ است . نام این خوشه ، هماست ، نام این خوشه ، عنقا یا ققنus است ، نام این خوشه ، در ترکی لوری قوش ( قوش ترانه خوان ) و بوغداپتو ( بوغدادی + دایتی = خدای خوشه ) است . ریشه و بُن درخت ، که برباده شود ، یا از جا کنده شود ، دیگر ، درخت ، دیگر انسان ، دیگر گیتی ، درخت و انسان و گیتی نیست . اینها ، با هم وجود دارند ، و بی هم وجود ندارند . آنها ، بدون همیگر ، یک کل تمام نیستند . آنها ، «در همیگرنیز هستند» . ایرانیان میگفتند که هر جانی ، تخمیست که درونش یک تخم پنهانی است . هر جانی ، دوچانه است . هرجانی ، آبستن به جان دیگر است ، دوگیان است . انسان ، وجودیست همیشه آبستن . انسان ، اصل آفریننده جان را در درون خودش دارد . آن تخم پنهانی و گم و ناپیدا و ناگرفتی ، نامش خدا هست ، و این تخم ، وقتی گسترد و فراخ شد ، و به قول امروزیها ، واقعیت یافت و پیکر به خود گرفت ، و دیدنی و ملموس و گرفتی شد ، آنگاهست که خدا ، خدا میشود . آنگاه که خدا که تخمی بیش نیست ، گیتی و زمین و آب و گیاه و جانور و انسان شد ، آنگاه ، خدا میشود که همان خود ما باشیم . طبعا برای ایرانیان ، خدا ، نیاز به واسطه ، و نیاز به واسطه واسطه ، و نیاز به واسطه واسطه ندارد ، تا با انسان ، سروکار داشته باشد . نیاز به واسطه داشتن نزد نیاکان ما ، یک متلک و لطیفه خنده آور بود ، و نیازی به رد کردن هم نداشت . اکنون ما بجائی رسیده ایم که جهان بینی نیاکان خودرا ، جاهلیت و عقب ماندگی و حتا شرک و کفر میدانیم ، و اندیشه و عقیده و دین خود را ، کمال و پیشرفت و تعالی و هدایت و علم و توحید و نور میخوانیم . ما از آمیختگی خود با خدا ، از «روئیدن خود از خدا» اکراه داریم . ما از بربادگی ، از ناهمگوهر بودن خود با خدا ، خوشمان نمی آید . ما چون اصل کثافتیم ، خدارا کثیف میکنیم . ما درختان بی ریشه شده ایم . نیمی از خود ، ریشه خود را از خود برباده و دور افکنده است . ما میگوئیم که انسان ناپاکست و**

اگر با خدا ، آمیخته شود ، خدا را می‌آلاید . انسان ، فاسد و تباہکار است و خدا را نجس می‌کند . اینست که خدا ، باید « بری ازما ، دور ازما ، نا آلوده شدنی ازما ، نا آمیخته با ما » باشد . خدا ، ازگوهری برتر و دیگریست که ما . خدای ما ، باید فقط ایده آل نا رسیدنی ما باشد . خدا باید آسمانی ، متعالی و کمال مطلق ما و بسیار دور ازما باشد ، تا ناپاکی و حقارت و جهل ما در او سرایت نکند .

نیاکان ما ، نیاز به پیامبر و مظہر الهی و رسول و نماینده الهی نداشتند . ما پهلوانان را داشتیم نه پیامبران را . پهلوانان ، پیامبر و رسول نبودند . آنها نیاز به خلیفه و امام و پاپ و اسقف و هاخام و کهنه و ... نداشتند . آنها نیاز به « باب » و « ولی فقیه » که واسطه امام غایب و ما هست ، نداشتند ، چون خدا ، یکراست ، بن و ریشه آنها بود که ازان ، میروئیدن . خدا ، سرشت انسان را داشت ، بخش دوم ولی شکفته آن بن بود . آنچه در تاریکی ، خدا بود ، در روشنائی ، انسان بود . خدا ، خونی بود که در رگهای انسان ، روان بود ، خونی بود که در جگرا ( در میان او ) تولید می‌شد ، و با سراسر وجود او می‌آمیخت . خدایش ، تخمی بود که در انسان ، در این درخت ، در آن گل ، در آن پرنده ، در آن جانور .... به کمال و زیبائی میرسید ، و خدا می‌شد .

نام گلها ، نام خدا بودند ، نه برای اینکه فقط بنام خدا نامیده می‌شدندو بخدا ، منسوب بودند ، بلکه برای آنکه ، خدا ، بیخ و بن این گلها بود . نام گلها و درختان در ایران ، هنوز نیز نام همین خدایان باقی مانده است ، فقط فراموش ساخته شده است که گل سرخ ، همان سیمرغست ، نه گل محمدی ، سنبل و کاجیره ، همان بهرام است ، سرو و بید ، سیمرغست . خیری سرخ ، سروش است نسترن ، رشن است ، خیری زرد ، رام است ..... یک خدا ، بیخ گلها و درختان گوناگون بود . وقتی ایرانی بیاغ و بوستان و گلستان و جنگل و نیستان میرفت ، خدایان را میدید ، خدایان را می‌بینید ، در انجمان خدایان میزیست . اینها ، تشبیهات و کنایات و اشارات شاعرانه نبودند . خدایان در گلها و درختان ، به خود پیکر گرفته بودند . بوئیدن ، احساس کردن و شناختن خدا و آمیختن با خدا بود . خدا ، تخمی بود که روئیده بود ، و گیتی یا جانان یا خوش همه جانها شده بود ، دیگر خدائی غیر از این گل و درخت و زمین و آب و جانور و انسان نبود . در تخم ، هنوز خدا ، خدا نبود ، ولی وقتی گیتی می‌شد ، خدا می‌شد ، آنگاه خدا بود ، آنگاه « بود ». البته ، ما ، آنها را انسانهای بدوى و کودک و وحشی و جاھل و کافر می‌شماریم ، و در صدیم که این اندیشه

هارا هرجا می یابیم سرکوب و یا ریشه کن میکنیم ، اینها « خرافات » هستند . ما وظیفه خود میشماریم که با خرافات بجنگیم و در هیجای این جنگ ، ریشه و بُن خود را هم بنام خرافه از جا کنده ایم .

بر ما که ایمان به « راه مستقیم » و ایمان « به دین کامل و کمال دین » داریم ، واسطه واسطه الله ، با حکمت یا بینش این الله ، **حکومت** میکند و به ما **حکم** میدهد تا از بینش این الله ، که گوهرش غیر از ما و متعالی و کامل است ، اطاعت کنیم ، و برای آنکه جا هل و ظالمیم و بینش و علم و نور نداریم ، شکنجه میدهد ، و زندگی در این گیتی را تبدیل به زندان میکند . اگر چنانچه برغم این شکنجه ها و عذابهای الیم ، هنوز در کودکی و جهالت و کفر خود باقی ماندیم ، و کودن و خرفت بودیم و لجاجت بخرج دادیم ، آنگاه الله رحیم ، دوزخی ساخته است که مارا به آنجا تبعید میکند ، و به مالک دوزخ ، یک دائرة المعارف از شیوه های شکنجه داده است که ما را تا ابد شکنجه کند ، و این شکنجه دادنها ، الله را فوق العاده شاد میسازد . دوزخ انسانها ، جشن الله است .

ولی ما ، برغم این گونه حکومت و زندان دنیا ، که پیش درآمد دوزخ در آن دنیاست ، هنوز ، ریشه در خدا داریم ، و بُنمان خداست ، نه تشیبیهی و نه تمثیلی و نه کنایه ای ، و نه استعاره ای ، بلکه در واقعیت . اینکه بُن مارا سرکوب میکند و منکر این بُن میشوند ، میخواهند ، ریشه مارا از خدا در آورند ، اصالت بینش و آفرینندگی و اندازه گذاری و ساماندهی را ازما بگیرند . آنها برغم ادعایشان ، خدا را در بُن همه انسانها نابود میسازند . **آنها دشمن شماره یک خدا هستند** . رد کردن و نفی کردن و طرد کردن الله و یهوه و پدرآسمانی ، جزو ضروریات وجودی ماست ، چون آنها بیخ و بُن مارا که خداست ، میخواهند خشک سازند ، از جا ریشه کن سازند . **الله و یهوه و پدرآسمانی ، بر ضد خدائی هستند که بُن هرجان و انسانیست** . اینستکه سراسر وجود ما ، الله و یهوه و پدرآسمانی را رد و نفی و طرد و انکار میکند . تا این ریشه « خدا » را از بیخ ما نکنند ، نمیتوانند بر ما حکومت کنند . ما الاهانی که همگوهر ما نیستند و ازما بریده اند و در نزدیکی به ما ازما نجس و آلوده میشوند ، و نیاز به اینقدر واسطه و نماینده دارند ، تا به ما نزدیک شوند ، نمیپسندیم .

به همین علت ، ما حکومتی که نماینده الله است ، نمیخواهیم . حکومتی که واسطه واسطه الله است نمیخواهیم ، چون الهی نمیخواهیم که از ما بریده است و نیاز به واسطه دارد . ما خدائی را که توانائی رابطه مستقیم با انسان ندارد ، خدا نمیشناسیم . ما خدائی را که در پی حکومت

کردنشت ، نمیخواهیم . این الاهان ( یهوه و الله و پدرآسمانی ) چرا اینقدر نماینده و واسطه دارند

چون ، بیواسطه ، قدرت بوجود نمیآید . هر قدرتمدی ، همان اندازه قدرت دارد که واسطه دارد . ما وقتی به دیداریک کارمند بالا مقام حکومتی میرویم ، جلو درش یک دربان ایستاده است ، و نمیگذارد که رابطه مستقیم با کارمند بگیریم و باید برود و اجازه بگیرد . وقتی بدیداریک وزیر میرویم ، یک دربانست که نمیگذارد هرکسی وارد شود ، و سپس یک منشی است که کسب اجازه ورود را میکند . اکنون میشود دو پرده و دو دیوار و دو سد . وقتی به دیدارشاه میرویم آن موقع باید از سه دیوار ، از سه حاجب ، از سه پرده ، از سه واسطه رد شد . آن وقت است که درک میکنیم که این مرد ، شاهست یا خلیفه است یا ولی امر است . **مقامات قدرتی را در تعداد واسطه ها میتوان شناخت . حتا برای دیدار الله باید از هفت دیوار و هفت سد گذشت** . اگر این واسطه ها نباشند ، آنوقت می بینیم که این شاه و آن وزیر و آن کارمند و حتا آن الاه ، مالی نیستند که کسی به آنها احترام بگذارد . شخصیت آنها ایجاد احساس احترام نمیکند ، بلکه عدم امکان دسترسی ، تولید کننده این حس احترامست . اینست که وقتی این واسطه ها از میان رفتند ، آنگاه ارزش حقیقی این اشخاص نمودار میشود . آنجا که واسطه و فاصله نیست ، قدرت هم نیست . اینست که ما باید واسطه میان خود و الله را برآندازیم ، تا بتوانیم واسطه میان خود و حکومت را برآندازیم . موقعی ملت ، برخودش حکومت میکند که واسطه میان حکومت و ملت ، برافکنده شود . و این موقعی ممکنست که ما بیواسطه با بُن خود ، با بخش دوم خودمان که خداست ، آمیخته باشیم ، تا خدا درما ، خدا بشود . ما باید رابطه قدرتی میان خدا و خود را حذف کنیم ، یا بسخنی دیگر باید میان ما و خدا ، واسطه ای نباشد . وقتی میان بُن ما و ما ، واسطه ای نیست ، میان ملت و حکومت هم واسطه نخواهد بود ، و حکومتی بر ملت ، حکومت نخواهد کرد . از آن پس ملت ، خودش ، خودش را سامان خواهد داد .

اینست که خدای ایران ، نیاز به واسطه ندارد ، تا چه رسد به واسطه واسطه واسطه ، چون نیاز به قدرت ندارد . خدای ایران ، نیاز به جنود و لشگرو سپاه ندارد ، نیاز به غلبه کردن و تصرف کردن و تحمیل کردن ندارد . خدای ایران ، میر غصب و زندان و شکنجه گر و دوزخ ندارد . او خدائیست که با هرجانی میآمیزد تا در هرجانی ، جشن بسازد . او ، آمیخته با گل و گیاه و جانورو دشت است . او در اینها ، تعالی می یابد و خدا

میشود . او ، زمان گذرنده میشود . **گذر، جنبش خداست** . او خدای مهر است . مهر، از واژه met است که همان واژه mix غربیست ، که همان « آمیختن و میزد » است که جشن باشد . خدا در انسان ، جشن میگیرد . خدا ، خدای مهر است ، نه آنکه « به انسان » مهر میورزد ، بلکه چون در بُن انسان و آمیخته با انسانست ، خدای مهر است . خدا ، به این معنا ، بُن گیتی است ، بُن خورشید است ، بُن آبست ، بُن خاکست ، بن هرگیاهیست ، بُن جانور است ، بُن انسانست . واژه « **بُندھش** » که افساندن و زادن بن باشد ، به معنای آنست که خدا ، چگونه گیتی میشود ، چگونه در گیتی خود را میگسترد . بن ، چگونه درخت و خوش میشود . با این اندیشه ، به آسانی به پیانیدهای دست می یافتد که برای ما ، دست یافتن به آنها ، در گذر از هزار دیوار چین ممکن میگردد . « بُن در انسان بودن » ، « بُن را در خود یافتن و جستجو کردن » ، به معنای آنست که انسان از خود ، حرکت میکند و میافریند . انسان ، از خودش روشن میشود و از خودش ، روشن میکند و از خودش می بیند . انسان ، هم آتشگیره و هم آتش زنه ( آتش افروز ) هست . انسان ، از خود ، معیار و میزان و اندازه است ( از خود اندازه میگیرد ) و به عبارت دیگر ، خود را تابع اندیشه های دیگری نمیسازد . مولوی میگوید :

عاشقًا دوچشم بگشا، چار جو در خود ببین

جوی آب و جوی خمر و جوی شیر و انگبین

عاشقًا درخویش بنگر ، سخره مردم مشو

تا فلان گوید چنان و آن فلان گوید چنین

درخویش نگریستن ، به معنای آنست که تابع داوری دیگری مشو

من غلام آن « گل بینا » که فارغ باشد او

کان فلانم خار خواند ، و آن فلانم یا سمين

دیده بگشا ، زین سپس ، با دیده مرد مرو

کان فلانت گبر گوید ، و آن فلانت ، مرد دین

چرا انسان « از خودش می بیند و روشن میکند و میاندیشد و ... » ، چون بُنش را در خودش دارد . روئین جهان از بُن خدا ، طیف گسترده ای از معانی دارد ، که نیکوست برخی از آنها بر شمرده شود . آسمانی ، جدا از زمین ، و زمینی ، جدا از آسمان نیست . خدائی ، جدا از خاک ، و خاکی ، جدا از خدا نیست . واژه « خاک » به « هاگ » برمیگردد ، که به معنای تخم است . آرمیئتی ، زندای زمین ، تن انسان است که زهدان آسمانست . سیمرغ ، آسمانست که تخمی درون زهدان زمین - تن -

میگردد . در آسمان ، هلال ماه که زهدانست ، آسمanst و گاو زمین در نقوش میترائی ، در درون هلال ماه - آسمان - ایستاده است . زمین ، در زهدان آسمanst . از سوئی گاو زمین به شکل هلال ماه کشیده میشود . به عبارت دیگر زمین ، اینهمانی با آسمان دارد . از این رو هست که روز بیست و هشتم هرماهی ، هم زمین ( زامیاد ) و هم هلال ماه ( رام جید ) نامیده میشده است . این تصویر ، حاوی این معناست که **خدائی جدا از انسان ، و انسانی ، جدا از خدا نیست** ( نه به معنای تشبیهی و تمثیلی که در ادیان ابراهیمی متداول است ، بلکه به معنای آمیختگی آندو ) . همچنین حاوی این معناست که جهان خارجی و برونسو objective ، جدا از جهان درونسو subjective و بالعکس ، وجود ندارد . همچنین حاوی این معناست که « فراز = روشی و آسمان » ، غالب وحاکم بر « فرود = تاریکی و زمین » نیست . هرچه در فراز ، و روشن است ، در زهدان فرود و تاریکی قرار میگیرد ، تا پیدایش یابد ، و هرچه در فرود است ، در زهدان آسمان قرار میگیرد تا جوانه بزند . هیچ قانون و قاعده ای از فراز نیست که بر فرود ، تحمیل شود .

تصویر بُن ، این پیآیند مستقیم را داشت که دوجهان ، وجود ندارد ، و جهان ، یک جهانست . آسمان ، از زمین روئیده است . این یک پیآیند بدیهی بود .

سکولاریته ، نتیجه بدیهی این تصویر بود . چون ، خدایان که با روزهای گذرا اینهمانی دارند ، در این جهان بینی ، تحول همان یک بُن هستند . بُن ، هر روز به خدائی دیگرتحول می یابد . بُن ، هر شبازروز ، به شکل خدائی دیگر تحول می یابد ، شکل و خدائی دیگر « میگردد ». تحول یافتن ، گشتن و چرخیدن وارکیدن ( ارک = حرک ) و وشتن ، گوهر این بُن است . آنچه را در ادیان نوری و ابراهیمی ، به شکل « گذر = فنا » درک میکردند ، آنها به شکل « گسترش رنگین کمان بُن » یا « تحول یابی بُن به چهره های گوناگون » درک میکردند . آنها در حرکت زمان ، « گذروفنا » نمی دیدند ، بلکه هر شبازوری را ، رویش چهره ای تازه ازیک بُن میدیدند . بُن ، هرآنی ، جلوه ای تازه میگرد . بُن ، در هرآنی ، غنای خود را می نمود . این همان « سپنجی بودن زمان » است که سپس به غلط ، معنای « گذرا بودن زمان » را گرفته است . این پیآیندهای بدیهی ، همان سکولاریته و همان حقوق بشر و همان اصالالت انسانست که ما در ادیان ابراهیمی و نوری ، از دست داده ایم . حقوق بشر ، نتیجه بدیهی این تصویر بود ، چون اصل آفریننده ارزش و اندازه ، در بُن انسان بود . بینش

مستقیم انسان به گوهر چیزها ، به شیره ( اشه ) چیزها ، نتیجه بدیهی آن تصویر بود .

## **بُن = همان «آتش» در الهیات زرتشتی است بُن ، همان «سر» در عرفان است بُن ، همان «ابلیس» در قرآن است که شاه پریان، یعنی «سیمرغ» میباشد**

این بُن را ، «آتش یا آذر ، یا آس = اس » نیز مینامیدند . آنچه را ما «آتش پرستی » مینامیم ، رویکردن به « بُن جانها و بُن انسانها ... » ، و مهرو رزیدن بدان ، و پرستاری کردن از آن ، و فرابالیدن آن بود . زایانیدن یا مامائی کردن و دایگی ، آتش پرستی بود . کشاورزو با غبان ، آتش فروز بود . آموزگار ، آتش فروز بود . جشن سازو سراینده و خنیاگر ، آتش فروز بود ، چون با روشن کردن بُن کارر داشتند . چون اینها ، بینش را از انسان میزایانیدند ، تخم را از زمین میرویانیدند ، بچه را از مادر ، میزایانیدند . نیاکان ما ، بدان شکل که مسلمانان می پنداشتند ، و موبدان زرتشتی ، آنرا به غلط تاعویل و طبعاً مسخ کرده اند ، آتش پرست نبودند . « جستجوی بُن خود ، جستجوی خدا و سعادت و خوشی در بُن خود » ، آتش پرستی بود .

« پرستیدن » ، برای ایرانیان ، آن معنا را نداشت که مسلمانان از آن دارند . پرستیدن ، به معنای پرستاری کردن و نگاهداری کردن و پروردن بود . به همین علت ، خدا ، پروردگار خوانده میشد . هرمادری ، پروردگار بود . پروردگاری ، نقش زن بود . در هزار شاهزاده دیده میشود که بجای واژه « پرستیدن » ، شادونیتین بکار میبرندند . شادونیتین ، به معنای « شاد ساختن و شاد شدن » میباشد . پس **آتش پرستیدن ، پروردن و شاد ساختن بُن جانها در گیتی میباشد** . آتش پرستیدن ، شاد ساختن مردمان و شکوفا ساختن بُن در مردمان و آزادی دادن برای رویش به مردمانست . آس ، در بلوچی ، هنوز به معنای آتش و آسجا ، به معنای آتشکده است . این همان واژه « اس » است که در عربی به شکل « اساس = اس + اس » درآمده است ، که به معنای « بُن - بُن یا تخم تخم » بوده است که بهمن باشد . قانونی اساسی است که از بُن بن انسانها پیدایش یافته باشد . پس آتش پرستی ، رویکردن و جستجو کردن بُن ها ، و پرورش بُن ها بود .

برای پرستش خدا ، باید روی به بُن خود ، بُن گیاه ... بُن درون هرچیزی کرد . خدائی که در آسمان ( آس + مان = بُن - بُن ) است ، در بُن هرجانی در گیتی نیز هست . آتش پرستی ، رویکردن به بُن چیزها و گسترش و پرورش آنها بود . **خرد** ، در اندیشیدن ، میپرستد و شاد میسازد ، چون **خرد** ، به بُن چیزها و بُن انسانها میپردازد . چون « اندیشیدن = اندی + شیتن » به معنای « شید کردن و گستردن » - اندی - یعنی بُن است . اندیمان یا هندیمن ، نام بهمن است ، و همان معنای « بُن بُن یا تخم درون تخم » را دارد . در هزووارشها دیده میشود که آذر ، دارای دو معنای 1- زهدان و 2- زن آموزگار است . این دو معنای واژه « آذر » باهم ، میرساند که آذر که همان آتش باشد ، دانش را هم پدیده زایشی میداند ، به عبارت دیگر ، دانش را که « روشی » باشد ، مانند الهیات زرتشتی ، که روشی را که جایگاه اهورامزا میداند ، در « فراز » نمیداند . بلکه روشی را برخاسته از آتش = زهدان = نی میداند . آتش را در آغازاز « نی » که آتشگیره باشد ، میافروخته اند (= روش میکرده اند ) ، و نی را ، هم نماد زهدان زن ، و هم اصل باد و موسیقی ، و بطورکلی اصل آفرینندگی میدانسته اند . و یکی از نامهای نی ، تشه = تخشہ بوده است ، و تشه ، امروزه نیز درکردی به « دوک » گفته میشود که همان دوخ و نی است ، و درویشها ، دارای « منتشه » ( من + تشه ) هستند که همین نی باشد . **آتش ، یا تشه ، نام خود « نی » است** . افروختن نی ، که « روش کردن نی » باشد ، معنای آفریدن را داشت . همچنین « نی سرائی » که « یسنا = یز + نا » باشد ، جشن بود . زادن ، بربا کردن جشن بود . به وجود آمدن در گیتی ، جشن بود . پس آتشکده که « درمه » خوانده میشد ، جای روی کردن به همین بُن آفرینندگی در همه چیزها بود .

## فطرت یا طبیعت انسان ، همان « بُن مردم » است

در این جستار ، ما فقط به « بُن مردم » که همان « بُن انسان » باشد میپردازیم که ضرورت بنیادی برای مسائل سیاسی و اجتماعی و دینی و حقوقی کنونی ما دارد ، و به آباد کردن و شاد و آزاد کردن مردم ایران و همسایگانش یاری میدهد . « بُن مردم » ، درواقع ، همان مسئله فطرت انسان و طبیعت انسانست . در ادیان ابراهیمی ، در داستان آدم و حوا ، گفتگو از همین طبیعت و فطرت انسانست ، و روش فکران ما ، وقت خود را صرف مبارزه با آن ، بنام « خرافه و افسانه » ، هرز ندهند . در

این داستان ، یهودیت و مسیحیت و اسلام ، تصویری از فطرت و طبیعت انسان میکشند ، و همه شریعت و آموزه و قوانینشان ، بر همین پایه بنا میشود . هر حکومتی ، هر قانون اساسی ، و حقوق بشر بطورکلی ، پیاپیند . تصویری خاص از فطرت یا طبیعت انسانست . آن تصویر است که در تک تک مواد قانونی ، عبارت بندی میشود . تا این تصویر خاص از طبیعت و فطرت انسان ، مشخص نشده باشد ، و در اذهان وضمائر و روانهای مردمان جا نیافتاده باشد ، بحث از حقوق بشر و جامعه مدنی و دموکراسی و پیشرفت و قانون اساسی ، بیهوده است . بر شالوده فطرت انسان در قرآن ، که در همین داستان آدم و حوا طرح شده است ، نمیتوان به هیچ روی ، ملت را موعس قانون اساسی کرد ، و نه میتوان از حقوق بشر ، اثری در آن یافت که انسان را **سرچشمِ حق و قانون** میداند . در دموکراسی ، اساس ( اس + اس ) حقوق و قوانین ، بُن ( اس ) خود انسانهاست .

در غرب ، تصویر فطرت و طبیعت انسان ، داستان پرومتوس ( پرومته ) یونانی قرارگرفت . پرومتوس ، آتش را بر ضد خواست زئوس ، خدای خدایان ، از اولومپ برای انسانها میدارد ، و بدین علت ، کیفری بسیار سهمگین می بیند و بر صخره در فراز کوه آویخته میشود ، تا کرکس ها جگراورا بخورند . این طغیان بر ضد خدای خدایان برای دست یابی به بینش ، گوهر انسان نوین را میسازد . البته عرفای ایران ، همین اندیشه را در داستان ابلیس ، بیان کرده اند . الله در هنگام خلق آدم ، از همه فرشتگان میخواهد تا سجده کنند و نتوانند « سر انسان » را بشناسند . فقط ابلیس ، بر ضد حکم الله ، سجده نمیکند ، تا بتواند سر انسان را که همان بُن و فطرت انسان میباشد ، بشناسد . و به همین علت ، دچار لعن ابدی الله میگردد ، ولی ابلیس ، این شناخت را برغم آن لעת ابدی ، می پذیرد . باید در نظر داشت که **ابلیس قرآن ، همان « مهتریا شاه پریان » است که زندای ایران ، سیمرغ باشد** . در واقع ، این سیمرغ است که به شناخت بُن انسان ، چنان اهمیتی میدهد که ضروری میداند در برابر الله ، طغیان کند . بینش زایشی سیمرغی از هر انسانی ( دین ) بر ضد « علم الله است که فقط به برگزیده اش درگیتی ، وحی میشود و باید از آن اطاعت کرد . این ابلیس یا زندای ایرانست که شناخت بُن انسان ، و شناختی که از بُن انسان فرامیجوشد ، فوق « اطاعت از دانش الله » میداند . و این **ابلیس ، سرمشق جستجوی عرفان است ! که بدون شک ، متناظر با داستان پرومتوس یونانیست** ، ولی این داستان را در این راستا ، جنبش

روشنفکری ما ، در ایران ، بسیج نساخته . آنها از « بدوش کشیدن لعنت ابدی » میگریختند . برای یافتن بُن انسان ، راهی جز ابلیس شدن در اسلام نیست . تنها ابلیس است که بشناخت بُن یا فطرت حقیقی انسان علاقمند است ، و میداند ، مسئله بنیادی مدنیت و فرهنگ و دین ، شناخت همین بُن و فطرت انسانست که برای رسیدن به بینش ، حاضراست دچار لعنت الله و یهوه و پدرآسمانی گردد . تا خدای ایران ( سیمرغ ) ، بُن انسانست ، برضد الله و علمش و واسطه اش خواهد بود . الهیات زرتشتی نیز مانند اسلام ، نام سیمرغ را زشت و پلشت ساخت . الهیات زرتشتی او را « روپی » نامید ، و الله ، او را « ابلیس » نامید ، و سپس نام « خردجال » را به او دادند . **محمد ، ابلیس را برترین دشمن انسان ساخت ، در حالیکه ابلیس ، همان سیمرغ بود ، که بُن آفریننده و اندازه گذار انسانست** . در غرب ، اندیشمندان بزرگ ، متوجه معنای ژرف داستان پرومتوس شدند ، و آنرا برضد داستان آدم و حوا ، بسیج ساختند ، ولی در ایران ، از داستان ابلیس ، که شیخ فریدالدین عطاردر وادی طلب آورده است ، بهره ای نبردند . در غرب ، همچنین اندیشه پروتاگوراس که « انسان اندازه چیزهاست homo menzura » بنیاد حقوق بشر قرار گرفت . در فرهنگ ایران ، بُن انسان ، اندازه همه چیزهاست و همه چیزها را باید « از خود » اندازه گرفت . در فرهنگ ایران ، سیمرغ که همان « مشتری » است ، و چهره دیگرش ، « رام یا زهره » است ، سعد اکبر و سعد اصغر است . سعادت حقیقی ، در بُن هرانسانیست . سعادت را باید در بُن خود انسان جُست نه در بهشت در آنسوی گیتی .

اندیشه « بُن » در فرهنگ ایران ، با چیرگی حکومت و شرع اسلام از بین نرفت ، بلکه در عرفان ، نام « سرّ » و « میان » به خود گرفت . « سریره » که اصل واژه « سرّ » است ، همان معنای « سرّ » را دارد . سریره در عربی ، به معنای پنهان و راز است ( جمعش : سرائر ) . ولی سریره ، یک واژه ایرانیست . سریر ، هم به معنای قوس قزحست که سیمرغ باشد ، و هم به معنای اورنگ است که بهرام میباشد ، و این دو باهم ، بُن انسان و بُن زمان هستند . صریره که مغرب همان سریره باشد ، به معنای **گل بستان افروز** است ، که گل ارتا فرورد یا سیمرغ ( روز نوزدهم هرماهی ) است که بنا بر صیدنه ابوریحان ، **فرخ و داه** ( داح ) هم نامیده میشود . الهیات زرتشتی سریره را به زیبائی ترجمه میکند ، تا اصل و تبار جمشید یا بُن انسان را که جمشید است ، تاریک سازد . جمشید ، **جمشید سریره** خوانده میشود که به معنای « جمشید ، فرزند سیمرغ و

بهرام ». بدینسان ، جمشید ، از بُن خدایان میروید و با چنین تصویری از انسان ، زرتشت و موبدان ، نمیتوانستند جایگاه برتری در اجتماع داشته باشند. اندیشه الهیات زرتشتی ، با اندیشه خرمدینان ، که آفریننده برابر با آفریده است ( جمشید ، آفریده سیمرغ و برابر با سیمرغ ) همخوانی نداشت ، چنانکه اندیشه اصلی در شعر حافظ باقی مانده است گر مرشد ما ، پیر مغان ( مغ و پیرمغان ، سیمرغست ) شد چه تفاوت در هیچ سری نیست که سرّی زخدا نیست

سرّ ، به شب اول ماه ، یا آخرماه یا میانه ماه گفته میشود ( منتهی الارب ). شب اول ماه ، اینهمانی با خرم = سیمرغ دارد . شب میانه ماه ، فرّخ است که همان سیمرغست ، و بالاخره شب آخرماه ، بهرام یا روزبه ، یا اورنگ است . اینها گواه برآنند که سرّ ، همان بُن است ، چون سیمرغ و بهرام ، بن انسان و زمان و خدایانند ( بهروز و صنم = مردم گیا ) . و واژه سریره ، به معنای خصلت و طبیعت انسان بکار برده میشود .

مفهوم « بُن جهان و بُن انسان و بُن خدایان » در فرهنگ ایران ، تصویری از فطرت و طبیعت انسان را طرح میکند که در میان تصویرهای طرح شده از ملل گوناگون ، بی نظیر است . اگر با دیده انصاف نگریسته و سنجدیده و داوری شود ، این تصویر ، از بهترین تصاویر انسان است که تا کنون در باره فطرت انسان ، طرح شده است ، و این تصویر ، شالوده محکمی برای بنای نظمی نوین که در آن آزادی و شادی و داد هست ، میگذارد .

در فرهنگ ایران ، تصویرخدا و انسان باهم تصویر و باهم فهمیده میشوند . مانند اینکه ، شاخ و برگ و بر درخت ، با تنه و ریشه درخت باهم یک هستی اند و یک معنا دارند . البته نباید اندیشید که همیشه خدا ، ریشه و بیخ و بُن درخت است ، و انسان ، شاخ و برگ و بر آن . در فرهنگ ایران ، از همان شاخ و برگ و برگه انسان باشد ، تخم خدا پدید میآید . انسان ، بُن خدا میشود . هم انسان ، بُن خدا میشود و هم خدا ، بُن انسان میشود . از سوئی ، خدا ، ریشه و بُن انسان است ، و از سوی دیگر ، انسان ، ریشه و بُن خدا . انسان ، اصل و سرچشمeh پیدایش خدا میشود .

اگر دقت شده باشد ، دیده میشود که در فرهنگ ایران ، نه انسان ، عبد خداست ، نه خدا ، معبد انسانست ، نه عبودیت ، فضیلت و تقوا و هنر . جمشید که بُن همه انسانهاست ، فرزند سیمرغ و بهرامست . در فرهنگ

ایران ، انسان ، مخلوق خدا نیست، و خدا ، خالق انسان نیست . در فرهنگ ایران ، انسان ، مطیع خدا نیست و خدا ، حاکم و صادرکننده امر و نهی نیست . در فرهنگ ایران ، انسان ، شاگرد خدا نیست ، و خدا ، معلم و آموزگارو یادهنه علم و حکمت به انسان نیست ، بلکه خدا و انسان « همپرس » اند . بینش ، در همپرسی آن دو به وجود می‌آید . مفهوم « خدا » را باید از مفاهیم « الله و پدرآسمانی و یهوه » جدا کرد و تفاوت ژرف آنها را از هم شناخت . خدا ، الله نیست .

در اثر تصویر و مفهومی که ادیان ابراهیمی از الاهان خود دارند ، انسان بطورکلی بدان انگیخته می‌شود که آنان را رد و نفی و انکار کند . انسان آزاد و آزادیخواه ، با کمال صداقت ، از ته دلش اقرار بدان می‌کند که الاهی نیست ( الله و یهوه و پدرآسمانی نیستند ) ، و این کار ، کار پرارجی است ، که از « بُن انسان » برپامیخیزد ، و دفاع از اصالت انسان می‌کند . انسان ، میخواهد از گیر این الاهان ، آزاد شود . گستن از این الاهان ، و ایمان بدانها ، بیان بسیج شدن بُن در انسانست که بنیاد تفکر آزاد است . خرد ، از بُن ، برانگیخته می‌شود ، و همیشه در هر پدیده ای ، بُن آن را می‌جوید . جستن ، بُنجوئیست . جستجو ، با گستن از آنچه آموخته ایم ، از الاهانی که بر ضد بُن انسان ، بر ضد فطرت و طبیعت انسان هستند ، کار دارد . اندیشیدن ، از گستن از اندیشه ها و تصاویری که به ما رسیده است و بُن انسان را از رُشد باز میدارند ، کار دارد . گستن از این ادیان ، پشت کردن بدانها ، یا گریختن از آنها یا نادیده گرفتن آنها نیست . **خرد انسان در گستن از دین و عقیده عادتی اش هست که به نیرو می‌آید . گستن و بریدن از یک دین ، یا از پیشینه ها ، سرچشمۀ نیرومندی خرد می‌گردد . بنیادی بودن اندیشه های یک اندیشمند از همین گستن می‌آید . کسی که از ایمان به عقیده ای نگسته است ، نمیتواند نو بیندیشد . تنگنای عقیده و اندیشه های آموخته خود را از هم ترکاندن ، روند زاده شدن خرد است .** بینش انسان ، زنجیره زاده شدن از پوسته هائیست که در آغاز « زهدان برای پرورده شدن » هستند ، ولی بینش ، روند همیشگی زائیدنست . در بینش ، ما یکبار برای همیشه از زهدان ، از غار تاریک ، از تنگنا بیرون نمی‌ایم . بینش ، در بینشی که یافته ، زهدان خود را می‌باید ، و این بینش ، برده ای از زمان ، پناهگاه و جایگاه شکفتن اوست ، ولی در حین رویش ، زهدان ، برایش تنگ می‌گردد ، و باید از تنگنای آن ، خود را رهائی بدهد . بینش ، یکبار زاده نمی‌شود ، بلکه بینش ، انسان را تبدیل به وجودی همیشه آبستن

میکند . هر بینشی ، زهدان اندیشه تازه است که روزی از آن جدا خواهد شد . این تصویر که انسان از بُن است ، و تبدیل به بُن میشود ، دارای چنین محتوایست .

تبدیل « خانه بینش » به « زهدان تگ » و درد زایمان ، حرکتی مداومست ، نه واقعه ای که یکبار در عمر روی بدده .

مسئله کسانیکه به انکار ورد الاهان بر میخیزند ، آنست که آنها تصاویر ادیان ابراهیمی را از « الاه » ، یک ویژگی عمومی و کلی میدانند . ولی تصاویر یهوه و پدرآسمانی و الله ، با « تصویر خدا در فرهنگ ایران » فرق دارد و آنها را نباید باهم مشتبه ساخت و یکی گرفت . آنچه را غالب در این هیجان درک آزادی ، رد و نفی میکند ، تصویر خدای ایران نیست . آنها تصاویر الاهان ابراهیمی را که در ذهنشان ریشه کرده بوده است ، نفی میکند . البته « رذکردن و نفی کردن این الاهان در عقل و با عقل » ، هنوز « ریشه کردن آنها از ضمیر » نیست . از رذکردن عقلی ، تا ریشه کن کردن از ضمیر ، یک دنیا فاصله هست . چنانکه دیده میشود که غالب روشنفکران ما که منکر الله هستند ، در ضمیرشان شیعه مانده اند . این رد کردن عقلی ، تا به ریشه کردن از ضمیر نیانجامد ، یک **گستن نیمه کاره** است ، و مثل ماری میماند که زخمی شده باشد . ولی این کار ، حد اقلی از سرکشی علیه مذهب و عقیده و دین حاکم بر آگاهی بود در اجتماعست که طبعاً بر همه چیز حکومت میکند . با این سرکشی ، که شیوه ای از شیوه های گستن است ، خرد ، نخستین گام رابسی بُن زاینده خود بر میدارد . خرد باید از این دین و از آن پیشینه ، بگسلد ولو آنکه آن دین و پیشینه ، اورا از بکار افتادن ، منع کند . **منع از اندیشیدن ، انسان را حریص در اندیشیدن میکند** . اندیشیدن ، شید شدن بُن ( اندی ) وجود انسانست . اندیشیدن ، پوست این نیروهای مانع را از هم میشکافد . خرد ، قوای مانع دینی از اندیشیدن را از هم میشکافد ، و از درزهای یک یک آموخته های دینی ، فوران میکند . خرد باید از این دین یا از آن عقیده و ایمان ، بگسلد . خرد تا نگسلد ، و بر ایمان ، چیره نگردد ، نیروی تازه اندیشیدن ندارد . خرد در این گستن ها ، راه به بُن را میگشاید و این بُن ، از سر ، سرچشم خواستهای او میگردد . تصویر انسان ، کشف و جستجوی بُن انسانست . این تصویر انسان یا تصویر این بُن انسان ، یا یافتن سر وجود خود ، یا بسیج ساختن ابلیس طاغی ، سرچشم حقوق بشر و موعسس قانون است .

گفته شد که در فرهنگ ایران ، خدا ، بُن انسانست . این اندیشه در فرهنگ ایران چگونه به عبارت آورده میشود !

در فرهنگ ایران ، از یک بُن ، همه گیتی ، پیدایش می یابد ، که آن بُن را « ارکه » یا اندی یا هخه (= اخو = اهو) ... مینامیدند . جهان ، خوشه ایست که از این بُن ، پیدایش یافته است . بنا بر فرهنگ ایران ، دانه های این خوشه ، هر چند به هم پیوسته اند ، ولی همه با هم فرق دارند . این یک تصویر انتزاعی از خوشه است . خوشه جهان ، تکرار یک دانه نیست . ولی در عین تنوع و اختلاف ، همه این دانه ها ، همگوهر و هم سرشت اند ، و همه ، گوهر همان بُن را دارند ، که از آن روئیده اند . به عبارت دیگر ،

**خدا ، خوش یکراست ، تبدیل به خوشه رنگارنگ گیتی میشود .**

بدینسان ، آفریننده و آفریده با هم برابرند . آنچه در خداهست ، در تک تک دانه های این خوشه است . مفهوم « برابری » در فرهنگ ایران ، از این اندیشه ، سرچشمہ گرفته است .

از این « خوشه » ، دانه ها یا هسته ها و بزرها ( تخم ، در هزو ارش ، بزر آی نامیده میشود ، که به معنای بزر ماه است ) یا مینوها ، فروافشانده میشوند . در واقع ، خدا ، خلق نمیکند ، بلکه خوشه ایست که هستی . خود را فرو میافشاند . از پاره های هستی خود ، جهان را بنا میکند . آنگاه این دانه ها در زمین ، عروسی تن ( زن خدا آرمیتی ) با گوهریست دیگر ، هرجانی در زمین ، عروسی تن ( زن خدا آرمیتی ) با گوهریست که فروافشانده شده است و همان سیمرغ است . هرجانی ، جشن ، عروسی ارمیتی (= ارمائیل ) و سیمرغ (= کرمائیل ) میباشد . بدینسان ، بُن مردم یا انسان پدید میآید . بُن انسان در واقع ، مرکب از تن ( آرمیتی ) و این گوهر است . گوهر انسان چیست ؟ در هزو ارش ، معنای دقیق « گوهر » باقی مانده است . گوهر ، دالمن ، یعنی شهباز است ، و معنای دیگر ش چار بوشیا ( به یونکر مراجعه شود ) است که به معنای چهار زهدان ( بوش = بوج ) است که همان چهارپر باشد . پس بُن انسان ، تن است که آرمیتی ، زن خدای زمین است و گوهر ، همان هُما یا سیمرغ یا عنقا یا قوقنس است که مرغ چهارپر باشد . در بندesh که همه مطالب از دیدگاه الهیات زرتشتی عبارت بندی شده اند ، این بُن پنجگانه انسان ، پنج بخش دارد که عبارتند از : تن + جان + روان + آئینه + فروهر است . این عبارت بندی موبدان زرتشتی از بُن انسان ، در واقع همان تن و گوهر است که در پیش آمد . بهمن در این تصویر زرتشتی ، تبدیل به فروهر میشود . آئینه ، همان ماه است که خورشید را از خود میزاید . و

رام همان روان است که هم زُهره و هلال ماه است . البته موبدان زرتشتی این چهاربخش را تغییراتی داده اند که انطباق با برداشتهایشان از آندیشه های زرتشت بکند که نیاز به بررسی جدگانه دارد . ولی تصویر دقیق بُن انسان ( بُن مردم ) در تقویم ( ماهروز ) سال ، بهتر باقی مانده است . آنچه گاهنبار پنجم خوانده میشود ، مرکب از پنج روز است که اینهمانی با پنج خدا دارند . این پنج خدایند که باهم میامیزند و بُن انسان را تشکیل میدهند .

### **1- سروش 2- رشن 3- فروردین ( سیمرغ ) 4- بهرام 5- رام**

این پنج خدا که با هم آمیخته و هم آهنگ و هم روش شده اند ، بُن یا تخم یا میتوئی هستند که بر فراز درخت جانور ، روئیده اند . بُن انسان ، تخمیست که بر فراز درخت جانور پیدایش می یابد . در همبغی یا همافرینی این پنج خدا ، مردم ، یا انسان میروید . در اینجا ، ویژگی دیگر گوهری یا ذاتی خدایان ایران را باید بررسی کرد که در جستار بعدی انجام داده خواهد شد . در فرهنگ ایران ، که همان **فرهنگ مغان** باشد ، و زرتشتیان امروزه ، همه تباها کاریهای موبدان خود را به حساب این مغان میگذارند ، و **پیرمغان ، خدائی غیر از سیمرغ یا خرم یا فرخ نیست** ، خدایان ، هیچگاه ، تنها نمی آفرینند . خدائی که تک و تنها بیافریند ، در فرهنگ ایران ، وجود نداشت . خدایان در فرهنگ ایران ، در هماهنگی باهم میافرینند ، و این آندیشه است که بنیاد همه آندیشه های دموکراسی و سوسیالیسم است . اصل هماهنگی و عشق ، درواقع ، برتر از خدایان بود . از آمیزش و همکاری و همافرینی این پنج خدا است که انسان ، میروید . باید تصویر این پنج خدا را داشت ، تا از ترکیب آنها توانست ویژگیهای انسان را دریافت . البته این پنج خدا در روایات زرتشتی ، گماشته اهور امزا شده اند ، و همه ویژگیهای اصل ، از آنها حذف شده است . با داشتن تصویر این خدایان از دوره زنخدائیست که میتوان ، تصویر انسان را باز سازی کرد . بطور بسیار کوتاه ، ویژگیهای بنیادی این خدایان ، شمرده میشوند که بتوان حداقلی از تصویر انسان را در ذهن خود باز سازی کرد :

- 1- رام ، زنخدای موسیقی و رقص و شعر و شناخت است
- 2- بهرام ، خدا سالک = خدای پادار ، خدای حرکت و جهانگردی و خدای مدافع از قداست جان میباشد

3- فروردین یا ارتا فرورد یا سیمرغ ، ماما یا دایه ( زایاننده )  
بیمنش از همه انسانهاست .

4- سروش ، گوش-سرود خرد هر انسانیست . سروش ، مانند جبرئیل در اسلام یا روح القدس در مسیحیت ، ویژه رسانیدن پیام خدا به شخص برگزیده ای نیست ، بلکه خرد پذیرائیست که راز کیهانی آسن خرد را در بُن انسان میشنود و به آگاهبود هر انسانی میآورد و آن سرود را در آگاهبود انسان ، زمزمه میکند ، این سرود ، همان خبریست که « فرمان » نامیده میشود . هر انسانی ، سروش خود را دارد . هر انسانی ، فرمان از بهمن درون خود میبرد که بُن زمان و کیهانست .

5- رشن ( رشنواد ) خدای چرخشت ، یعنی خدائیست که شیره یا اشه و حقیقت و جان هر چیزی و هر انسانی را بیرون میافشد و بدینسان ، هم داوری میکند و همه را میاراید . حقیقت ، افسره ( جانهاست ، که همان Essence آلمانی و Anklisia بایشده ) ، و مشتق از esse لاتینی است که همان عصیرو اکسیر عربیست ، و یا همان روغن میباشد که در هزوارش mashya مشیا و mashkya مشکیا خوانده میشود که سپس ماشیا در عبری همان « مسیح » شده است . از آنجا که رشنواد ( رسا ، در سانسکریت افسره میوه جات ..... است ) و از این روز رشنواد ، خدای باده بود . به همین علت ، پدیده راستی و مستی باهم پیوسته بودند ، چون مست شدن از باده ، بگونه ای « افسردن شیره وجود انسان » شمرده میشد که حقیقت ( اشه ) و روغن انسان باشد .

از این پنج خدا که باهم هماگوش هستند و از هماهنگی آنها باهم ، که بُن انسان هستند ، انسان میروید .

این نیروی هماهنگی خدایان ، یا بخش‌های بُن انسان را ، نریوسنگ یا نرسی مینامیدند که « نرسنگ » هم گفته میشود که در واقع ، همان بهمن در انسان میباشد . البته نریوسنگ که اصل هماهنگسازنده بود ، اصل زیبائی خوانده میشد . در واقع ، هنگامی که چهاربخش ضمیر انسان ، هماهنگ شدند ، انسان ، زیبا میشود . و همین نریوسنگ در اجتماع و حکومت است که اجتماع و حکومت آرمانی را میافریند بررسی دقیق و گسترده آنها ، تصویر انسان را در فرهنگ ایران ، بر جسته و چشمگیر میسازد .

اکنون باید پرسید که موبدان زرتشتی، چه برسر این تصویر انسان آوردنده که ما اثربوی خبری از آن در دوره ساسانیان و حتا امروزه در آثارشان نمی‌یابیم؟ درواقع، این تصویر بزرگ انسان را به کلی سر به نیست و نابود کردند. درست موبدان زرتشتی، آنچه «**مغان**» که پیروان سیمرغ باشند، دراین تصویر انسان، اصلات بینش و سکولاریته و سرچشمگی حقوق و ساماندهی اجتماع را به انسان، هدیه میدادند، از انسان گرفتند. این سلب آزادی و اصلات از انسان بوسیله موبدان زرتشتی، با ظرافت بسیار صورت گرفته است که در بندesh رد پایش بخوبی باقیمانده است.

این پنج روزکه پنج خدایند، جشنی بزرگ در ایران بود، چون «مستقیماً گیاه انسان، از این ریشه و بُن، فرامیباید (فره + ورد = فرورد = فروهر = فرابالبدن)». موبدان چه کردند؟ آمدند و گفتند که پس از پیان این جشن، هر مزد که تلفظ پهلوی اهورامزداست، «**با خواستش، انسان را آفرید**». در این نقطه، اندکی بمانیم و بیشتر دقت کنیم که با این تغییر، که به نظر ناچیز میرسد، **بکلی تصویری که مغان از انسان کشیده بود، نابود ساخته شد، و اصلات از انسان وگیتی گرفته شد، و به اهورامزدا داده شد.** با این تغییر، انسان، دیگر درختی نبود که از بُن خدایان بروید. انسان، دیگر، سرچشم بینش و حکومت و قانون نبود. بجای رویش مستقیم از بُن خدایان، خواست اهورامزدا گذاشته میشود. انسان، دیگر از بُن خدایان نمیروید، و همگوهر و همسرش خدایان نیست، بلکه از خواست اهورامزدا که پیانند بینش و همه دانی اوست، خلق میشود. بجای بُن، خواست می‌نشیند.

این کار موبدان، سرنگون ساختن فرهنگ ایران بود. موبدان زرتشتی، ارج والائی را که همان «**مغان**»، همان «پیرمغان که سیمرغ و فرخ و خرم» باشد به انسان میداد، از انسان گرفتند، و خاطره اش را از ذهنها و تاریخ محظوظ ساختند، ولی این خاطره، در عرفان ایران باقی ماند. حافظ میگوید:

در اندرون دل خسته ام ندانم کیست  
که من خموش واو در فغان و در غوست

یا مولوی هنوز میدانست که در درون انسان، در گوهر انسان، همان مرغ چهارپر است (سریره = سر = پنهان و راز = سیمرغ)  
اینجا، کسیست پنهان، دامان من گرفته  
خود را سپس کشیده، پیشان من گرفته

اینجا ، کسیست پنهان ، چون جان و خوشتراز جان  
 باغی به من نموده ، ایوان من گرفته  
 اینجا کسیست پنهان ، همچون خیال در دل  
 اما فروغ رویش ، ارکان من گرفته  
 اینجا کسیست پنهان ، مانند قند در نی  
 شیرین شکر فروشی ، دکان من گرفته  
 جادوی چشم بندش ، چشم کشش نبیند  
 سوداگریست موزون ، میزان من گرفته  
 چون گلشکرمن و او ، در همدگر سرشته  
 من ، خوی او گرفته ، او آن من گرفته

این بُن تاریک و پنهان انسان ، این پنج خدای هماهنگ ، این پنج خدا که باهم آمیخته اند ، غنای بی نظیری به وجود انسان میدهد که همانندش را نمیتوان در سراسر جهان یافت . ویژگیهای این پنج خدا ، میتوانند به گونه ها بسیار کثیر باهم بیامیزند و طیفی بسیار گسترده فراهم آورند .

**تفاوت «بُن» و «آغاز»**  
 از «بُن» که وجود خدایانند ، فرا روئیدن  
 یا از «خواست» که خلق انسان و گیتی ، آغاز میشود  
**تفاوت «بُن» در فرهنگ زنخدائی**  
**با «آغاز» در الهیات زرتشتی و میترائی**

اکنون در مشخصات و محتویات این پنج خدا که بُن و گوهر انسان را معین میسازند فرو نمیرویم ، و در همان تبدیل از «بُن» به «خواست» ، از جانشین کردن «الهیات زرتشتی» ، بجای «فرهنگ مغان که فرهنگ اصیل ایرانست» اندکی بیشتر تاعمل میکنیم . این تغییر و تحریف که با مهرگرایان (میترائیسم) آغاز شد ، و در الهیات زرتشتی ، دنبال گردید ، فرهنگ ایران ، دچار گزندی هولناک شد ، که دوهزار سال فرهنگ ایران را از پیشرفت باز داشت .

در فرهنگ ایران ، اصل انسان ، بُن بود . و در الهیات زرتشتی ، اصل انسان ، خواست شد . مغ ، که «مگا و مکه» باشد ، به معنای «ابر» و «خوش» است ، و این دو ، دونام سیمرغند . سیمرغ هم ابرسیاه ، یعنی اصل آب است و هم خوش که مجموعه دانه هاست . به عبارت دیگر ، آب

و دانه با هم است ، وجودی خود رو و خود آفرین است . میغ که ابر باشد ، همین واژه است و مکه makka که به ذرت خوشه ای گفته میشود و پیشوند مکه در مکه بیچ makabij ( ذرت ) در گیلکی همین مگاست . **شهرمکه** نیز منسوب به همین خدای ایران ، سیمرغ یا خرم بوده است . چنانچه نام دیگر مکه ، که « بیدر = وای + در » باشد ، و در عربی به معنای « خرمن » است ، نام همین خداست ، که « در + وای » باشد . خواه ناخواه « انسان » ، دانه ای از خوشه سیمرغ بود که میافشاند . اینکه انسان ، از تخم خدایان میروئید ، دارنده مفاد و معنای « رویش » بود . رویش ، انتقال دهنده سرشت گیاهی و همچنین انتقال دهنده « نیروی آفریننده تخم و بُن » از خود است . البته این معنا ، در همان « همسرشتی » نیز موجود میباشد .

نهادن « خواست » ، بجای « بُن » ، ایجاد یک دنیا تقاوتش میکرد . اینکه هخامنشیان ، چنین فرهنگی داشته اند ، از تصویرکوروش در مشهد مرغاب فارس ، بخوبی روشن میگردد . نه تنها چهاربال او ، نشان سیمرغست ، بلکه در فراز سر کوروش دیده میشود که سه تخم هست که ساقه و تنه میشوند ، و فرازانها ، باز سه تخم پدید میآید . به عبارت دیگر ، از بُن ، ابتدا میشود ، و پس از روشن شدن و آشکارشدن و گستردن ، باز به بُن میانجامد . به عبارت دیگر ، یک بُن تاریک ، در اوج روشنی ، وقتی به کمال خود میرسد که باز تبدیل به بُن ، تبدیل به اصل آفریننده میشود . کمال ، روشنی بی نهایت نیست ، بلکه کمال ، بُن نو آفرینی است . این اندیشه بكل بر ضد الهیات زرتشتی بود . بویژه که چون این سه تخم ، فرازرسش در میان دوشاخ هست ، بیان « خرد بهمنی » است که حرکت از بُن به بُن است .

به عبارت دیگر ، **بینش کامل** ، **دین کامل** ، **علم کامل** ، **آموزه** و **اندیشه کامل** ، آن نیست که همه چیز را در بی نهایتش دارد ، حقیقت را در سراسر جزئیاتش دارد ، بلکه کمال ، درست نقطه آفریننده تازه است . یک اندیشه ، موقعی به کمال میرسد که از سر ، آفریننده نوها بشود . یک دین ، یک علم ، موقعی به کمال رسیده است که جا برای نوآفرینی ، میگشاید . ولی موبدان زرتشتی ، این تصویر انسان و بینش و حقوق و حکومت را بهم زندن و گفتند : انسان ، بی بُن است ، بلکه از « خواست روشن و دانش بی نهایت یا همه دانی اهورامزدا » آفریده شده است . اهورامزدا ، بُن انسان نیست ، بلکه خواستش ، آغازگر انسانست . دوپدیده

« خواست قاطع » و « آغاز » ، جدا ناپذیر از همند . هم خواست و هم آغاز ، در بریدن ، می‌آغازند .

فرهنگ بُنی و بنیادی (بن + دات = زاده شدن از بُن ، بندھشی) و پیدایشی ( تبارشناسانه ؟ ) ، که همان فرهنگ مغان یا خرمدینان یا سیمرغیان باشد ، چنان در ایران ، نیرومند بود که امکان گسترش چندان به الهیات زرتشتی و نفوذ موبدان زرتشتی نداد ، که اندیشه « آغازگری اهورامزدا » را وسعت دهد ، و بر اندیشه بنیادی و پیدایشی و بندھشی ، چیره سازند .

خدا ، در فرهنگ ایران ، بُن هر چیزی بود ، بُن هر انسانی بود ، نه آغاز ، نه آغازگرو آغازکننده انسان . بُن بودن خدا ، به معنای آنست که میان خدا و انسان ، خدا و گیتی ، هیچ واسطه ای نیست . نه تنها خدا ، در بُن بودن ، بیواسطه با گیتی وبا انسان بود ، بلکه خودش ، در گیتی و در انسان ، میروئید . **خدا ، خودش « زمان » میشد و میگذشت ، یعنی « سینجی » ، یا سکولار بود . گذر زمان ، گشت خدا بود . گذر زمان ، روند رویش و گسترش خدا بود . انسان درک « فنا شدن » ، از گذر خدا ، از زمان ، نداشت . حرکت (حرک = ارکه) ، بُن هستی بود . خدا ، بُن آب میشد ، بن زمین و خاک میشد ، بُن گیاه میشد ، بن جانور میشد ، بن انسان میشد و بالاخره در پایان ، انسان ، بن خدا میشد . خدا و آب و زمین و گیاه و جانورو انسان ، همه از هم روئیده و بهم سرشنه و بهم پیوسته بودند . طبعا جهان ، جهان آشتی و عشق و مهر بود . با همین « خواست » که موبدان « در پس » پنج روزگاه‌هنجار گذاشتند ، « خواست » اهورامزدا را « آغاز » کردند ، و ریشه بُن را کنند . خواست که همان اراده و مشیت باشد ، درست با بریدن و با آغازکردن ، کار دارد ، و دارای گوهر هردو هست . « بریدن » ، تنها از هم شکافتن بطور کلی نیست ، بلکه معنای کشتن و ستیزیدن راهم دارد بر الهیات زرتشتی ، اهورامزدا (هرمز) در **جایگاه روشن** قرار دارد . از دیدگاه فرهنگ زنخدائی ، این « جایگاه روشنی » به معنای « زهدان روشنی » است که به مزاج موبدان نمی‌ساخت . روشنی ، تیغ آهنى بود . به عبارت دیگر ، اهورامزدا ، در مکانی قرار داشت که همه اش تیغ برنده نوراست . به سخنی دیگر ، اهورامزدا ، از همه چیزها ، بریده است . تیغ برنده روشنی است که اهورامزدارا از اهربیمن و تاریکی پاره می‌کند . مفهوم زمان در آلمانی که است Zeit که همان تایید انگلیسی است ، به معنای « ارّه شده » است . اینست که مفهوم بریدگی زمان ، در واقع بیان بریدگی خدا از آفرینش ،**

**بیان بریدگی همه بخش‌های گیتی از هم است . بدینسان ، جهان هستی ، جهان جنگ و ستیزو نا آرامی و نا آشتی میگردد .** با بریده شدن زمان ، جهان هستی ، دوپاره میگردد . جهان عشق ، تبدیل به جهان غزا میگردد . این تیغ برنده روشی است که در الهیات زرتشتی ، اهورامزدا را از اهریمن ، می‌برد و جدا میسازد و میان او و اهریمن ، ایجاد « خلاء = تهیگی » میکند . همین علت بریدن نیکان از بدان ، موعنان از کفار میگردد . واژه « آغاز » ، واژه ای جز همان واژه « غاز » نیست که یک الف برآن افزوده شده است که در فارسی ، معمول و متداول است . غاز ، به معنای شکاف و پاره و بازشده و شکافته است . غاز ، به معنای چاک و تراک است . غازکردن ، از هم شکافتن است . این واژه همان واژه « گاز » است که آلتی برای بریدن فلزات میباشد و همچنین نام « مقراض » یا دوکارد یا « برين » در کردی است ، که از همان واژه بریدن ، برآمده است . دانش یا روشی یا حقیقت اهورامزدا و یهوه و الله ، غازمیکنند ، مقراض و تیغ و خنجر و شمشیری هستند که می‌برند . روشی آنها ، علم آنها ، حقیقت آنها ، گوهر ستیزندگی و کشتارو جنگجوئی و خشم و قهر و پرخاشگری دارد ، هرچند نیز که دم از مهر و محبت و رحم بزنند . خواست و اراده ، می‌برد . بكلی بینش و دانش ، نزد اهورامزدا و این الاهان ، گوهر دیگری پیدا میکند که « خرد » و « دین » در فرهنگ مغان دارد . بینش و علم و روشی و هدایت الاهان نوری ، برند هستند . از این رو ، ماهیت « آغازگری » دارند ، و بُن گیتی و انسان نیستند .

همین واژه « غاز » ایرانی ، به عربستان میرود ، و در تحولش به مفهوم « غزا ، غزوه ، غازی ، قاضی » علت العلل بلاهائی میشود که ما امروز گرفتار آن هستیم . باید دانست که گرانیگاه اسلام در حکومت ، قضاؤت است ، نه « قدرت مقننه » . دستگاه قضائی ، اصلست ، و « قدرت مقننه » ، حرف بی معناییست . و این منش « قضا » که بریدن و کشتن و قساوت است ، گرانیگاه هر گونه حکومت اسلامیست . واژه « غازی » ، که در عربی به کسی گفته میشود که برای کشتن کفار به جنگ میرود و واژه « قاضی » که در عربی به داور گفته میشود ، درست از همین ریشه « غازکردن = آغازکردن » برآمده اند . چنانچه « غزو » که ریشه « غزوه » هست ، که سراسر عمر رسول الله در آنها گذشت ( چون غزا ، بهترین کار در دنیاست ) ، در عربی ، هم به معنی خواست و اراده و قصد است و هم به معنای جنگ کردن است . کشتن و بریدن و جنگ و ستیز ، دوست همگام و همسرشت « خواستن و اراده کردن » است . همچنین « قضاء »

که ریشه قضاوت و قاضی است ، در اصل به معنای کشتن است که « قض » باشد . قض ، به معنای کوفتن و بریدن و کندن است . قض ، به معنای سوراخ کردن است . در الهیات زرتشتی ، اهریمن ، می سفت و سوراخ میکند . دیده میشود که آغازگری ، با خواست ، و با ستیز و جنگ و کشتار ، سروکار دارد . اینست که این الاهان ، همه با خواست ، آغازمیکنند ، و با آمدنشان ، هم حق را از باطل ، می برنند ، و هم با این بریدن ، جنگ و ستیز در جامعه انسانی آغازمیشود . « آغازکردن » ، وارونه « بُن » که گوهر پیوستگی و آمیختگی دارد ، ماهیت برنده و کرانیدن و پاره سازی دارد . بُن ، با یک جهان پیوسته کار دارد ، و آغاز ، با پارگی یک جهان به دو جهان ، اره کردن هستی ، به دوضد ناسازگارباهم کار دارد .

درک تقاویت مفهوم « بُن » در « بندesh » با مفهوم « آغاز » در الهیات زرتشتی و در همه ادیان ابراهیمی ، فوق العاده مهم است . از اینجاست که خرد ورزی ، در جهان نگری و بینش ایرانی ، بكلی با الهیات زرتشتی و ادیان ابراهیمی فرق دارد . خرد در فرهنگ مغان یا خرمدینان یا سیمرغیان ، جستجوی بُن است . سعادت درین انسانهاست . حق و قانون در بُن انسانهاست . حقیقت یا اشه در بُن انسانهاست ، و بُن را باید همیشه جست . در الهیات زرتشتی ، مفهوم « خواست اهورامزدا در آفریدن » ، به سرحد مفهوم « خالقیت » در ادیان ابراهیمی کشیده نمیشود . خواست اهورا مزدا ، « خالق از هیچ و نیستی » نمی باشد ، خودش جانشین تخم میشود ، و سرچشمه و اصل رویندگی و پیدایش میگردد . در واقع خودخواست ، ویژگی رویندگی دارد . چنانچه در داستانی از آفرینش (پژوهشی در اساطیر ، عفیفی ) ، اهورامزدا ، از بخش‌های تن خود ، با خواست خودش ، اجزاء وجود خود را به رویش و گسترش میانگیزد و میگمارد . اهورا مزدا خودش با خواست خودش ، گیتی میشود . گیتی ، از اجزاء وجود خود اهورامزدا با خواست اهورامزدا ، پیدایش یافته است . وجود این داستان ، نشان میدهد که زرتشت ، تصویر دیگری از اهورامزدا داشته است که موبدان زرتشتی از آن ، جعل کرده اند . الهیات زرتشتی ، نتوانست از این تصویر ، پیانیدهای عالی و ژرف آنرا در اجتماع و سیاست (جهان آرائی ) و حقوق بکار بیند . از اینرو ، الهیات زرتشتی را نمیتوان کاملا با ادیان ابراهیمی در یک ردیف گذاشت . **الهیات زرتشتی ، همیشه تابع فرهنگ مغان یا سیمرغی میماند** . خواست اهورا مزدا ، اصل و سرچشمه رویش میگردد ، نه خالق رویش . در واقع

گسترش اهورامزدا به گیتی ، همان « گسترش تخم بود » که در اصل ، به شکل « تخم یا دایره ای بود که بال پیدا میکند ». سپس ، این « تخم گستردۀ پر » ، تبدیل به « سیمرغ گستردۀ پر » میشود و نزد هخامنشیان ، تبدیل به « انسان گستردۀ پر » میشود . انسان ( که گوهر خواهند ، پیدا کرده ولی خواستی دارد که روینده است ، نه برندۀ وکشندۀ ) ، پربالهای خود را میگسترد و گیتی میشود . 1- گستردن بُن و تخم به گیتی ، 2 - تبدیل به گستردن بالهای مرغ میشود . بالها و پرها ، نشان امتداد مرغ در گیتی میشوند ، و بالآخره تبدیل به 3- گسترش انسان ، بابالهای خود ، در گیتی میشود . **انسان ، وجودیست کیهانی ، همانسان که خدا ، هستی کیهانست** . وجود این اندیشه در ضمیر ایرانی بود که به تأسیس « نخستین امپراطوری = جهان خدیوی » در جهان آنروز کشید . این **درک انسان ، به کردار « هستی کیهانی » ، بنیاد اندیشه حقوق بشر است که فجرش از نخستین منشور حقوق بشر کوروش ، در تاریخ طوع کرد** . انسان ، از بُنی میروید که بُن زمان ، بُن گیتی و بُن همه جانهاست و طبعاً گوهر کیهانی دارد .