

مسائل کنونی ما ، مسائل هزاره های ما هستند  
تنها با پرداختن به سیاست روز ، مسائل کنونی ما ، حل نمیشوند

# « زندگی » ، در پیکار با « ضد زندگی » تاریخ فرهنگ ایران تراژدی پیکار « زال زر » و « زرتشت » برای « یک غایت مشترک » ولی با « دوشیوه متضاد » است

اصل « ضد زندگی » برای زال زر ، « اژدها » هست  
اصل « ضد زندگی » برای زرتشت ، « اهریمن » است  
« اژدها » و « اهریمن »  
دو مفهوم متفاوت از « اصل ضد زندگی » هستند  
التقاط این دوشیوه متضاد باهمدیگر  
در تصویر « ضحاک » ، در شاهنامه

« اهریمن زرتشتی » ،  
« اژدهای زال زر » را ، که « در اصل ، نیک » است ،  
به « اژی بودن = ضد زندگی بودن » میفریبد!

ولی «اژی» زرتشت، خودش «اصل ضد زندگی» است  
 ، و نیاز به فریب خوردن به آن ، ندارد !  
 و هیچگاه نیز « نیک نمیتواند باشد » ،  
 اهریمن، خودش  
 «اصل فریب، یا چنگ و اژگونه زدن» است  
 و « فریفتن » ، خودش ، « اژی بودن » است ،  
 ولی موبدان ، این را فراموش میکنند  
 و در بند هوش ، این اهورامزداست که  
 اهریمن را « میفریبد » ، و در اثر « این فریب » است که  
 اهریمن در پایان زمان ، از بین خواهد رفت ،  
 نه در پیکار اهورامزدا با او ! ولی  
 اهورامزدا ، با این فریب، خودش، « اژی » میشود!!!

زرتشت و زال زر که پسر سام (= گرشاسپ) بود ، هر دو « یک  
 غایت » داشتند، که این غایت ، قطب (= بهی) فرهنگ ایران بوده  
 است ، و هر دو، برای واقعیت بخشیدن به این « ارزش متعالی  
 در جامعه بشری » برخاسته بودند . « اژدها و جنگ با اژدها » ،  
 در شاهنامه ، داستان جنگ با جانور افسانه ای، و یا یک جنگ  
 خرافه ای نیست ، بلکه « اژدها = ضحاک » چنانچه بررسی  
 خواهد شد ، به معنای « اصل ضد زندگی » است . سام ، که با «  
 اژدها » میجنگد ، کسی است که با « ادیان و آداب و قدرتها و  
 عقایدی که ضد زندگی و بهزیستی بوده اند » جنگیده است . همان  
 داستان زاده شدن زال ، در اجتماعی که سام را مجبور به  
 دور انداختنش میکند ، چگونگی تحول یافتن سام و برگشتن از خدای  
 حاکم بر آن اجتماع ، و پیکار سام ، با « اصل ضد زندگی » را نشان  
 میدهد . فریدونی که با ضحاک میجنگد ، میکوشد ، « اصل ضد

زندگی» را از جامعه انسانی، تبعید کند. شاهنامه، دربرگیرنده پیکار فرهنگ ایران، با «اصل ضد زندگی» است.

آنچه بنام «شاهنامه شناسی»، تا کنون، نام علم و علمی برخوردار نهاده است، جز سطحی سازی و پوچ سازی و بی معنا سازی، وحتا مبتذل سازی شاهنامه و فرهنگ ایران نبوده است. با نهادن نام علم، به این گفتارها که انسان را سرد و افسرده و ملول میگذارد، آنها را علمی نمیسازند، ولی معنا و ارزش «علم» را به کلی می‌کاهند. **بزرگترین دشمن فرهنگ ژرف ایران، سطحی نگری و سطحی سازی است، به ویژه وقتی به «این سطحیات» نام علم و علمی هم داده شود.** البته مقالات تبلیغاتی درباره فرهنگ ایران، ارزشی ندارند که کسی درباره آن، اتلاف وقت بکند. **این غایت متعالی و مردمی را، زرتشت برای نخستین بار به فرهنگ ایران نیاورد، بلکه این غایت، پیش از او، بنمایه فرهنگ ایران بوده است، و زرتشت، یکی از کسانیست که برای رسیدن به این غایت، با شیوه ویژه خودش، که با شیوه «سام و زال زر» فرق کلی داشت، برخاست و اندیشید، و از آنچه آموزه او، در درازای تاریخ کرده است، میتوان فراز و فرود و «امکانات گسترش تازه آموزه او» را بررسی کرد.**

«**برترین ارزش و غایت**»، هم برای زال زر، و هم برای زرتشت، «**نفی ضد زندگی**»، یا «**نفی + ژی**»، از «**زندگی = ژی**» بود. «**ژی**» همان «**گی = جی = زی**» هست، که «**زندگی**» باشد. **تفاوت فرهنگ ایران، با ادیان ابراهیمی، آنست که ادیان ابراهیمی، گرد محور «نجات دادن انسان و بشریت از گناه در برابر حکم الهی» میگردند، و فرهنگ ایران، گرد محور «نجات یابی انسان و بشریت از آنچه ضد زندگی است» میگردد.** این تفاوت، فوق العاده اهمیت دارد. **این «اصل ضد زندگی، «اژی» یا «اژدها و ضحاک»، خوانده میشود.** پیام زرتشت، پیام تازه ای در ایران نبود، وچنانکه از موبدان زرتشتی ادعا میشود، ایران پیش از زرتشت، ایران جاهلیت نبوده است، بلکه خانواده سام، همین آرمان و ارزش و غایت را، روزگاران

درازپیش از او، به شیوه ای دیگر و حتا مردمی تر، دنبال میکرده اند. تفاوت این دو، در شیوه رسیدن به این ارزش متعالی بوده است. و درست «**شیوه رسیدن به یک غایت**»، چه بسا **محتوای خود آن غایت را، به کلی دگرگون میسازد، و درست، بجای «غایت»، ولی بنام «غایت»، «ضدغایت» را فراهم میآورد.** بجای رسیدن به غایت «زندگی» که نوید داده، «ضد زندگی» را واقعیت میبخشد. بجای بهشتی که نوید داده، و همه را شیفته آن ساخته، دوزخ را برای همه آنها در همین گیتی میسازد، و دوزخش را نیز بنام «بهشت»، میستاید.

**آنها که شیفته غایت های مردمی و متعالی میشوند، بندرت، دقت و تا عمل در «شیوه رسیدن به آن غایات» میکنند.** «غایت های و آرمانهای بزرگ و نوید بخش»، با آوردن چنین آزمونهای تلخ در تاریخ، بد نام و بی ارزش و خوار ساخته میشوند، چون شیوه های رسیدن به آن، درست بر ضد خود آن غایت ها بوده اند. تازه همین مبارزان، برای غایت های مردمی و عالی، از راههای ناسازگار با آن غایتها، و واقعیت بخشیدن به «ضد غایت» بجای «غایتی» که نویدش را داده اند، میکوشند همین «ضد غایت» را، بنام «غایت»، به جامعه بیاورانند. و این کار، چنگ وارونه زدن، یا خدعه کردن با مردمانست. و اینجاست که خود این کوشندگان برای غایت های بزرگ و مردمی، از «شیوه های ناجور با آن غایت ها»، که آنها را آسمانی و الهی نیز میدانند، با دست خودشان، در انسانها، شک ورزی و بد بینی و درپایان، **نیهلیم Nihilism** (یکسره، زیر همه ارزشها و آرمانها زدن) را خلق میکنند. پیدایش «رندی» در ایران، پیآیند همین «پوچ از آب درآمدن همه آرمانها در واقعیت» بود. ناگهان، همه غایت ها، فقط «آلات و وسائل رسیدن به قدرت» ساخته میشوند.

«غایت مردمی و نوید بخش»، با زرق و برق و دلربائیش، پوشه ای برای «همه غرضهای ناپاک و ضد زندگی» میشود. زیر غایت «حقیقت، یا زندگی و بهزیستی، یا عدالت، یا آزادی» که در واقع «غایت دلربای نمایشی، ولی فرعی» است، غایتی

دیگر نهفته است ، که « ضد حقیقت ، یا ضد زندگی ، یا ضد عدالت، یا ضد آزادی » است، و آن ، غایت ، غایت اصلی است که تاریک و پوشیده میماند.

1- رابطه « غایت » ، با « شیوه واقعیت بخشیدن به آن غایت » مسئله ایست که ادیان نوری و ابراهیمی ، با رابطه « غایت » با « وسیله » ، حل میکنند. « وسیله شر » ، یا « آزارنده زندگی انسانها » ، برای رسیدن به « غایت خیر » روا داشته میشود، و آن را « حکمت » مینامند .

2- خانواده سام و زال زر، « غایت » و « شیوه واقعیت دادن » را ، در رابطه « یوغ = سنگ = وَن = سم ویا سام = یان = لاو » ، که مفاهیم نامشخص و گنگی برای ما شده اند ، روا میدانستند . این اصطلاحات ، درست اینهمانی با واژه « بیما = همزاد » دارند . زرتشت، با « دادن معنایی دیگر به این اصطلاح » ، میخواست ، « کل روابط و پیوندها » را در جهان تغییر دهد . یوغ یا سنگ یا سم ، یا « وَن » یا « یان » ، مسئله « پیوند بطور کلی » میان « آنچه هست، چه گیتی و چه خدا ، بود . زرتشت با وارونه ساختن مفهوم « همزاد » که همان « یوغ = سنگ = سم » است، همه روابط و پیوندهای را که میان « کل هستی » میباشد ، تغییر میداد ، و کاملاً در تضاد مطلق با « شیوه پیوند دادن همه چیزها باهم » از دید گاه خانواده سام ( همان سم = هم = هماهنگی و توافق و اتحاد = همان یوغ ، درسانسکریت، سم ، سنگ خوانده میشود ) و زال زر بود . از جمله این روابط ، همین رابطه میان « غایت » و « شیوه واقعیت دادن آن غایت » است ، یا بطور کلی شیوه ارتباط غایت ، با « روش و وسیله و واسطه و سبب » است . « میان همزاد » زرتشت ، « خلاء، یا فضائی که در آن هیچگونه ارتباطی ممکن نیست » ، وجود دارد .

از دید سام و زال زر، « شیوه واقعیت دادن یک غایت » ، با خود « غایت » ، « دواسب همگوهر، ولی گوناگون هستند، که باهم، باید « گردونه » آفرینندگی و عمل را بکشند و پیش ببرند. غایت و « شیوه واقعیت دادن آن غایت » ، از هم جدا نیستند .

در این بررسی ، این شیوه ، که بنیاد فرهنگ ایران بوده است ، بطور گسترده بررسی خواهد شد . « ابزار » در فرهنگ اصیل ایران ، به هیچ روی معنای « وسیله و آلت و واسطه و سبب » را ندارد . از اینرو ، نمیتوان اصطلاح « ابزار = افزار » را جانشین اصطلاح « واسطه = وسیله » کرد . از اجتناب و گریز عرفان در ایران از « واسطه » ، میتوان دید که ایرانی رابطه مثبتی با مفاهیم وسيله = واسطه نداشته است که در این اشعار نیز بازتابیده شده است . عطار گوید :

هرچه از تو بما رسد پذیریم  
این واسطه از میان ، بینداز  
و درست این شعر مولوی نشان میدهد که این « سمندریا سیمرخ » ، خدای زال زر است ، که واسطه و وسیله و رابطه را نمیشناسد . سمندریا سیمرخ ( ارتا ) که در گوهرش یوغست ، با هر جانی و انسانی ، جفت است . در کردی به همزاد ، « لفه » میگویند که همان واژه « لو » در فارسی است که به معنای پیچک ( سن = سیمرخ ) است که اینهمانی با عشق دارد . و این واژه ، همان واژه لاو ( love ) انگلیسی است .

اندر آتش کی رود بیواسطه جز **سمندر** ، **کورهید** از رابطه  
« یوغ = سنگ = ون = یان = جفت » مسئله « پیوستگی بلاواسطه ، بی وسیله » میان همه چیزهاست . این پیوند بیواسطه ، تنها مربوط به « رابطه انسان با خدا » نیست ، بلکه در سراسر پیوندها در جهان ، گسترده شده است .

اکنون در ابتدا ، فقط یک نمونه از معنای « افزار = ابزار » آورده میشود ، تا **فرق آن** ، با « وسیله = واسطه » ، به چشم بیفتند . « افزار » ، نام **ادویه و چاشنی خوراکیها و خورشها** است . ادویه و چاشنی ، در خوراک ، چنان با آن آمیخته و آغشته ، یا جفت و یوغ میشود که نمیتوان ادویه را از خوراک ، باز شناخت . چاشنی و ادویه یا افزار ، خوراک را با **مزه** میکند . این « بهمن » و « ارتا = سیمرخ » و « شهریور » است که مزه به آب ( همه شیرابه ها ، آش ها ) میدهند ( بندهش ، بخش پنجم ، پاره 43 ) و این اهریمن در الهیات زرتشتی است که آب را « بی مزه » میکند .

زندگی ، هنگامی زندگیست که مزه دارد . آنکه زندگی درگیتی را « بی مزه یا بدمزه » میکند ، ویژگی « اژی = ضد زندگی » دارد . گوهر و معنای زندگی ، مزه اش هست . « مزه » در فرهنگ ایران که « رس و رسا » باشد ، بیان آمیختگی با گوهر چیزهاست . سپس در این گفتار، فرق مفهوم « ابزار » با « وسیله و آلت و سبب و واسطه » گسترده تر بررسی خواهد شد . مفهوم « واسطه » ، با مفهوم « میان » در فرهنگ ایران ، فرق کلی دارد . در فرهنگ ایران ، « میان » ، مایه ایست که دو چیز را باهم می‌آمیزد، و آنها را چنان باهم تخمیر میکند ، که در یگانگی و وحدت درهماًنگی آنان ، اصل آفرینندگی و حرکت از این یوغی ، پیدایش می یابد . در واقع ، میان ، از میان برمیخیزد ، و خود را **نفی میکند** .

3- زرتشت ، در اثر اینکه « بریدگی و تضاد همزاد زندگی و ضد زندگی » را ، گرانگاه آموزه و بینش خود کرده بود ، نمیتوانست از « پیوند یوغی و سنگی » بهره ببرد ، چون یوغ و سنگ و ون.... ، با همزاد ، هم معنا و همگوهرند . در کردی بخوبی میتوان دید که اساساً به « بیما = همزاد » ، جوغ یا یوغ میگفته اند . در کردی جیمک ( همزاد ) = جمک = دوانه = لفه = لفه دوانه = جوی ( که همان جوغ = یوغ است ) میگویند . لفانه ، هنوز در کردی ، به معنای « دو میوه بهم چسبیده » است . باید در پیش چشم داشت که فرهنگ ایران ، « جی » را که زندگی باشد ، همان یوغ ( = سنگ = لفه = یان = ون = میت maete ) میدانست . این به معنای آنست که زندگی ، عشق و مهر است . اکنون، زرتشت با گستاخی بی نظیری ، درست بی سروصدا ، همین یوغ یا همزاد را ، با یک عبارت ، جدا و متضاد باهم میساخت، تا نیمی از آن را ، ژی ، و نیمی دیگر را « اژی » بداند . این اندیشه ، یک اندیشه انقلابی، ولی به همان اندازه ، فاجعه انگیز بود ، چون « عشق فطری » را در میان هر جانی از بین می برد . این **جدائی در همزاد** ، که **نماد پاره کردن کل**

پیوندهای جهان از همدیگر بود ، یگراست ، « غایت » را نیز از « شیوه رسیدن به آن » ، جدا میکرد .

زرتشت از سوی دیگر نمیتوانست « شیوه واقعیت دادن » را به کردار « وسیله و آلت عمل » بپذیرد ، چون با پدیده « مقدس بودن ژئ = جی = زندگی » در ایران ، سازگار نبود . تنها راهی که باقی ماند ، و در همه متون اوستائی و پهلوی بکار برده شده است ، همان روشی است که ضحاک در شاهنامه بکار میبرد .

« اژدها یا ضحاک » ، نماد « ضد زندگی = اژی » در آموزه سام و زال زر ورستم بود . در داستان ضحاک در شاهنامه ، ابتکار عمل از « اژدها = ضحاک » گرفته میشود ، و به « اهریمن » داده میشود ، که « اصل ضد زندگی » در مزدیسنان است . اهریمن ، با « بستن پیمان » که به او « دانش بیاموزد و آموزگار او باشد » ، و « فریفتن او به کشتن و خونریزی و قربانی خونی » ، ضحاک را نا آگاهبودانه ، آلت و وسیله هدفهای خود میسازد . این تصویر « اژدها » ، تصویر اژدهائست که زیر نفوذ زرتشتیگری ، پیدایش یافته است . در گاتا ، همین اندیشه میآید که دروند ( آنکه می دردد = اژی ) ، برغم آنکه « اژی » را برمیگزیند ، ولی این خودش نیست که آن را برمیگزیند ! بلکه « بدان ، فریفته میشود » . همین اندیشه در بندهش ، در مورد مشی و مشیانه ( نخستین جفت انسانی در الهیات زرتشتی ) تکرار میشود .

بدینسان مسئله « شیوه واقعیت بخشیدن غایت » در آموزه زرتشت ، بسیار پیچیده میشود . چون پذیرفتن اندیشه « حکمت = کاربرد شرّ به غایت خیر » ، با مفهوم فرهنگ ایران از « راستی » سازگار نبود . راه حلی که برای آموزه زرتشت باقی میماند ، همان راهیست که ضحاک در شاهنامه میروود و از همان آموزه زرتشت ، مایه گرفته است . ضحاک ، برای رسیدن به قدرت جهانی در اثر فریب اهریمن ، باید پدرش را « مرداس = میتراس » که « اصل جانفزائی و زندگی بخشی است » ( داشتن گاو شیرده که به همه رایگان شیر میدهد ) بکشد ( با آزدن اصل



زندگی، میتوان به حکومت جهانی رسید ) و هنگامی که او، از کردن این کار، هرچند بسودش برای رسیدن به قدرت جهانی هست ، امتناع میکند ، اهریمن ، بجای او ، و بدون آگاه ساختن او، این کار را انجام میدهد ، و پدرش را که « اصل زندگی بخشی است ، درچاه می اندازد .

این شیوه عمل در آئین زرتشتی ، جانشین مفهوم « حکمت ، که بکار بستن آگاهانه و عمدی شرّ برای رسیدن به غایت خیر در ادیان ابراهیمی باشد» میگردد . غایت خیر اهورامزدا ( که همان از بین بردن ضد زندگی = اژی میباشد ) ، بدون آگاهی اهورامزدا ، بوسیله خود اهریمن ، واقعیت داده میشود . درست همین « کلیشه یا پارادیگم عمل » در همه متون اوستائی و پهلوی، برای چیره ساختن آموزه زرتشت ، بکار برده شده است . با سنجش « آموزه سام و زال زر» با « آموزه زرتشت » ، این مطلب ، برجسته و چشمگیر ، « درون نما » میگردد .

چنانکه گفته شد ، زرتشت و زال زر، هر دو یک غایت داشتند ، و آن ، طرد و نفی « ضد زندگی = اژی = ا + ژی » بود . ولی رسیدن به این ارزش متعالی ، در شیوه زرتشت ، فوق العاده ساده و روشن ولی سطحی ، و درست در اثر همین سادگی و روشنائی ، از سوئی برای همه ، بسیار مفهوم و گیرا و موثر ، ولی از سوی دیگر ، واقعیت دادنش ، برای وجود انسان ، فوق العاده گران تمام میشد ، چون انسان را از « میزان بودن » ، از اصالت = تخمِ ارتا بودن ، یا فرزند سیمرغ بودن « میانداخت . زرتشت « **ارتای خوشه** » ، یا « ارتاخوشت » را نمی پذیرد ، و او را فقط « **اردیبهشت = ارتا واهیشت** » می نامد . **زرتشت دیگر ، وجود خدا را ، « خوشه ای که مرکب از انبوه به هم پیوسته . تخمه های همه جانداران ، یا همه ژی ها و جی ها هست » نمیداند .** به عبارت دیگر ، اهورامزدا ، « **جانان** » نیست ( چنانکه الله و پدر آسمانی و یهوه نیز ، **جانان** نیستند ) . اهل فارس ، « ارتا » را « ارتا خوشت = ارتای خوشه » مینامیدند ، و خوارزمیها و سغدیها ، « ارتا » را « اردوشت = ارتای و شی »

مینامیدند . و این نام ، افزوده بر معنای «خوشه بون» ، معنای «رقصیدن، و طبعاً خنیاگری و رامشگری» و «شادی و نوشوی و مزاح» را هم دارد، که در بندهشن ( ) در مورد دین سام و خانواده اش آمده ، رد پای آن، در خود متون زرتشتی باقی مانده است . درست موبدان زرتشتی ، رقص و خنیاگری و سرود خوانی را کارا هریمن میدانستند . به عبارت دیگر، رقص و خنیاگری و سرود خوانی ، « کاری بر ضد زندگی » شده بود ! **زرتشت درگاتا** ، **هیچگاه** ، « ارتا » را بدین نامها نمیخواند ، بلکه فقط بنام «**ارتا واهیش**» مینامد ، تا اصل «**خوشه بودن خدا** ، و اصل **موسیقی و خنیاگری واصل و بُن شادی بودن خدا** ، و اصل **تحول یابی خدا** ، به گیتی و انسانها» را حذف کند . اهورامزدائی که بنا بر بندهش ، خدائی را از «**ارتا واهیش**» گرفته است ، دیگر ، «**خوشه**» ، یا «**تخم**» ، یا «**بُن = van**» ، یا «**زهدان = آگر = اگر**» نیست. درک همین نکته ، سراسر اندیشه های زرتشت ، و شیوه رسیدن او به غایت را ، آشکار و فاش میسازد . خوشه بودن خدا ، بیان اینهمانی «**خدا با گیتی**» ، اینهمانی آن جهان با این جهان ، و اینهمانی «**مینو** ، و جهان استومند = جهان جسمانی» است .

این شیوه رسیدن به غایت را ، که برتری و فرازپایگی و جدائی اهورامزدا از «**جانان = جهان جان و گیتی**» باشد ، میتوان با نخستین نگاه ، از نخستین عبارت سرود های زرتشت ، دید . «**گُش نَورون**» ، که معمولاً در کتابها ، به «**روان آفرینش**» ترجمه میشود ، ترجمه ای این اصطلاح ، از دید موبدان زرتشتی است ، که دید گاه خانواده سام و زال زر را از همان اصطلاح ، بکلی تاریک میسازد، و معنای اصلیش را میپوشاند . زرتشت هنگامیکه دستانش را به آسمان بلند میکند، و از او میخواهد که او را یاری بدهد، تا «**گوشورون**» را خشنود سازد . تفاوت نگرش او با سام و زال زر، پدیدار میشود . برای سام و زال زر، زمین ( = **ارض** در عربی = **Erde** در آلمانی = در انگلیسی **earth** ) ، همان **ارتا** ، یا **سیمرغست**. **برای سام و زال زر و رستم ، خود**

آسمان یا خدا هست ، که تحول به زمین یا گاو زمین = گش می یابد . خودش ، تخم‌یست که درهرتنی(= هرانسانی) ، افشاندۀ شده است . « گش » ، یا گاو زمین، یا همه جانها ، اینهمانی با» ئورون urvan» دارد ، که همان رام (= روان هرانسانی ، رام، یا پیدایش و تحول یابی . سیمرغ در موسیقی و ترانه ورقص و شناخت است . « رام » که هم ئورون ur+van و هم زرون zr+van = ( زمان است) ، نخستین پیدایش ارتا یا سیمرغست .

سیمرغ ، یا خدا ، خودش ، در زمان ، « می‌گردد ، می‌گذرد ، میرقصد » . سیمرغ ، درگیتی ، خود را امتداد میدهد ( کش می یابد، کشش پیدا میکند ) ، به گیتی ، تحول می یابد . او سال و ماه و روز و ساعت و « گذر = سپنج » میشود . زمان ، گشتن خدا ، به چهره های گوناگونست . سیمرغ یا خدا ، « گردونه » است . گردیدن = تحول یافتن که همان « ورتن wartin » باشد ، گردونه wartanchik و اراهه است . گردونه ، پیکر یابی « اصل تحول و گشتن و شدن » بود . پدیده شدن و گشتن و تحول یافتن ، از تصویر « گردونه = اراهه » فهمیده میشود .

سیمرغ یا فروردین ، warte (= بهار) است که همزمان به معنای « گردش و تحول » است . گردونه بودن ، به معنای « گردنده = اصل شدن و تحول » است . درسغدی به گردونه ، pariwert پری ورت گفته میشود و پری ورت pariwart به معنای چرخیدن و گردیدن و شدن است . مفهوم « شدن » در چرخیدن و گردیدن ، معین میشود ، و هردوی این واژه ها همان « فرورد » است که نام ارتا هست . این بررسی ، در کتاب مولوی جلد چهارم ، شده است که میتوان در زیر این نوشتار نیز آن را خواند ( بخشی از این بررسی ، در زیر نویس-1- آورده شده است) . پیایند این اندیشه آنست که اگر زرتشت در همان نخستین بند نخستین سرودش ، از اهورامزدا ، یاری می‌خواهد ، تا بلکه بتواند جهان جان ( گوش ئورون ) را ، خشنود سازد ، زال زر که میداند ، خود ارتا ، همان « گش یا گاو زمین » شده است ، و درهرجانی ، از جمله ، درجان خود او نیز هست ، پس مسئله برای او خویشکاری گوهریست که

اوبا جانهای دیگر (کل گیتی) با هم خوشند، با هم میتوانند خوش باشند. «خویشکاری مقدس همه»، آنست که همدیگر را خوش و خرم سازند. سیمرغ درجان هرکسی، این را گوهر هر جانی و روانی و ضمیری، ساخته است. خوش و شاد ساختن همدیگر، همپرسی خدا (ارتا و بهمن) در همه انسانها باهمست. این دو اندیشه، کاملاً متفاوت از همند. در خود واژه «ژی» (= جی) = زی (= گی)، این رد پا بخوبی باقی مانده است. واژه «جی»، هم به معنای «زندگی» است، و هم به معنای یوغ (= جفت = همزاد = مهر) است. هنوز واژه «جوت» در کردی، که همان «جفت و یوغ» باشد، دارای این معانیست:

این دو معنای واژه «جی»، نشان میدهد که **گوهر زندگی، مهر است. بی مهر، زندگی، نیست. از مهر، کاستن و به دشمنی پرداختن و کینه ورزیدن، ضد زندگی، شدن است.** به اصطلاحی دیگر، زندگی، بی مهر، خودش، «ضد زندگی» است. آنکه مهر ندارد، خودِ زندگی، تبدیل به ضد زندگی شده است. او در زندگی کردن، با زندگی می‌جنگد. خودش، خودش را کیفر میدهد. به همین علت، در آغاز شاهنامه، نخستین نیاز کیومرث، که نخستین انسان در الهیات زرتشتی است، بی مهر، نمیتواند زندگی کند. بی یوغ (= جی) زیستن، زیستن (= جی) نیست. درست زرتشت، این «جفت یا همزاد یا یوغ» را که پیکریابی «مهر» میباشد، و اصل زندگیست، به شکل «فطرتاً از هم بریده و فطرتاً باهم ضد» گرفت. بدینسان، خود زرتشت، با این اندیشه بنیادیش، که **گرانیگاه همه آموزه اش هست، اژدها = اژی + دهاک را، که به معنای «اصل ضد زندگی» است، خلق میکند.** از این جا میتوان دریافت که چرا زال زر و رستم، از پذیرش دین مزدیسنان سرکشیدند.

در تبری و در سیستانی، جی به معنای زندگی است. در سیستانی «جی پر ji+ppar» به معنای **اندام زه و زاد مادینه** است. و جیگو (باید جی + گاو باشد) به معنای یوغ است. در دوانی جی، به معنای یوغ گاو هنگام خویش است. یکی بودن زندگی، با

یوغ (= یوگا = جفت = همزاد = نیر = سنگ = میت = maete ، ریشه مهر) ، درست اختلاف میان زرتشت و زال زرا را مینماید .

## بخش یکم گفتار بخش دوم گفتار، بزودی منتشر میشود

زیرنویس ( 1 )

از کتاب مولوی جلد چهارم :

معنای « گاو » در فرهنگ ایران چیست ؟  
« گاو » یا « گوسپند » ، اصل همه جانهای بی آزار  
است، که نماد « قداست زندگی » میباشد  
« گی » که ریشه واژه « گاو » است، نام سیمرغست  
گاوزمین ( مانگ ) ، گاو آسمان ( مانگ = ماه )  
گائو = gaao = گاونرو گاو ماده  
گیتی = gaetha = گهان = gehaan = جهان = jihaan = مجموعه همه جانها =  
جانان

گئو کرنا = gaokerena

گئو تما = gotaama = gaotema = تخم زندگی

گئو سپنتا = gaospenta = جان مقدس ( آنکه نمی آزارد )

گیه ( gi ) = gaya = گایه = gaaya = گان = gaan = جان = jaan

واژه گیه = gaya و گایه = gaaya در سانسکریت و گان = gaan در هزوارش و jaan جان امروزه از ریشه « گی = gi » ساخته شده اند، و به معنای « زندگی » هستند . در فرهنگ دکتر معین، میتوان دید که « گی » نام مرغ نامعلومیست که پرابلق دارد و آن پرا برتیر نصب میکنند . این مرغ نامعلوم ساخته شده، و « پردورنگش »، نام سیمرغست که مرتبا از همین راهها ، سرکوب و مجهول ساخته میشود . سیمرغ ، به عمد ، نامعلوم ساخته میشود . « جان » که « گی + یان » باشد ، خانه سیمرغ است .

« گیتی » ، که در هزوارش گهان و در بخارائی « جیهان » و « گیهان » است ، در اصل به معنای « مجموعه جانها = جانان » است . در فرهنگ ایران ، برای بیان کردن « اصل آزار » ، گرگی را تصویر میکردند که مجموعه همه گرگهاست . آنها گرگ را ، نمونه درندگی میدانستند . گرگ ، معنای « درنده » بطور کلی را میداد . همانسان برای بیان « اصل بی آزاری » که همان « اصل قداست جان » باشد ، یا گاو یا اسب یا گوسفند = گئوسپنتا ، بسیار بزرگی که مجموعه همه جانوران بی آزار است ( گزند به جانی نمیزند ) در نظر داشتند . این بود که زمین یا گیتی را در ذهن ، یک گاو بزرگ می انگاشتند . همینگونه ، همه « ضمائر انسانها » که مرغان چهارپربودند ، باهم میآمیختند ، و باهم یک مرغ بنام سیمرغ ( سه + مرغ ، سه + مر ) یا ارتافرورد تشکیل میدادند . « بُن و بیخ » ، در فرهنگ زرخدائی ایران ، مرکب از سه تائی بود که باهم یکی شده بود . این سراندیشه را زرتشتیان در متونشان ، بکلی حذف کرده و کوبیده اند ، چون بر ضد اندیشه « اهورامزدا به کردار آفریننده واحد » بود . کسی از راه این مأخذ ، نمیتواند ، مستقیماً به این پدیده « سه تا یکتائی » برسد . در واقع ، « خدا » ، تصویر « مجموعه آمیخته همه جانوران بی آزار باهم » ، بود .

اینست که « گاو » ، یا « گوسفند = گئوسپنتا » ، مجموعه همه جانهای بی آزار ، شمرده میشد . اصطلاح « سپنتا » که امروزه به « مقدس » ترجمه میشود ، به علت آنست که بیان « اصل قداست جان یا زندگی » بوده است . این واژه خودش « سه + پنت = سه + پند » است ، که به معنای « سه زهدان = سه اصل زاینده جهان » است . سپنتا ، بُن و اصل پیدایش جانهای بی آزار است ، که هم به جانی ، گزند وارد نمیآورد ، وهم دیگران را ، از گزند زدن به جانها باز میدارد . اینکه امروزه به جانوری ویژه ، « گوسفند » گفته میشود ، برای آنست که این جانور ، نمونه درخشانی از این اصل بوده است . ولی بدینسان ، معنای اصلیش ، قربانی این تخصیص و کاربرد شده است . مثلاً به ماه ، ماه گوسپند تخمه

gaocithra گفته میشود . مثلا در بخش نهم بندهش پاره 72 میآید که « چنین گوید که ماه ، گوسپند تخمه است ، زیرا آئینه گاو ان و گوسپندان به ماه پایه ، ایستد » . « آئینه » ، جانشین واژه « دین » شده است که به معنای « اصل زایش » و همزمان با آن ، « اصل پیدایش و روشنی » است . ماه ، بدین علت « گوسپند تخمه » نامیده میشود ، چون همه تخمه های جانوران بی آزار ، در ماه پایه جمع میشوند و باهم میآمیزند ، و اصل جانهای بی آزار پدید میآید و از این رو ، ماه ، اصل روشنی شمرده میشود . در همین پاره میآید که : « هر مزد ، آن تن و آئینه گاو را برگرفت ، به ماه سپرد که این آن روشنگری ماه است که به گیهان بازتابد » . البته بندهش ، در نقل اسطوره های سیمرغی ، آنها را در راستای الهیات زرتشتی ، تعبیر شکل میدهد . این اهورامزداست که تخمهای گاو را به آسمان می برد . بدینسان ، از گاو ماه و از گاو زمین ، سلب حق و توانائی آفرینندگی میگردد ، در حالیکه این کار ، بدون دخالت اهورامزدا ، روی میداده است .

در ماه ، همه تخمه ها یا چیتراهای زندگان جمع ، و باهم آمیخته میشوند . از این رو ، در نقوش برجسته میترائیسم در غرب ، در هلال ماه ، که زهدان آسمانست ، گاوی دیده میشود که ایستاده است . مقصود از این گاو آسمان ، این نیست که در آسمان ، گاوی بوده است . بلکه مقصود آنست که « تخم همه زندگان و جانها در درون هلال ماه یا زهدان یا جایگاه آفرینندگی آسمان » ، باهم جمع میشوند و باهم میآمیزند . این زهدان آسمان ، در خود ، یک گاو بزرگ ، یا یک خوشه دارد ، که مرکب از کل جانهاست ، و نام این خوشه ، پروین یا « رمه » نامیده میشود است . (در برهان قاطع ، رمه ، پروین است ) . اینست که هم در زمین و هم در آسمان ، گاو ، یا « خوشه تخم همه زندگان = مجموعه تخم همه جانها » هست . اینکه به گاو ، گش هم گفته میشود ، گش ، همان گوش = خوشه است . برای ما این واژه ها ، کاربرد محد و دترو تنگتری پیدا کرده اند . هلال ماه ، که اینهمانی با « رام = رم = ریم » داده میشد ، اصل آفریننده جهان بود ، که در نهاده

شدن این خوشه تخمها در آن ، آنها را میپروراند ، و سپس فرومیافشانند . پس با تصویر گاو ، گاوبه معنای امروزه در نظر نبود . گیتی ، که زمین دانسته میشد ، مجموعه تخمها را دارد، و بُن روینده درختی است که فرازش ، آسمان یا « هلال ماه در حال اقتران با خوشه پروین » است . گاو یا خوشه آسمان ، برو سردخت است، و گاویا خوشه زمین ، بیخ و بُن است .

## از « رام ، خدای زمان » تا آرمئتی ( خدای زمین ) چرا، رام و آرمئتی باهم، دوچهره یک خدایند

روز 28 هر ماهی در ماهروز ( تقویم ) زرتشتیان ، اینهمانی با «زامیاد» دارد، که به آرمئتی ، زخدای زمین تعبیر میشود ، ولی نزد اهل فارس این روز، بنا بر ابوریحان در آثار الباقیه ، رام جیت خوانده میشده است، که به معنای «رام نی نواز» است . در کردی هنوز چیت به معنای نی است . چیت جا ، حجله است، و چپته لان ، نیستان است . شیت ، به معنای سوت و همچنین به معنای « دین = دیوانه » است . در خرده اوستا ( پورداود ) ، این روز، « زم » نامیده میشود . این هردونام درست است . علت هم اینست که رام، که سقف زمان و اصل زمان است ، آرمئتی هم هست. زرتشتیها این روز را « زامیاد» نهاده اند ، تا نظر را از یک نکته بنیادی، منحرف و دور سازند . این نکته آنست که سه روز آخر هر ماه ( 28+29+30 ) مانند سه منزل آخرین ماه ( سه کهت = سه کات = سیکاد = چکاد )، بُن و تخم پیدایش زمان تازه و ماه تازه است . هر کدام از این منزلها، کهت یا کات یا کت نام دارند . یکی از تلفظهای کات، سات میباشد که به معنای « وقت » است و معربش



« ساعت » است . سقف ، « سایپته » و « سابات » نامیده می‌شده است . هنوز هم در کردی، سایپتک به معنای سقف است، و سایپته به معنای « بلندترین نقطه » است . این واژه « سایپته » ، شکل‌های گوناگون پیدا کرده است ، چون معنای « بُن و اصل و مایه » داشته است، و به بُن و اساس بودن ، اهمیت فوق العاده داده می‌شد . از شکل‌هایی که نقش بزرگی بازی میکنند :

1- سه به ته ( در کردی ) = سبد است که گاو در داستان بهمن نامه ، روی شاخها می‌برد ، و از این سبد است که گاو آسمان ( فلک ماه : بام زمین نامیده می‌شود). مولوی، هلال ماه را « زنبیل» مینامد ( زنبیل = زنبه = زنبه = زنبه = زن به ، زنبه = زن + ور )

2- « سپد » است که واژه « سپاه = جمعیت متفق باهم » باشد. این واژه در نام گاهنبارششم ( خمه مسترقه ) پیش می‌آید . گاهنبارششم ، که پنج روز پایان سال است، و از جمله روزهای سال شمرده نمی‌شود ( مفهوم صفر ) ، « پیتک » هم نیز نامیده می‌شود ( پپته ، سایپته ، سا پیتک ) . این پنج روز، تخمی است که جهان از نو از آن می‌روید . زرتشتیها ، سرودهای زرتشت را به پنج قسمت کردند و نام این روزها را تغییر دادند و بجای نام خدایان گذاشتند تا نشان دهند که جهان ، از سرودهای زرتشت و سخنان اهورا مزدا آفریده می‌شود . ولی در اصل در این تخم ، مجموعه همه تخم‌های گیتی باهم جمع انگاشته می‌شد . این جمع بودن و خوشه بودن کل ، در یک بُن است است که محتوای واژه « سپد = سبد = سایپته و طبعاً سپاه » را معین می‌سازد. از این رو گاه ششم همه + سپت + مدیا Hama + spath+maedya نامیده می‌شود . « همه سپت ، در واقع به معنای – کل همه تخمه ها باهم – است . البته همین واژه سپت = سبد ، تبدیل به واژه « سپاه » هم شده است ، چون سپاه مجموعه و کل به هم پیوسته است ، و دارای همه تخمه هاست . در تبری ، به سبد ، چپی گفته می‌شود، که ازنی و ترکه ساخته می‌شود . در تبری ، چپ ، به معنای « مالامال و سرریز = لبریز » است . درست سبد ، همین معنای انباشتگی و لبریزی و

خوشه ای وپری را دارد . تصویر سبد به معنای پری در شعر جامی میآید که میگوید :

چون ز ده ، دستمزد خود ستمم پرشد از آروزیشان سبدم  
در کردی ، چه پ ، به معنای دسته گل و گیاه است . چه پک ، به  
معنای دسته گل و دسته مو هست . معانی « چپی » ، معنای «  
سبد = سپد = سه په ته » یا سایبته = سقف و بالاخره « بُن  
فرشکرد » را روشن و چشمگیر میسازد . اینست که واژه spate  
در اوستا به معنای کامل و تمام و پُر است . spatyaak به معنای «  
کمال » است . اوج و سقف که کمال است ، مالا مال و سرشاریست  
و همزمان با آن ، بُن هم هست . از آنجا که در فرهنگ زرخدائی ،  
تخم ، سرچشمه روشنائی هست ، اینست که همین واژه « سپد =  
سبد = سپت ، ت = th » در تلفظ « سپاس » ، معنای نگرستن و  
نگاهبانی کردن را هم پیدا میکند . spanan به معنای نگاهبان  
است . سپاه ، سپاس جامعه است . « خرد » در شاهنامه ، « سپاس  
جان » است ، یعنی « نگاهبان جان است . اساسا واژه « مغز » در  
اوستا به شکل spaz+ga نیز نوشته شده است ، که به معنای «  
سرچشمه و اصل نگاهبانی » است . فردوسی میگوید :

نخست آفرینش، خرد را شناس نگاهبان جان است و آن را سپاس

سپاس تو گوش است و چشم و زبان

کزینت رسد نیک و بر بیگمان

با این اندیشه بود که در پیدایش تصویر تازه از اهوره مزدا ، هم  
اورا موبد وهم اورا ، سپاهید کردند ، ولی اینکه او روئیده و  
پرورده شده از زمین تاریکست ، انکار میشد .

3- سابات = بازار سقف پوشیده ، سایبان . ساختن سقف درگزیده  
های زاداسپرم ، اینهمانی با « فرشگرد کرداری » دارد ( بخش  
34 پاره 21 ) . فرشگرد ، به معنای « نوزائی خود و باز آفرینی »  
است . همانند « بهار » یا ماه است که همیشه در پایان هر ماهی خود  
را از نو میزاید ( بخش 34 پاره 27 ) . و این مرحله پایانی را که «  
کمال » باشد ، همانند پیدایش تخم میداند ( بخش 34 پاره 29 ) و  
میگوید : « ... باز آفرینی همه چهره ها در پایان ، به آغاز همانند

باشند ، چنان که مردم که هستی آنان از تخم ( نطفه ) است ، از نطفه به وجود آیند و گیاهان که هستی آنان از تخمک است ، کمال پایانی آنها نیز همان تخم است .

4- نزد یهودیها Sabathiel شده است (سبت+ ایل = خدای سبت ) که روز شنبه میباشد، و اینهمانی با « کیوان = زحل » داده میشده است.

5- واژه سپید در اوستا spaeta است که معنای درخشان دارد . مثلا به سپنتا دار ، سپید دار ( سپیدار ) هم میگویند که خوبی میتوان دید ، « سپید » ، جانشین « سپنتا = سه پنت » شده است . سپید تاک ( کرمة البيضاء = خسرو دارو، برهان قاطع ) و سپیدخار ( شوكة البيضاء، برهان قاطع ) و سپید مرد ( گلی مانند بستان افروز = برهان قاطع ) و سپیده دم ( گیاهی شبیه بستان افروز - برهان قاطع - که گل سیمرغ باشد ) و سپید دست ( ید بیضاء که نماد خود افشانی بوده است ) همه بدون استثناء، با این بُن جهان و زمان و سیمرغ کاردارند . در کردی واژه « سپی » ، هم معنای « سفید » و هم معنای « پوست کنده » را دارد . چون این روزهای پایان ماه و سقف ، پوست و خوشه شمرده میشد .

6- واژه سپهر spithra در پارسی باستان همان معنای « سه پیت » را دارد . در پهلوی به ان هوسپتر Huspitr و سپهر spihr گفته میشود و « هوسپی یا خسپی ، معنای مشتری = خرّم = سیمرغ را دارد . بسپتره ، همان معنای « سه + پیت = سه + فیت = سه نی » را دارد . چنانکه « سوفرا » همان معنای « سوف = نی » را دارد . همانسان که « انگرا » همان معنای « انگ » را دارد .

از این بُن ، زمان (= ماه نوین ) میروید . این اندیشه ، بر ضد الهیات زرتشتی بود که میخواست اهورامزدا را آفریننده جهان و زمان سازد .

این سه روز، در عرف سیمرغیان 1- روز رام 28 است + روز 29 مار اسپند ( مهر اسپند = سیمرغ ) . مار اسپند است . مار اسپند ، به معنای سپنتای مادر است . در اصل ماترا سپنتا « مادر مقدس یا آب مقدس ، شیرابه بُن زمان و هستی » است (مادر، اینهمانی

با آب و شیرو شیرابه و خور، داشت، ماترا در عربی **مطر** شده است) ، و سپس در الهیات زرتشتی به معنای « سخن مقدس اهورامزدا » بکار برده میشود . علت نیز این بود ، که وقتی انسان، که تخم شمرده میشد ، آب ( ماتراسپنتا ) را جذب میکرد ، میروئید و روشنی و بینش ایجاد میشد . ماترا سپنتا ، سیمرغ در تحولش به « آب = دریا = مشک = آخون، یا خونابه یا خور = ساقی = رود و ه دائینی = دریای و روکش » هست . از کاربردهای واژه ماراسپند در این متون ، میتوان دید که او روان سپید ، درخشان و تابنده « است (یشت 13 بند 81 ) و نیروی پاسداری کننده دارد ( یشت 4 بند 4 ) . این ویژگیها بخوبی بیان سقف زمان بودن اوست . سپس مانند سایر ایزدان، گماشته هر مزد میشود ( اصالت از او سلب میگردد ) ، تا هر مزد ، تنها آفریننده گردد .

بالاخره روز 30، از سه روز پایان ماه - بهرام یا انگره مینو بود ه است . اینها سقف و کمال زمان، و بن رویش زمان تازه اند . طبعاً در الهیات زرتشتی ، میبایستی از بُن زمان و گیتی بودن ، افکنده شوند . از این رو ، هم روز 28 را زامیاد = آرمئتی نامیدند، و هم روز 30 را انگران و انارام و مانند اینها نامیدند ، تا این سه روز، که سقف و بام زمان است ، دیگر معنای « بُن و بیخ » را ندهد .

درست روز 28 نشان میداد که سقف زمان ، اینهمانی با زمین ( آرمئتی ) دارد . زمین در آسمان ، جفت بُن زمان است . زمین ، سبد آسمانست . درست در فرازشاخهای خود بردن سبد، بوسیله گاو کشاورز، همین معنا را یاد آور مقتدران ( موبد + شاه ) میکند .

**این « رام » هست ، که « آرمئتی » میشود**  
**آرمئتی ، سایه رام، یا سایه سقف گیتی و**  
**سقف زمان است**  
**سپهر، زمین ، میشود**

درگوش دشتسانی و لاری به «ویار» ، آرمه میگویند .  
 و در افغانی ، زروانگی و زروانه ، به معنای «ویارانه» است .  
 ویار ، به آنچه زن به شدت به آن هوس کرده باشد ، میگویند . ویار ،  
 به معنای «میل و هوس و اشتها زن آبستن» است . در اینکه «رام  
 » ، «زروان = زمان» ، هست جای هیچ شکی نیست . درستایش  
 سی روزه ، ستایش رام ( ترجمه عفیفی ) میآید که : « سپاس  
 دارم از دادار به افزونی .. چون او فراز آفرید تو رام ، مینوی  
 رامشِ خوارم ( = مزه غذا ) چونکه مردمان مزه خورش ...  
 خدای زروان ، زمان بیکرانه ... » ، و در همین ستایش در رابطه  
 با رام ... نام سپندارمذ ( آرمئی ) را می برد « ... بستر و جامه  
 چابک و دیگر نیز تخمه ، و آن نیز سپندارمذ چهره ( = تخمه )  
 خوش خوی ، زن نیک ... » و این بستگی تنگاتنگ رام و آرمئی  
 را نشان میدهد . اینکه روز 28 اینهمانی با خدای زمان دارد ، از  
 نام سغدی و اوستائی آن نیز آشکار است . در سغدی نام این  
 روز ezmugtag میباشد و نام اوستائی این روز zemo-  
 hudaeho میباشد ( زمان دایه نیک ) .

چون این سه روز پایان زمان درماه ، بُن زمان ، یا «فرشگرد و  
 نوزائی زمان وهستی» است ، خواه ناخواه «اصل رویش و  
 زایش» زمان تازه و جهان تازه هست . در فرهنگ زرخدائی ،  
 مفهوم کلی «آفریدن» ، از اینهمانی دادن دو پدیده «زایش» و «  
 رویش» ( زائیدن و روئیدن ) پیدایش می یابد . بدین علت واژه  
 کانیا ، هم معنای «نی» و هم معنای «دختر جوان» را دارد .  
 از آنجا که نام رام ، زورن Zrvan است ، این دویژگی زایش و  
 رویش در مفهوم زمان هست . مفهوم «زروان یا زمان» ، از  
 سنتز تجربه دو پدیده روئیدن و زائیدن ، پیدایش یافته است . در  
 آمیختن دو پدیده باهم است که پدیده زمان را شناخته اند ، یکی در  
 روند کشاورزی و کاشتن ، و دیگری در روند قاعدگی ( مانگانه )  
 ماهیانه زن ، و مدت زمان حاملگی . در هزوارش دیده میشود که  
 zarhuntan=zarhonitan به معنای زادن و zaritonitan به

معنای کاشتن است . پیشوند « زر » که پیشوند « زروان = زمان » هم هست ، در اصل به معنای نای است ، چنانکه به نای نهاوندی « زریره » گفته میشود، که در واقع به معنای « سه + نای = سنا = سیمرغ » است ( ایر = هیر = 3 ) . زریر برادر گشتاسپ ، نیز نام سیمرغست . « صریرا » نیز که به گل بستان افروز ( برهان قاطع ) گفته میشود ، و گل سیمرغ ( ارتا فرورد ) است همین نامست . بخوبی میتوان دید که **Zr+van** **رون** ، به معنای « بند نی » است ، چون معنای اصلی « ون = بن = بند » ، همان گره نی است . از آنجا که این سه خدا ، بُن ، یا « بند نی = اصل نوآفرینی و نوشوی زمان و جهان » هستند ، نام هر کدام ، در ضمیر خود ( بطور پوشیده در خود ) ، دو نام دیگر را هم دارد، چون این سه باهم، بیان اوج عشق و مهر و اشته و یکی شدگیست است . نام یکی، نام هر سه است . به هر حال « و یار » که با « آرزوی مزه کردن در هنگام آبستنی » بکار برده میشود ، بایستی مرکب از دو بخش « وی + یار » باشد . پیشوند « وی » همان « وای به = نای به » است که رام باشد . در افغانی واژه « ویه » که به معنای « عرض و پهنای سقف و اشکوب خانه » است ، همین واژه است . « و یار » به معنای « جفت رام ، یار رام = رامیار » است .

اینکه رام ، خودش آرمئی هست ، از همان واژه « آرمه » که به معنای « و یار » است، مشخص میگردد ، چون و یار، اینهمانی با « زروان » دارد . پس راه ما برای تعیین واژه « آرمئی aarmaiti » باز میگردد . پسوند ti ، همان واژه « دی = مادر » و « دای » است ، و واژه « تائو » در چینی ، همین واژه است . آرمئی ، مرکب است از « آرمه + تی » است . این آرمه ، همان واژه « رمه و رام » است ، و پیشوند « آ » ، از ملحقاقتست .

در نقوش برجسته میترائی ، دیده میشود که گاو زمین ، شکل هلال ماه را دارد که همان « رام » میباشد . در واقع ، همان « سبد = سایپته » است . در بررسی « ماه و سه خدای ماه » ، این نکته، روشن تر خواهد شد . ماه، خودش بام زمان یا سایپته هست .

آنچه شگفت انگیز است ، معانی باقی مانده در لغت نامه ها ، از « رم + رمه » میباشد ، که نه تنها این نکته را روشن میکند ، بلکه نکات دیگر را نیز ، پدیدار و آشکار میسازد .

----« رمه » ، دربرهان قاطع دارای این معانیست : 1- پروین ( ثریا ) 2- همه و مجموع ( کُل ) 3- سپاه ( که همان سپید است ) .  
--- « رم » دربرهان قاطع دارای این معانیست 1- خاک 2- مغزهرچیز 3- رمه و گله و گوسفند 4- اجتماع 5- ریم

« ریم » در اصل به معنای « نی » بوده است ، چنانکه به کرگدن بواسطه شاخش ، ریم میگویند . ریم آهن ، در شوشتری به معنای « قطرات آهن که از ذوب یا گداختن آهن بدست میآید » . نام روزیکم ماه ، که سیمرخ باشد نزد خوارزمیان بنا بر ابوریحان « ریم ژد » بوده است که اهل فارس « خرمژدا » مینامند . پس خرم ، همان ریم است . « ریم » به معنای چرک زخم ، معنائیست که الهیات زرتشتی برای زشت ساختن این فرهنگ ، به این خدا داده است . چون شیرابه نی ، اینهمانی با نی داده میشود است .

از معانی که درباره « رم و رمه » آمد ، میتوان دید که آرمه تی ، هم خاکست ( هاگ = آگ ، خروم ، در اوستا و سغدی ، خاکست ) و هم خوشه پروین ، وهم « کل و همه » و هم « مغزچیزها » . پس آرمئی ، مجموعه کل جانها و خوشه پروین است که در زهدان هلال ماه قرار داشت . و اینکه واژه « سپاه » همان واژه سپید است ، سپد = رمه ( خوشه پروین = ارتا فرورد + بهمن ) است ، معنای « نگهبان » دارد . از این گذشته روان ، که اینهمانی با رام دارد ، در گزیده های زاد اسپرم ( بخش 29 پاره 7 ) سپاهبد تن و جان شمرده میشود : « و سپاهبد ، روان است که خدای و نظم دهنده تن است که بر آن رد است . جایگاه در او دارد ... » . معنای واژه « سپد » ، در گاهنبار ششم سال ، معین میگردد . این پنج روز بیان تخمبست که جهان از نو ، از آن میروید . نام این جشن پنج روزه که سقف زمان در گیتی است ، hama+spath+maedya است که هر چند به « حرکت همه سپاه » ترجمه میگردد ، ولی به معنای « میانه یا بُن همه نگر ، نگران

همه « است spath. هم « سپاه به معنای کل شده است » و هم « سپاس » به معنای « نگاه کردن و نگاهبانی کردن » است. در واقع خویشکاری سپاه ، نگریستن و مراقبت کردن از هجوم دشمن و دفع آزار از جان اجتماع است . اینکه در فراز ، خوشه و مجموعه تخم هاست ، به معنای آنست که مجموعه « بینش ها و روشنی ها » است ، چون تخم ، اصل رویش و پیدایش و روشنی و بینش است . از این رو معنایی که « سبد » دربر آیندهایش در ذهن تداعی میکند ، چشمگیر و ملموس میگردد .

**درفر هنگ زرخدائی ،  
آسمان وزمین (کرمائیل وارمائیل) جفت هم هستند  
هم در آسمان ، آسمان با زمین جفت ویوغست  
و هم در زمین ، زمین با آسمان ، یوغ وجفتست  
آسمان در هر انسانی (تنی) ، هست**

در زرتشتیگری ، آسمان ، فراز پایه، و جایگاه روشنی است  
و گیتی ، فرود، جایگاه آلوده شدن روشنی با تاریکی است  
آسمان ( آخوند با لباس سفیدش و حکومت که سپاه آسمانست ) ،  
باید بر زمین ( کشاورزو طبقه پائین ) حکومت کند  
آغاز سرکشی سیمرخیان  
برضد حکومت دینی ( موبدشاهی ) زرتشتی

تا آسمان و زمین باهم ، « یک تخم = هاگ = آگ » بودند ، هر دو باهم ، « بر و بُن » ، « فراز و فرود » ، « سرو بیخ » ، « روشنی و تاریکی » ، « سپید و سیاه » بودند . آسمان ، بر درخت هستی بود، و زمین ، بُن آن درخت . ولی در آن « بر » ، بُن ، که زمین باشد بود ، و در این « بُن » که زمین باشد ، آسمان و بر



بود . «کمال» ، آسمان و روشنی و فراز نبود ، بلکه « تخم » بود که همانقدر که « بر = فراز » هست ، « بُن = فرود » هم هست . همانسان که آسمان ، سایپته = سه بُن و سه اصل دارد ، زمین هم سه اصل و سه تخمه است . « گوشورون » که نام گاو زمین است ، مرکب از سه واژه « گُش + نُور + وَن » هست ، و هر سه واژه به معنای خوشه هستند . « گُش » ، خودش ، همان واژه « خوشه » است که قوش = هما نیز هست . نُور که همان « عور » باشد درختی به معنای « زهدان » است و عور در کردی شکمبه است . در ترکی به خوشه پروین ، نُورکار گفته میشود ( سنگلاخ ) . درست همین « نُور » ، همان « رمه = برم = پروین = ثریا » است . و « ون » ، هم معنای خوشه دارد و هم درختی است که سیمرغ که خوشه درخت ون است فرازش روئیده است . « دری گوش ، یا دری غوش » که همان واژه « درویش » باشد ، هم به معنای سه خوشه ، سه تخمه است ، و هم به معنای سه مرغ ( سیمرغ ) هست . « درویش » ، طبقه زمینی و برزیگروبینوا و بی چیزی بود ، که در همین گاو لاغر ، نمودار میشوند . پس « سایپته » که سقف آسمانست ، به زمین سایه انداخته ، و تحول به زمین ( گُش + نور + ون ) یافته است . بهمن ، هلال ماهی ( رام ) شده است که در شکمش ، خوشه پروین رادارد ، و از این زایمان ، زمین ( گُش + نُور + ون ) زاده شده است . خود سیمرغ که آسمان باشد ، « سایینه » ، سایه ( سایینه ) بر زمین میشود ( در تبری به سایه ، سایینه گفته میشود ) . نارون ، که درخت سیمرغ است ( نار = زن که سیمرغ است ، ون = درختی است که سیمرغ فرازش نشسته است ) ، « سایه خوش » نام دارد . درخت ، سایه خوش است . « سیور » ، که در زبانهای گوناگون ، نام سایه است ، ما نند سایینه که در تبری ، نام سایه است ، نام خود سیمرغ است . « سیور » ، که به معنای سه زهدان و سه اصل ، سه تخمه هست ، همان سیوره ( کردی ) یا سی بره ( دشتستانی ) است که « شب در = انده کوکا = تخم ماه » است که به فرود ، افشانده میشود . سیمرغ ، یا خدا ، سایه است . فرود

آمدن ، فرو افتادن ، به زمین آمدن ، ازخدائی او نمیکاهد ، بلکه تا به زمین نیاید ، نمیتواند ، تخم و بُن آفریننده بشود . روشنائی ، درفراز، باید با تاریکی درفرود ، باهم بیامیزند ، تا اصل آفرینندگی شوند . اهورامزدا و الاهان دیگر، با روشنائی دانائی نمیتوانند ، آفریننده بشوند .

تا نقش تو در سینه ما خانه نشین شد

هر جا که نشینیم ، چو فردوس برین شد

آن فکر و خیالات چو یاءجوج وچوماءجوج

هر یک چو رخ حوری ، چون لعبت چین شد

بالا، همه باغ آمد و، پستی همگی گنج

آخر تو چه چیزی که جهان از تو چنین شد

این اندیشه « آمیخته شدن آسمان با زمین » ، این اندیشه آمیخته شدن سیمرغ با آرنئی ( کرمائیل و ارمائیل ) ، فقط درسر آغاز تاریخ آفرینش ، یکبار، روی نداده است ، بلکه این اندیشه « یک تخم شدن و جفت و یوغ شدن آسمان و زمین » ، درهرتخمی ، درهرجانی ، درهرانسانی ، همیشه هست . اینست که پوست تخم مرغ ، « خرّم» نامیده میشود، و زرده تخم مرغ « مح » که همان ماه (=مه ) است ( تحفه حکیم موعمن ) . اینکه آسمان و سپهرها ، پوست و جامه زمین اند ، تشبیهی شاعرانه نیست ، بلکه به معنای آنست که « مو و پوست و رگ » هرانسانی ، کیوان (=رام ) و خرّم و بهرام است، و ماه ، که درافلاک ، « میان » شمرده میشود ، مغز انسان است . مو و پوست و رگ هرانسانی ، بخشی از « کیوان و مشتری و بهرام » در آسمان است . آسمان ، پوستی نبود که بتوان ازتن انسان کند . چنین کاری یک « انتزاع » بود . اگر پوست انسان را کسی می « کند » ، جان را از انسان ، میکند . این کار، جان کردن انسان بود . « نزع » ، برکشیدن و برکندن چیزی از جای خودش هست ( منتهی الارب ) . چرا یک فکر عقلی ، انتزاعیست ؟ چون می انگارند که عقل ، جان را از تن واقعیات ، میکند ، و به جان خالص آن تن ، دست می یابد . این جان و روح را از تن کردن ( فکر انتزاعی کردن ) ، همان روند

« آسمان متعالی و رفیع » را از « تن زمین » کندن است . چرا یک فکر عقلی ، تجریدیست ؟ چون بیرون کردن پنبه از پنبه دانه ، تجرید است . چون برکندن موی از پوست ، تجرید است . چون کندن پوست درخت از درخت ، تجرید چوب است . چون برهنه کردن هر چیزی، از زوایدی که بر آنست ، تجرید است . در الهیات زرتشتی ، درختان و گیاهان ، در آغاز بی پوست هستند و با آمدن اهریمن ، پوست پیدا میکنند . این پوست را باید کند و دور انداخت ، تا از شرّ اهریمن ، نجات یافت . البته خود این موبدان ، فراموش میکردند که اهورامزدا را ، پوست سپهر میدانند . ولی معنای پوست کندن ، آن بود که جان و روان ، از تن ، از زمین ، نجات داده میشود ، چون جان و روان و روح ، آسمانی و متعالی هستند . ولی این تجرید و انتزاع ، این پوست کندن ، باز کردن پوست از گوسپند کشته ، از گاو کشته بود .

این پوست کندن ، نشان آن بود که دیگر ، جانی و روانی نیست . تا این پوست به تن چسبیده و آمیخته است ، گوسپند و گاو ، زنده است . تا سپهرهای فرازین از سپهرهای فرودین ، کنده نشده اند ، جهان هستی ، جان دارد .

با کندن پوست و جامه آسمان ، از گوشت زمین ، حق ذبح و قربانی زمین و زمینیان ، بدست آسمانیان ( آخوندها و حکومتگران و ارتشیان ) میافتد . مسئله حاکمیت و قدرت رانی با زدار کامگی از بالا به پائین ، حقانیت ، پیدا میکند ، و طبعا کشاورز و برزیگر و واستریوشان ، برضد این آموزه هستند . مسئله بلند کردن سبد بوسيله گاو لاغر کشاورز ، که پیمان خورش و پرورش است ، همان مسئله امروزی است ، که به آگاهبودِ قدرتمندان دینی و حکومتی رسانیده میشود که « درگردن شما ، وام ما هست » .

ما به شما ، همه بخش از غذای نیرو زای خود را وام داده ایم ، و شمارا پرورده ایم، و دررگهای وجود شما ، چیزی جز خون وجود ما نیست، که شیری شده بود که شما از پستان ما مکیدید و نوشیدید . فقط شما ، به شیوه طفیلیها میاندیشید . طفیلی ها ، میاندیشند که جانداران ( همه کیهان و همه بشریت ) به غایت خون

مکیدن آنها ، خلق شده اند . اگر طفیلی نبود، جهان ، خلق نمیشد .  
خدای شما ، آسمان شما ، اهورامزدا و الله شما ، همه از همین «  
سبد ما » ، خورده اند، و پرورده شده اند . خدای شما ، وجودش  
را به ما بدهکار است . از ما ، هستی یافته است . قدرت شما ،  
از ما ست و به خودی خود ، هیچ قدرتی ندارید . خدای شما ، از ما  
، « هست » .