

تراژدی فرهنگ ایران پیکار برای «یک غایت مشترک» ولی با «دوشیوه متضاد» است

برای زرتشت، «اصل زندگی» و «اصل ضد زندگی»
بطور بدیهی، دو چیز روشن از همدیگر هستند
مفهوم «روشنی ناب» زرتشت
در جدا بودن و متضاد بودن کامل «همزاد»، پیدایش مییابد

برای زال زر، تفاوت اصل زندگی و اصل ضد زندگی
را باید همیشه از نو، در «تاریکی هنگام» جست

زال زر و زرتشت
دو مفهوم متفاوت از «خرد» دارند

از دید گاه زال زر
اصل زندگی (آبه جی = آب حیات)
و اصل ضد زندگی (اژدها) چیست؟
و تضادش با

با دیدگاه زرتشت از « اصل زندگی »

این پرسش ، نه تنها پرسش امروزی ما هم هست، بلکه پرسش همیشگی انسان خواهد بود ، و پرسش همیشه بنیادی فرهنگ ایران بوده است . با این پرسش ، زندگی کردن برای انسان ، **بدیهی بودنش را از دست میدهد** . در حیوانات ، زندگی کردن ، « مسئله » نیست . روزی ، انسان ، انسان شده است، که این پرسش، برایش درهرکاری که میکند ، مسئله شده است . امروزه هم هر انسانی ، آنگاه ، انسان میشود که این پرسش (زندگی ، چیست ؟) ، برای خود او ، « مسئله » شود .

برای زرتشت « ژی = اصل زندگی » و « اژی = اصل ضد زندگی » ، بطور بدیهی ، دو چیز کاملاً روشن از همدیگر هستند . این « شناخت روشن » ، در هر انسانی ، فطری (چهری = چیترائی) هست ، و « مسئله » نیست . انسان ، فقط باید میان این دو ، که همیشه همان هست که بوده است ، که در اثر تضاد باهم و پیوند ناپذیر بودن باهم ، دو واقعیت بطور بدیهی کاملاً روشن از همدیگرند ، یکی را برگزیند ، و چون این دو ، در اصل « همزاد » بوده اند ، باید از آن پس ، همیشه برای آن « ژی = اصل زندگی » که میشناسد و روشن است و برگزیده است ، برضد « اصل ضد زندگی » بجنگد . **خویشکاری « خرد » ، فقط به « برگزیدن دو اصلی که در اثر جدائی و تضاد » ، کاملاً از همدیگر قابل تشخیص و تمایزند » ، یا بسخنی دیگر ، کاملاً روشن هستند ، کاهش می یابد . خرد ، در تاریکی رویدادها و هنگامها ، نمیجوید و نمی آزماید ، تا پیدا کند، که چه چیزی ، « ژی » ، و چه چیزی « اژی » هست .**

وارونه این دیدگاه ، **موضعگیری زال زر** است . برای او ، اصل زندگی (= جی) و اصل ضد زندگی را ، باید در درون تاریکی - هنگام و رویداد و عمل ، نو به نو ، با خرد **جُست** ، و کسی پیشاپیش ، آنرا بطور بدیهی نمیداند ، و برایش روشن نیست . **خویشکاری خرد ، از همان آغاز ، جستن و پژوهیدن و آزمودن**

در تاریکی هست ، تا خودش در هر عملی و هنگامی ، بیابد که «
ژی» و «اژی» کدامند . مفهوم «خرد» نزد زرتشت ، با
مفهوم «خرد» نزد زال زر، بسیار باهم فرق دارند .

از دید زال زر ، در تاریکی هر «بُرّه زمانی ، هر آنی،
هر ساعتی ، هر روزی» ، در تاریکی هنگام ، باید از نو،
جستجوی «شناخت ژی از اژی» را بکند ، و در این جستجوست
که «ژی و اژی» را در هر هنگامی ، و در تاریکی هر عملی ،
از هم تشخیص میدهد. گزیدن که همان ویزیدن **wizidan** است ،
در اصل ، از هم شناختن دو چیز است که به هم پیوسته اند، و فقط
مانند فرق سر **wizard-wars** با شانه کردن ، یا با «غربال
کردن و الک کردن دانه ها که از هم جدایند» ، باید آنها را از هم
جدا کرد . این فرق یا «تارک سر» ، ویژگی «بهمن» ، یا بُن
خرد کیهانی در هر جانی و انسانی ، نزد زال زر است . «خرد»
بهمنی ، در شناختن ، از هم نمی درّد و نمی بُرد ، و از هم ارّه ،
یا از هم چاک و شق نمیکند . بینش «خرد» ، روشنائی نیست
که گوهر، ارّه و تیغ و کارد (کرانیدن) و دندان نیش درنده دارد.
«روشنی و بینش خرد» ، ویژگی دریدن و پاره کردن و بریدن و
به دونیمه ارّ کردن ندارد . بهمن که بُن خرد است ، اصل
ضدخشم است (نمی آزارد ، نمی زند ، در گوهرش ، اژی نیست ،
از زدن و آزریدن ، کام نمی برد، زدن و آزریدن و بریدن را مقدس
نمیسازد). ژی و اژی ، در هر هنگامی ، در جستن از نو، از هم
روشن «میشوند» . «ویزوستن» به معنای امتحان کردن و
پژوهیدن است . خویشکاری خرد ، دیدن (نگاهبانی) برای
نگهبانی و پاسداری از جان (ژی ، گیان) است . از این رو هست
که نخستین پیدایش بهمن (= بُن خرد در هر انسانی) ، ماه ، یا
چشم بیننده در آسمان تاریک است ، که نامش ، «بینا» هست .
چشم یا خرد هر انسانی ، ماهی هست که هر روز از نو ،
خورشید را میزاید . ماه ، خریدست که با بینش در تاریکی ،
آغاز میکند، و بینش در روشنائی را از خود، میزاید . بینش ،
زایمان از تجربه تاریک در هنگام تاریک است . از «جستجو و

آزمایش در تاریکی» ، به «بینش در روشنائی» ، به خرد خورشید گونه «میرسد . **خرد بیننده در تاریکی»** ، «**خرد بیننده در روشنائی»** را می‌آفریند . مامای این زایمان بینش خرد در تاریکی و زایانیدن کودک خورشید (بینش در روشنائی) ، سروش است ، و **هرانسائی ، سروش ویژه خودش را دارد** . خرد ، در «ویزیدن» ، تنها بر نمی‌گزیند ، بلکه امتحان میکند و می‌پژوهد ، و پس از پژوهش و آزمایش ، به داوری و تصمیم‌گیری (wizir) و برگزیدن میرسد . **نزد زرتشت** ، این راه جستجو و امتحان کردن و پژوهیدن و جدا ساختن ، نادیده گرفته میشود . **خرد** ، فقط در اثر روشن بودن تضادِ ژی و اژی از همدیگر ، فقط باید برگزیند . **نزد زرتشت** ، «آزادی» ، در این حق و توانائی گزینش ، خلاصه میشود . **ولی نزد زال زر ، آزادی ، برشالوده حق و توانائی جستجو و آزمایش خود هرانسائی ، برای یافتن زندگی از ضد زندگی ، قرار گرفته است .**

نزد زرتشت ، بدی (آزار جان ، یا اژی) ، یک ویژگی همیشگی و مداوم چیز است . یکی از دو همزاد ، «درگوهرش ، اژی هست» . در این صورت ، «اژی = ضد زندگی» ، اینهمانی با «هستی» ، با بُن آن چیز «می‌یابد . دشمنی ، دشمنی با «هستی دشمن» ، دشمنی با «اهریمن» می‌گردد ، و لو وجود این اهریمن نیز انکار گردد ، چون نامش را بطور آشکار ، زرتشت نبرده است . چنین اندیشه‌ای ، تحول یا دیگرگون شوی «آنچه همیشه همان ، و همیشه همان ماندنی است» ، انکار میشود . اینکه زرتشت ، **سپنتا مینو** را تا عبید میکند ، نمیتوان منکر وجود همزادش شد ، و لو نام دشمن ، برای خوارشماریش ، یا به علت دیگر ، برده نشود . همزاد یا یوغ یا سنگِ سپنتا مینو ، «انگره مینو» ، کسی جز «بهرام» نبود ، و این همزاد ، هزاره ها بنیاد اندیشگی فرهنگ ایران بود ، و همزاد یا یوغی نبود که زرتشت خودش ، اختراع کرده باشد و نوآورده باشد . زرتشت ، میدانست که این **شاهرگ فرهنگ سیمرغی** است ، و درست میخواست ، این شاهرگ را با یک ضربه ، ببرد .

شاید « بهرام » در محیطی که زرتشت میزیست ، و در آنجا به اندیشه خود انگيخته شده بود ، چهره ای خونخوار و پرخاشگر داشت ، ولی بهرام ، نزد زال زر و خانواده اش ، چنانکه در همان بهرام یشت نیز میتوان دید ، نیروی بینائی ـ ماهی کر ، و نیروی بینائی اسب ، و نیروی بینائی « کرکس زرین طوق » را دارد ، که **تعریف « دین » در این فرهنگ** بوده است . **دین ، چشمیست که در تاریکی از دور ، ریزترین چیزها جنبش را می بیند .** البته بهرام ، وارونه آنچه در این یشت آمده ، آفریده اهورامزدا نبوده است ، بلکه خودش ، جفت ارتا ، و باهم ، بُن هستی و زمان و انسان بوده اند . در همین یشت ، خود بهرام ، به جانوران بی آزار (گئوسپنتا = جان مقدس) تحول می یابد . به عبارت دیگر ، خودش بُن همه جانهای بی آزار هست ، و این خودش هست ، از « اژی » باید نگاهبانی شود . بهرام ، از جان خودش (ژی) که تحول به همه گیتی یافته ، و در هر جانی هست ، باید پاسداری کند . به سخنی دیگر ، در هر جانی (ژی) ، نگاهبان و پاسدار جان نیز هست ، که همان « چشم بیننده از دور و در تاریکی » هست که « دین » یا « بینش زایشی از خودا انسان » نامیده میشود . این اندیشه ، با ادعای زرتشت در گاتا ، در تضاد است .

زرتشت ، از تصویر « بهرام = مریخ » ، که در محیط تنگ خویشتن داشته ، مفهومی کلی و عمومی ساخته است ، و در دسر ، از همین جا شروع میشود . این تصویر بهرام یا انگره مینو ، در مکانهای دیگر ، کاملاً بر ضد تصویری بوده است که زرتشت داشته است . بویژه که سام و زال ورستم ، این تصویر بهرام را داشته اند که او نگاهبان جان (ژی) هست . در سانسکریت ، بخوبی میتوان دید که « انگره » ، مارس ، یا خدای جنگست که از خونریزی ، کام می برد . چنین تصویری از **انگره مینو = بهرام** ، فقط در زیستگاه زرتشت رایج بوده است ، و زال زر ، چنین تصویری از « انگره مینو = بهرام » نداشته ، و طبعاً نمیتوانسته است ، انگره مینو را مانند زرتشت و گشتاسپ و اسفندیار ، « اژی » بداند . طبعاً ، داشتن چنین مفهومی از دشمنی ، که ضدیت با وجود ، یا ذات

دشمن دارد ، بر خلاف آئین « ارتا و سروش » بوده است که زال زرو رستم، پیروش بوده اند .

اینهمانی دادن «اژی» با « فطرت و گوهر دشمن » ، از دید زال زر ، یک اشتباه کلی است . ولی درست این اشتباه نزد زرتشت ، « ویژگی وجود » میشود . « انکار نام یک چیز یا پدیده »، هنوز انکار وجود خود آن چیز نیست . خیلی از پدیده ها پیش از آنکه نامشان کشف شود ، وجود دارند ، ولی بنام شناخته نشده اند . در قرآن هم ، اصطلاح سیاست و قدرت ، بکار برده نشده ، ولی در هر آیه اش ، سائقه سیراب ناشدنی قدرتخواهی الله ، فوران میکند .

خیلی چیزها ، زمانها ی دراز ، بی نام و گمنام میمانند ، و درست در این بی نامی و گمنامی و « ناشناخته بودن » ، تاثیر فوق العاده خود را ادامه میدهند . هر قدرتی ، در بی نامی و گمنامی (در پرده) بهتر و پرزورتر ، تاثیر میکند . به همین علت ، « نفوذ سیاسی » ، خیلی اهمیت بیشتر دارد تا « قدرت » سیاسی ، که زود چشمگیر است ، و بهتر میتوان آنرا از تاثیر باز داشت .

تکیه کردن به همین تصویر ویژه بهرام = انگره مینو ، که فقط در محیط اولیه زندگی زرتشت ، اعتبار داشته ، علت بزرگترین فاجعه ها در فرهنگ و تاریخ ایران گردیده است. برای زال زر و خانواده اش ، از « اهریمن = بهرام » ، « اصل اژی » ساختن ، ، غیر قابل تصور ، و توهینی به مقدساتشان بوده است ، چون اهریمن یا انگره مینو (بهرام) ، با ارتا ، جفتی بودند که بیانگر عشق و مهر در بُن زمان و هستی بودند ، و درست در اثر یوغ بودن آنها باهم ، « اژی » و « اصل اژی » بوجود میآمد .

ولی اندیشه روشن بودن « اژی » و « اژی » ، به کردار ضد ، در ضمیر یا بُن هر انسانی ، که زرتشت ، گرانگاه آموزه اش قرار میدهد ، سطحی سازی زندگی و ضد زندگیست . « اژی = ضد زندگی » ، خود را در پیش چشمان ، لخت و برهنه نمیگذارد ، و به خود ، درست ، صورت « دوستی زندگی یا اژی » میدهد (اهریمن ، در نخستین داستان شاهنامه از کیومرث) . « اژی » ، همیشه یک

شکل و قیافه و اصطلاح ندارد ، بلکه هر لحظه به شکلی دیگر درمیآید و خودش را واژگونه آنچه هست ، پدیدار میسازد . بدینسان ، برگزیدن میان ژی و اژی ، بسیار پیچیده و متغیر است . اینست که از دید گاه زال زر ، خرد ، باید همیشه ، « ژی » را در هر هنگامی از نو ، در تاریکی و گمشدگی و واژگونهگی و نهفتگی ، از « اژی = ضد زندگی » در اثر **جستن و آزمودن** و جداساختن ، با تجربه شخصی ، باز شناسد . در ، « ویزیدن » ، که **شناخت ویزارد ورس = تارک سر** در جدا کردن موها از همدیگر است ، خبری از میان ، شق کردن سروکله به دو نیمه نیست . گزیدن ، از هم بریدن و از هم پاره کردن و متضاد ساختن با همدیگر نیست ، بلکه شناخت « دیگرگونه بودن » است . درست این ، همان اندیشه ایست که در شعر اسدی طوسی ، بازتابیده شده است

چو در دشمنی ، جانی افتاد ، رای

در آن دشمنی ، دوستی را بیای

آنگونه و آن اندازه دشمنی بکن ، که راه دوست شدن با دشمن ، برای دشمن ، گشوده و بازماند . هیچ دشمنی ، « ضد پیوند ناپذیر » ، یا به اصطلاح الهیات زرتشتی ، « اهریمن » نیست ، که نتوان او را تحول به دوست داد .

درست زال زر و خانواده اش ، در جنگهای با بهمن ، پسر اسفندیار زرتشتی ، این مرز دشمنی را ، همیشه نگاه میدارند ، و در این روش سیمرغی ، پایدار میمانند ، با آنکه بهمن ، در اثر تفکر جهاد دینی اش ، کینه توزی را با خانواده زال زر ، به بی نهایت میرساند ، و دشمنی را ، تبدیل به دشمنی مطلق و فراگیر میکند و در جنگ و دشمنی و کینه توزی و جهاد ، حد و اندازه نمیشناسد . ولی درست ، همین شیوه رفتار خانواده زال زر ، در برابر آن کینه توزی بیحد جهادی ، در پایان ، سبب تحول ناگهانی « منش بهمن زرتشتی » میگردد ، و باز راه دوستی را با کسانی پیش میگیرد که به علت اختلاف عقیدتی ، دشمن مطلق و اهریمن پنداشته بود . این یک مفهوم فوق العاده انسانی ، در

مرزبندی حد دشمنی در هر جنگیست ، که بنیاد فرهنگ سیاسی سیمرغی بوده است .

سنجش خوان یکم رستم ، با تجربه زرتشت از اژی

برای نمودار ساختن تفاوت این دو دیدگاه (زرتشت و زال زر) ، باید نگاهی کوتاه ، به نخستین خوان رستم انداخت ، که سراندیشه ایست که سده ها ، بلکه هزاره پیش از زرتشت ، در فرهنگ ایران ، پیدایش یافته بوده است ، و اندیشه همزاد زرتشت ، فقط واکنشی رویاروی آنست .

اسطوره ها (= تجربه های بنیادی یک ملت که پایداری آن ملت را تضمین میکند) ، هر چند **نانوشته** میمانند ، ولی همیشه ، زنده در روان و ضمیر مردمان ، محکم بجا میمانند . **اینکه سرودهای زرتشت ، کهنترین « نوشته ایران » است ، بیان آن نیست که کهنترین اندیشه و آزمون ملت ایرانست .** اسطوره ها (= بُن داده ها = نوستره ، ترانه نی) ، برغم همه تحریفات و دستکاریها و مسخ سازیها ، هسته تغییرناپذیر در فرهنگ ایران دارند ، که برغم سرودهای زرتشت که فقط واکنشی در برابر آنها میباشد ، و سرکوبی موبدان زرتشتی ، سفت و سخت ، زنده باقی میمانند .

رستم در خوان یکم ، در **نیستان** ، کنار **چشمه آب** میآرمد . **چشمه آب و نیستان ، جایگاه مقدس است .** « نیستان ، گرداگرد چشمه آب » ، مکانیست که **اصل زندگی** ، همیشه خودزائی خود را ادامه میدهد . نیستان ، برای پیدایش تازه به تازه نی ، نیاز به هیچ باغبانی ندارد . خودش ، از نو میروید . اینست که نیستان و چشمه آب ، نماد « جایگاه و نیایشگاه هست که زندگی مقدس است » . به همین علت ، **کیخسرو** ، هنگامی که از دست سربازان افراسیاب ، با فرنگیس و گیو ، میگریزند و از جیحون میگذرند ، به نیستان کنار جیحون میرود ، تا نیایش کند ، که جانش از این خطر ، بی گزند رهائی یافته است .

بدان سوگذشتند هر سه درست جهانجوی خسرو ، سروتن بشست

بر نیستان بر، نیایش گرفت جهان آفرین را ستایش گرفت
 چو از رود کردند هر سه گذر نگهبان کشتی شد آسیمه سر
 بیاران چنین گفت کاینست شگفت کزین برتر اندازه نتوان گرفت
 بهاران جیجون و آب روان سه اسب و سه جوشن سه برگستوان
 بدین ژرف دریا چنین بگذرد خردمندش از مردمان نشمرد...
 چنان برگذشتند هر سه سوار که گفتی هواداشت شان در کنار
 و یا شان زیاد وزان زاده اند به مردم یزدان فرستاده اند
 « زاده از باد وزان = وای به = ژی مون = اصل زندگی و مهر »
 به معنای آنست که، فرزند سیمرغ یا « وای به » هستند .
 نیستان و چشمه ، جایگاه نیست که اصل زندگی (= نای به) ، بی
 وجود هیچ گزندی ، از نو آفریده میشود . درست، در نیستان
 آرمیدن، همان اندیشه « بست نشستن » بعدی است . در این حریم ،
 کسی حق گزند زدن و آزدن جانی را ندارد . با ورود در
 نیایشگاههای ارتا (سیمرغ) ، هیچکسی وقانونی و قدرتی ، حق
 آزدن جانی را نداشت (اثری در حضور ارتا ، وجودی نداشت) .
 درست در این حریمی که زندگی ، گزند ناپذیر است ، « شیر
 شرزه » پدیدار میشود . چون واژه « شیر » ، در اصل ، « شر »
 بوده است، و سپس « شیر » تلفظ شده است ، و برای آنکه با « شیر
 نوشیدنی، که اصل مهر است » مشتبه ساخته نشود ، شیر شرزه
 خوانده شده است . « شر » ، به معنای « دریدن و از هم پاره کردن
 » است که در این فرهنگ، « نماد ضد زندگی » است . چنانکه
 در کردی ، هنوز « شر » ، به معنای لباس کهنه پاره ، و به معنای
 پریشان و آشفته است . « شرن » ، به معنای دندان برآمده گراز و
 2- سیلی است . شره ، لت و پار است . « شه ر ژی کرن » ،
 سربریدن است . شه رفروش ، ستیزه جو است . شه رکار ،
 جنگاور است . شه رگه ، رزمگاه و صحنه جنگ است . « شه ر »
 ، جنگ و دعواست . نفوذ این اندیشه در عربستان نیز ، سبب شده
 است که در آنجا ، اصطلاح « شر » بوجود آمده است که مقابل
 وضد خیر است . البته محمد رسول « الله » ، که اصل این واژه

را نمیشناخته است ، از اینکه « جهاد » ، در ذاتش ، شرّ است ، بیخبر بوده است .

کنام شیر، یا « اصل شر = اصل از هم دریدن = اژی » ، درست درنیايشگاه قداست جان (آبه جی = آوه + جی = آبا جی) هست . خطر اصل زندگی (= جی) ، در جای « گزند ناپذیر اصل زندگی » است . زندگی درست در آنجا که « مقدس » شناخته میشود و باید مقدس باشد، و از آزدن ، پرهیخت، در خطر است . **در این خوان یکم رستم ، مسئله زندگی و ضد زندگی ، بسیار ژرفتر و گسترده تر، از آن سرود زرتشت (یسنا 30) طرح شده است که سپس دقیق تر، بررسی خواهد شد.**

در شهر (= ور) و مدنیت ، که اساسا بر بنیاد « قداست زندگی هر فردی » بنیادگذارده شده است ، در آنجا که زندگی باید گزند ناپذیر باشد ، درست در آنجا که انسان میخواهد بیارامد، و در آرامش زندگی کند ، و انسان، به همین انگیزه است که در شهر زندگی میکند ، در آنجا که میخواهد بی گزند بخوابد (در نیستان) ، و خواب خوش ببیند ، در آنجا ، ناگهان ، « اژی = ضد زندگی = ضد آرامش » ، پدیدار میشود، تا زندگی را (رستم) ، از هم بدرّد و بیازارد . این بیان یک اندیشه کلی هست .

انسان ، با « دینی و بینشی » ، زندگی میکند ، که به غایت « گزند ناپذیر ساختن زندگی » پیدایش یافته است (در داستان زاده شدن زال زر ، و فشار مردم بر پایه دینشان برای حذف زال زر) ، و درست درون همین گستره دین ، درست در همان سرچشمه بینش دینی ، در همان آموزه مقدس ، اصل ضد قداست زندگی ، شیر درنده یا اژدهای بلعنده زندگی (= اندیشه جهاد) ، اصل زندگی را در خطر میاندازد . اگر به سراندیشه هائی که در همین خوان یکم آمده ، بس کنیم ، می بینیم که خانواده « سام + زال زر + رستم » ، با بینشی به مراتب ژرفتر و مردمی تر ، با « ضد زندگی » ، پیکار میکردند ، که زرتشت ارائه کرده است .

در این خوان که تاریک و تیره است ، داستان جستجو و کاوش « اژی » و تشخیص آن از « اژی » ، آغاز میشود . این بررسی

در گفتاری که از سروش خواهد شد، که « خرد نجات دهنده زندگی در هرانسانی » هست ، و محور اصلی آئین زال زرهست ، دنبال خواهد گردید .

سروش ، پژوهنده و کاونده اصل زندگیست که « به هنگام »

هر انسانی را از ضد زندگی ، آگاه میسازد
و خرد انسان ، برای رهانیدن خود
از ضد زندگی ، بسیج ساخته میشود

در بندهش (بخش بیستم ، پاره 234) دیده میشود که خانواده سام ، از سوئی با « پدیده جفت = یوغ » کار دارند ، و از سوئی ، خدایان ارتا و اهیشث (که برای آنها ارتا و شت بود) و سروش آفرین به پیوند آنها میکنند . سروش ، زایاننده روشنی و بینش از تاریکیست . چرا باربد ، سرود و دستانی را که برای سروش ساخته ، « گنج کاو » و « گنج کاوس » نامیده است ؟

سروش ، گنج را در درون انسان ، « میکاود » ، او کاونده گنج است . « گنج » ، که « گین + زا » باشد ، به معنای « زهدان زاینده » است . انسان ، وجودیست همیشه آستن . در هرانسانی ، گنجی نهفته در تاریکی هست . همانسان نام کاوس که در اوستا « کاوه + اوسان = kava + usan » باشد دارای همین پیشوند است . کاویدن و کفتن ، به معنای جستجو کردن در تاریکیهاست . کاوس در شاهنامه هم ، برغم همه دگرگونیهای که داستانهایش یافته است ، مرد جوینده و آزماینده است . به ویژه در داستانی که به اندیشه جستجوی یافتن راز آسمانست ، و گردونه ای با چهار شاهباز میسازد که « راز آسمان = راز خدا » را بجوید ، بیان سائقه جستجوگری اوست . البته در این داستان ، « جستجو کردن راز های ژرف و متعالی و آسمانی » از انسان ، به

عمد ، گناه ساخته شده است . این **گناهسازی جستجو** ، کارموبدان زرتشتی بوده است . « معرفت بنیادی » را هیچ انسانی با جستجو و پژوهش خود (با منی کردن = منیدن) نمی یابد . داشتن چنین هوسی ، به خودی خود ، گناه است . انسان از مرزی که برای او از اهورامزدا گذارده شده ، بخواهد بگذرد ، گناه میکند . انسان ، حق ندارد که مستقیماً با اهورامزد ، تماس بگیرد . چون « معراج به آسمان » ، معنای « همپرسی ، یا آمیزش » با خدا را داشته است . « همپرسی » ، گوهر « پرسیدن » را داشته است ، و **پرسیدن** (پرسانه **prasana**) ، در فرهنگ ایران ، معنای « یوغ شدن ، جفت شدن و سنگام شدن و آمیختن ، و مهرورزیدن با هم » را دارد ، که برضد اندیشه همزاد زرتشت است (بطورگسترده بررسی خواهد شد).

در سانسکریت ، برآندهائی از معانی « کاوی **kavi** » باقیمانده است که در متون اوستا و پهلوی ، از بین برده شده است . « کاوی **kavi** » ، 1- هم به « **جغد** = جوغ + دای = یوغ + دای » گفته میشود و 2- هم به « زُهره » گفته میشود **T** که در ایران « رام » بوده است . جغد یا بوم ، که در بندهش « اشوزوشت » و « زور برک » خوانده میشود ، اینهمانی با « بهمن = آسن خرد = خرد سنگی = خرد یوغی = خرد بُنی » دارد . در رام یشت ، رام ، میگوید که « نام من ، جوینده است » . این اصطلاح ، به معنای آنست که « گوهر و فطرت من جستن است » . روان هر انسانی ، رام است . پس گوهر بوئیدن (حواس) و شناخت در هر انسانی ، شناختن از راه جستجو است . جستن رام در رام یشت (خود واژه جستن ، گوهر یوغی را فاش میسازد) به غایت به هم رسانیدن « سپنتا مینو و انگرامینو » است . رام (روان انسان) در جستن ، میتواند ، سپنتا مینو و انگرامینو را بجوید و بیابد ، و آن دو را با هم ، یوغ کند ، سنگی کند . درست « انگره مینو » را که زرتشت ، اصل ضد زندگی می شمرد ، و با آن می جنگد ، و غایتش ، نابود کردن اوست ، رام (روان هر انسانی) میتواند ، رام سازد ، و با سپنتا مینو (اصل قداست زندگی) هم آهنگ و جفت و یان سازد .

واژه « جغد » که « جوغ + تای » یا « یوغ + دای » باشد ، «خدا ، یا اصل پیوند دهی سینتامینو وانگره مینو» هست . بینش جغد ، هم از یوغ پیدا میشود ، وهم سرچشمه یوغ سازی ، آفرینش مهر و عشق است . نام دیگر « جغد » که دربندهش « زور + برک » هست ، درست بهترین گواه براین مطلب است . **زور برک یا جغد ، به معنای « زهدان و سرچشمه و اصل نیرومندی » است .** « نیر » در نیرومندی نیز درکردی ، به معنای « یوغ » است . چیزی **نیرومند** است که اندامهایش و قوای ضمیرش ، باهم هماهنگند ، هم روش و هم جنبش و همآفرین (سم + بغ = همبغ = انباز = هه نباز = نیروسنگ) هستند . زور که **zavar** باشد ، به معنای « نیرومندی و توانائی » است ، و «برک» همان « ورگ » درکردی است که به معنای شکمبه است . « ورگ هاتن » به معنای « برآمدن شکم زن حامله » است . درتبری ، برک و برکه ، به دیگ بزرگ چوپانان که در آن شیر را میجوشانند گفته میشود . « برکه آب » هم از همین ریشه است . زهدان ، آبگاه خوانده میشود (آوه = آبه ، آبه جی = آباچی = آبجی) .

پسوند نام « کاوس » ، که « ئوس ، اوسان » باشد ، مانند « ئوز = ئوچ » به معنای زهدان ونای است . **« کاوس = کاوه + ئوسان » هم به معنای 1- زهره یا رام نی نواز است ، وهم به معنای 2- جغد آبستن ، جغد باردار است .** بهمن ، خرد بنیادی و مینوئی و « آسن خرد = خرد سنگی یا یوغی » دربن هر انسانی هست ، که میتواند در جستجو ، سینتا مینو و انگره مینورا که « اصلهای متفاوت ولی نه متضادند » ، بجوید و بیابد ، و میتواند آنها را به هم برساند ، و پیوند دهد (یوج = یوژ = یوگا) . اساسا واژه جستن = جوستن ، از ریشه همین واژه « یوجیدن » یا « یوزیدن » است .

**چگونه خرد در هر انسانی ، اندیشه رامیزاید
جفت بهمن و سروش (زانو و مامایش)**

خرد بنیادی یا سنگی (بهمن = اصل آبستی) ، و مامایش ، سروش

پیش از آنکه این پرسش را دنبال کنیم ، نیاز به آن هست که بجوئیم که ، چرا انسان زندگی (ژی) میکند ؟ زندگی و جان انسان ، چیست ؟ همان خود واژه « جان » ، حاوی پاسخ ماست .

«جان» ، گیان ، **گی + یان** (yaone) است . « گی » که همان « ژی » و « جی » و « زی » میباشد ، خود سیمرغ ، یا جانان ، یا مرغ نامعلوم ساخته شده ایست ، که « پرابلق » دارد . سیمرغ ، خوشه ای (ارتای خوشه ، ارتای وشی) است که خود را میافشاند ، یا پر خود را فرو میاندازد ، و یا تخمیست که با بالهای خود ، فرود میآید ، و درهر انسانی ، اصل مادینه یا زاینده میشود ، که « دین » نام دارد . به عبارت دیگر ، **ارتا یا خدا با هرانسانی ، عروسی میکند و جفت ویوغ میشود ، گی + یان میشود ، « یان »** ، **حجله هماغوشی خدا با انسان است** . وازین یوغ شوی و آمیزش و همپرسی و عشق ورزی ارتا با انسان ، حرکت ، شادی ، بینش و روشنی ، اندیشه و عمل زائیده میشود .

دریسنای ، هات 26 ، دیده میشود که ضمیر انسان ، دارای چهار نیرو هست که عبارتند از 1- جان 2- دین 3- روان 4- فروشی . اینها چهار پرسیمرغ ، یا « چهار اسب بی سایه گردونه سروش » هستند . **الهیات زرتشتی دیگر از این چهار نیرو ، به نام « چهار پر » یاد نمیکند ، چون یادآور آمیزش و همپرسی هرانسانی مستقیماً با خدا هست** . « گی » یا ژی در واقع ، این چهار بخش ضمیر باهمست ، که ارتا میباشد ، که با تن ، که زهدانست و اینهمانی با آرمیئتی دارد ، میآمیزد . انسان ، حجله عروسی سیمرغ با آرمئی ، یا عروسی گرمائیل با ارمائیل است . انسان ، وجودیست آبستن به سیمرغ یا به خدا . زندگی (ژی) ، عروسی سیمرغ با آرمئی است . زندگی (ژی) ، جشن عشق است . در کردی به جشن ، « **جیژن** » میگویند . « جی + ژن » ،

مرکب از دو واژه است. «ژن» ، به معنای فروختن و نواختن و همآغوشی (= پیوستن) است . جشن یا جیژن ، فروختن زندگی (ژی) است . جشن یا جیژن ، یوغ شدن سپنتامینو وانگره مینو ، یا ارتا فرورد و بهرام ، یا صنم و بهروز ، یا گلچهره و اورنگ ، یا مهر و وفا است .

جان یا گیان (گی + یان) جشن آبستن شوی انسان از سیمرغ (ارتا) هست . آنچه آمد ، شیوه اندیشیدن سام وزال زر و رستم و خانواده اش بود. در کرینگان (ذکائی) به زن ، یان yan و در آذری (عبدلی) به جان ، یان yaan گفته میشود . **دین انسان ، ویژگی « زن » ، یا زایندهگی و آفرینندگی بینش در هرانسانیست .** زن ، چنانچه دیده خواهد شد ، « دوسر » نامیده میشود . سیمرغ در تن انسان ، با انسان ، یان می یابد . یان ، جایگاه آمیزش اصداد ، جایگاه به هم رسیدن سپنتامینو وانگره مینو ، و همآغوشی و یوغ شدن آنهاست .

یوغ یا همزاد ، یا سنگ ، یا میت maete (ریشه واژه مهر) ، یا بهمن یا « اخمن = هخامن » ، تصاویر گوناگون داشت . همه اینها بیان « دویی بودند که با هم یکی میشدند » . یکی از این تصاویر ، « **آبستنی** » بود . « آبستن » را هنوز در کردی ، « دوگیان = دو جان » مینامند . بهمن ، تخم درون تخم ، مینوی درون مینو ، اندی ، یا اخی است ، که درون تخم دیگر است . **همزاد ، یا پیما یا یوغ یا سنگ ، تنها یک شکل نداشت که بتوان به همزاد به معنای امروزه ما برگردانید .** یکی از تصاویر مهمش ، آبستنی بود . همچنین « دانه » ، در اصل « دوانه » بوده است . هر دانه ای ، دانه ای درون دانه است . واژه « دیوا dva » همان واژه « دو = dva » است . این خدا که بُن جهان و مرکز هستی است ، دانه درون دانه است ، « است = تخم » ، درون « است = زهدان » است . همچنین « جم = پیما » ، یا انسان نخستین ، بدین معنی نیز جفت بود که « ارتا در درون او » بود . هرانسانی به ارتا آبستن است . پس **هر انسانی به خودی خودش ، همزاد است .** همزاد ، چنانکه زرتشت میگفت ، همزاد ژی و اژی (زندگی و ضد

زندگی) نبود، بلکه همزاد، یا جفت، «جفت خدا و انسان در هر انسانی» بود. هر انسانی در خود، گنج نهفته دارد، یا بسختی دیگر، وجودیست آستن. نه اینکه با یک بار زائیدن، دیگر عقیم میشود، و یا دیگر حوصله آستن شدن ندارد. **انسان، وجودیست همیشه آستن به سیمرغ، یا به عبارت بهتر، همیشه آستن به جفت سپنتامینو و انگره مینو**. چون گوهر ارتا، یا سیمرغ، جفتی و یوغی و سنگی است، یعنی اصل و سرچشمه عشق و هماهنگی و توازن و «اندازه» میباشد. اکنون تصویر **زرتشت** از همزاد، دو اصل متضاد و آشتی ناپذیر **ژی و اژی** (= انگره مینو) هستند. این، هم یک انقلاب دینی و اندیشگی بود، و هم یک **انفجار کامل فرهنگ ایران از همدیگر بود**.

ارتا، گوهر جفت دارد. چنانکه در شاهنامه، سیمرغ، دم از جفتش میزند. هنگام وداع زال از سیمرغ و فرود آمدن به گیتی، زال خود را «جفت سیمرغ» میداند.

بسیمرغ بنگر که دستان (زال زر) چه گفت؟

مگر سیر گشتی همانا ز «جفت»؟

این یک تشبیه شاعرانه نیست. او به کردار «جفت سیمرغ که مهر ایزد» است به گیتی میآید (پیشوند مهر که میت maete میباشد، به معنای 1- جفت و 2- پیوستگی است. داشتن پرسیمرغ، بیان «جفت بودن زال با سیمرغ» است. افروختن پر، به معنای «افروختن آذر، یا افروختن تخم سیمرغ، در زهدان انسان» است (آذر = آگر = زهدان). روز ارتا و اهیش، که روز سوم است، اینهمانی با «ثریا = تریا در پارسی باستان = سه» است، سه جفت دارد. ثریا، سه جفت ستاره است. همچنین، سام، در بندهش، سه جفت فرزند دارد، که مادینه و نرینه باهم، هم نامند. از این رو، **ارتا** (یا فره وشی، نیروی چهارم ضمیر انسان، فرورت، یا ورتن است، که یک معنایش نیز بالیدن، یا بال یافتن است)، **خدائی بود که با انسان، جفت بود**. باید در پیش چشم داشت که نزد سام و زال زر، جنبش و روشنی و بینش، فقط و فقط، **پیاوند «پیوند=جی=یوغ» است**. انسان بدون

همزادش ارتا ، نمیتواند زندگی کند . از این رو دیده میشود که واژه « جی » ، هم به معنای « زندگی » است ، و هم به معنای « یوغ » است ، و هم به معنای « اصل زندگی » ، و هم به معنای « عشق » ، و هم در ترکی (یوغورماق) به معنای سرشته شدن است . اکنون با اهورامزدا ی زرتشتی ، خدائی (اهورامزدا ئی) میآید که انسان ، نمیتواند جفتش، یوغش ، همزادش باشد .

همزادی و یوغی و سنگی ، بیان « پیوند داشتن بطور کلی و عمومی » بود . وقتی در بُن انسان و ضمیر ، که اینهمانی با بُن کل هستی و زمان داشت ، تصویر « همزاد = یوغ = سنگ » ، منتفی یا از هم جدا و پاره ساخته میشود ، سراندیشه « **پیوند در کل جهان و کل گستره های زندگی** » ، متزلزل میشود، و از بین میرفت . از این پس ، تنها امکان پیوند یافتن با خدا ، « قرار داد » است ، که هر چند نیز « پیمان » نامیده شود ، ولی دیگر ، « پیمان » به معنای اصلی نیست . « پیمان » ، به معنای شیر (نوشیدنی) است . « پیمان بستن » ، نوشیدن شیر از یک پستان ، یا نوشیدن باده و آب و شیر از یک جام با همست (که دوستگانی نامیده میشود) . با انکار پیوند همزادی = یوغی ، مفهوم « یوغورماق = با هم سرشته شدن و آمیختن » در سراسر گستره هستی، از بین میرود . از این پس ، **خدا و انسان ، درسرشته شدن با هم و در تخمیر شدن با هم ، اصل روشنی و بینش نیستند .** از این پس ، « ایمان که همان قراردادِ فردِ بدون همزاد ، یا فردِ بدون جفت ، با خدائی است، که بدون جفت و همزاد » است ، گذارده میشود . از این پس ، نه تنها انسان ، بلکه خودِ **چنین خدائی** ، هستی خود را همیشه در خطر می بیند . موجودیتش همیشه در خطر « سست شدن ایمان » هاست . **اگر مردمان، ایمان خود را به او از دست بدهند ، آن خدا ، میمیرد .** از این رو **چنین الاهی، فوق العاده از « بی ایمانی مردمان » میترسند ، و آماده اند که سراسر بی ایمانان و دروندان را نابود سازند .** از این پس ، همیشه « خدایان مُرده و فسیل شده و منجمد شده » هستند که شهوت قدرت پرستی دارند . این « ایمان » ، با نعره کشیدن ، با

شهادت زبانی ، وگواهی نزد عموم ، وایمان عادتی ، برای ابقاء خدا ، کافی نیست . ایمان ، هنگامی ، موجودیت آنِ الٰه را از خطر میرهاند ، که قلبی و روانی و ضمیری باشد . ولی تا عمین چنین ایمانی ، کاریست که همیشه دچار آشفتگی و تزلزل است. **خطر» ایمان « ، نه تنها در « کاسته شدنِ ایمان « است ، بلکه به همانقدر، بلکه به مراتب بیشتر، در « تعصب شدنِ ایمان « است .» ایمان به چیزی ، در تعصب شدن ، آن چیز را تبدیل به دروغ ناب میکند « . ایمان ، با کوچکترین ریاکاری در عمل و فکرو گفتار، از بین میرود . از این رو ، این الٰهان ، نیاز به قدرت و غلبه و تحمیل گری دارند ، چون بدون ایمان قلبی امت ، مرده اند . بویژه ترسیدن از خشم این الٰهان ، که فوری به دورویی و ریای انسانها کشیده میشود ، حکم اعدام چین الٰهانی را صادر میکند .**

اینست که معمولاً ، خدایان مرده ، بر جامعه های انسانی ، حکم فرمائی میکنند . و حکومت مرده یا حکومت الٰهانِ قدرتپرست بر انسان زنده ، و زندگی ، بزرگترین « اژی = اصل ضد زندگی » است .

نزد سام و زال زر

**در مفهوم « جفت، یا سنگ، یا همزاد، یا یان یا میت... »
اولویتِ سراندیشه « پیوند » بیان میشد**

« پیوند » ،

**نه یک علت یا نه یک خالق یا نه یک آموزه،
اصل آفرینندگی و جنبش و بینش و روشنی است**

گرانیگاه شیوه اندیشیدن ما ، برای دریافتن این سراندیشه ، آمادگی ندارد، بلکه مارا از دریافتن ژرف آن ، بازهم میدارد . ما « خدا» را به مفهوم « خالق » ، و مردم یا گیتی را ، به مفهوم مخلوق ،

در ذهن خود داریم . سرچشمه و اصل حرکت ، یا بینش یا روشنی یا نوآوری ، 1- یک فرد ، 2- یا یک مرکز ، یا 3- یک علت ، یا 4- یک زیربنا ، یا یک حاکم ، یا یک خدا ، یا یک خورشید ... هست .

سام و زال زر ، درست وارونه چنین اندیشه ای ، « پیوند » را اصل و سرچشمه آفریدن و جنبیدن و روشن شدن و روشن ساختن و بینش میدانستند . مفهوم انتزاعی و کلی و عمومی « پیوند » ، در تصویر پیوند های « دوجان ، دوفرد ، دو نیرو ، دو بخش ، دو اندام ، دو اسب ، دولپه ، دو رود ، آبستی ، قلعه درون قلعه ، هاون (هم + ون) ، بستن باربردوسوی اسب ... » نشان داده میشد ، ولی گرانیگاه همه دوتاها یا همزادها ، آن دوتا نبود ، بلکه این مفهوم « پیوند » بود . و « دو » نیز ، محدود به آن دو نبود ، بلکه « دوبا هم » ، بُن کثرت و تعدد و کل چیزها و انسانها درهستی بود . آنچه در « دو تایی همزاد » ، نشان داده میشود ، منحصر به پیوند یافتن آن دو چیز ، نبود ، بلکه بیان « پیوند انسانها و چیزها در همه گستره های جهان » بود .

مثلا ، از بُن جهان ، که یک تخم جفت (ارتا + بهرام = سپنتا مینو + انگره مینو) بود ، تنها یک جفت انسان ، نمیروئید ، بلکه « همه بشریت ، و یا همه جانها باهم » ، مانند سراسر برگها و دانه ها ، از تنه درختی که از آن تخم برمیآمد ، میروئید . همه بشریت و همه جانها درگیتی ، همسرشت و همگوهرو از یک اصل بودند . سیمرغ ، « دانه خدا » بود ، که تبدیل به درختی میشد که برگهایش ودانه هایش ، جانها و انسانها بودند . این تصویر ، به کلی با تصویری که الهیات زرتشتی از کیومرث و مشی و مشیانه طرح کرد ، و همچنین از تصویر آدم و حوا در ادیان ابراهیمی ، فرق کلی دارد . « انسان » ف نزد زال زر ، میخواست « بُن پیوند دادن همه پدیده های جهان » را باهم بیابد . در همزاد (= بیمه = جیمه = جی + م) نیز گرانیگاه ، این پیوند است ، و درست « جی » ، که به معنای زندگی میباشد ، همانقدر ، به معنای یوغ ، یا جفت شدن و به هم پیوستن و متصل شدن ، و باهم سرشته و تخمیر شدن ، و همانسان به

معنای «عشق»، و همانسان به معنای «اندازه بودن = معیار بودن = سنجه همه چیزها بودن» است. زندگی، هنگامی اصل جنبش و رقص و آفرینندگی و عمل و اندیشه و روشن کردن و بینش یافتن، و اصل اندازه و سنجش (سنج = سنگ) است، که اینهمانی با «پیوند و عشق» داشته باشد. «پیما = همزاد»، تنها آن معنایی را ندارد که موبدان زرتشتی و ایرانشناسان به آن داده اند. ذهن مردم، خیلی دقیق تر و بهتر از همه متون اوستائی و پهلوی و گاتائی، این معنای را، در دادن نام به گیاهان نگاه داشته است. در فرهنگ گیاهان (ماهوان) میتوان دید که 1- پیما 2- هما 3- ال جونک 4- مریزاد (= مهر ایزد) 5- ارتی 6- ارمک دوشاخ ... همه، تصاویر همان «هوم» هستند، که «نی» بوده است، چنانکه امروز هم، گویشهای متفاوت به گلو (گرو = نی)، «هوم» میگویند. ال جونک، به معنای «ال هاونی» است. ال، وجودیست که پیوند دو چیز مییابد (پسوند. چون در ال جونک، درکردی، هم هاون سنگی و هم دسته هاون سنگی است). مهر، که از ریشه «میت» هست، به معنای «جفت به هم پیوسته» است. پیما، ارتا هست. جم، سیمرخ است. هُما، دوبال یا چهارپریا شش پر یا هشت پر دارد.

اکنون زرتشت، این «مفهوم کلی پیوند و همبستگی را که، سراسر پدیده های زندگی و جهان را دربرمیگیرد» و فهمیدنی و ملموس میسازد، واژگون میکند. زرتشت میگوید: همزاد، پیوند نیست، بلکه جدابودن و متضاد بودن است. نزد سام (سم = هم = باهم = پیوند) و زال زر، ژی یا زندگی، درست پیدایش این پیوند بود، و «اژی»، درست به هم خوردن و تزلزل و ناهم آهنگ شدن همین «پیوند» بود. زندگی، پیوند است، اندازه است، شاهین و زبانه ترازو (درشوشتری = شیت، جم + شیت) است.

زال زر، انسان را اندازه و میزان همه چیز میداند

زرتشت ، ریشه « اندازه و میزان بودن انسان » را در فرهنگ ایران ، ازین میکند

همزاد بودن ، یوغ بودن ، سنگ بودن (سگیدن = سنجیدن) ، سرچشمه « اندازه بودن » انسان است . زندگی ، یا ژی ، خودش یوغ (= جی به معنای شاهین ترازو نیز هست) است . به سخن دیگر ، زندگی کردن ، اینهمانی با « اندازه بودن » دارد . خودِ **زندگی ، سرچشمه و اصل « اندازه بودن » است .**

انسان ، هنگامی میزید (ژی) که اندامش ، قوای ضمیرش (جان + دین + روان + فره وشی) ، باهم ، اندازه هستند ، و در این همروشی ، باهم پیوند دارند . هنگامی این پیوند در همزاد ، یا در یوغ ، به هم خورد ، « اژی یا ضد زندگی » است . هنگامی دو اسب یا چهار اسب ، یک گروه را میکشند ، همروش هستند ، و با هم می میدوند و در جنبش اند ، ژی هست . وقتی یک اسب می لنگد یا بیمار است ، یا کور است ، یا در اثر بیخوراکی ، سست و ناتوان است ، یا می خواهد درسوی وارونه اسب دیگر ، بتازد ، گردونه ، وارونه میشود ، کج و کوله میرود ، یا باید یک اسب ، اسب دیگر را نیز بکشد . همه نیروها ، بار به دوش همدیگر میشوند . هر فردی در اجتماع ، هر اندامی ، به هوی و هوس و سود خودش ، به هرسو و هر راستا خواست ، می پلکد . بدینسان ، سراسر اجتماع ، اژی = اژدها = ضحاک ، ضد زندگی میشود . و درست چنین اجتماعی که خودش ، اژدها (اصل ضد زندگی = دوزخ = اهریمن) شده است ، نیاز به یک دشمن دارد ، تا او را ، اژدها ، یا اهریمن ، یا « شیطان بزرگ » بنامد ، و خودش را از « احساس اژدها بودن » نجات بدهد . آنکه اژدهاست ، با هر چه روبرو شد ، آن را اژدها میسازد ، تا بتواند اژدها بودن خودش را فراموش کند .

این شیوه تفکر سام و زال زر و رستم بود که انسان ، اصل اندازه است ، چون زندگی اش ، یوغ و همزاد و سنگ است .

شیوه تفکر زرتشت این بود که یکی از این اسب ها ، ژی ، و اسب دیگری ، اژی هست . مسئله زندگی ، پیوند دادن آند و باهم نیست . بلکه یک اسب را باید از گردونه بیرون انداخت ، چون بدرد حرکت نمیخورد و ضد حرکت است . « ژی » ، تاختن با یک اسب است . ولی این چهارپای اسب ، یا دوپای انسان هم ، فقط روی اصل « یوغ بودن دو اسب ، یا یوغ بودن دوپا ، یا یوغ بودن دودست ، یا یوغ بودن دو دم = بینی ، یا یوغ بودن دو چشم » حرکت میکنند، و می بیند و کار میکند ، نیز باید تبدیل به یک پا ، یک دست ، یک چشم ، یک دم بشود، چون این پاها و دستها و دم ها (سوراخهای دماغ) نیز، بیان اندیشه « همزادند » .

« اسب یک پا » و « انسان یکپا » و « اصل آفریننده واحد ، یا خدای واحد » باید پدید آید . از دید زال زر و رستم ، آموزه زرتشت ، چنین فهمیده میشود .

گوهر اندازه و سنجیدن با سنجه و میزان ، همزادی و یوغی و سنگی است . جم یا ییما ، یا « بُن هرانسانی » ، همزادی و یوغی و سنگی و ... است ، یا بسخنی دیگر ، سرچشمه اندازه و میزان و سنجش (سنگیدن ، سنگانیدن) هست . « اندازه » در اصل handaajak است، که مرکب از دوبخش handaa + jak میباشد . اندا یا هندا ، تخمیست که بیان « بن هستی » است . از اینرو نام دیگر بهمین ، « اندیمن » یا « هندیمن » هم بود . انداجیدن ، که اندیشیدن هرانسانی باشد ، جستن و یافتن اندازه ، از سرچشمه خود است . با انداجیدن است که میشود زندگی کرد .

پسوند « جک = jak=jag » در هنداجک = هنداجک ، چنانچه در سانسکریت و زبانها گوناگون میتوان دید، همان « جگ = جوغ = یوغ = یوج juj » است . « اندا جگ » ، بُنی هست که فرزند و پیدایش « یوغ بودن = جگ » است ، و چنین بُنی ، معیار و سنجه و اصل پیمودن و سنجیدن و اندازه گرفتن است . **خرد با** « بُن هستی که سنجه و معیار اوست » ، برای نگهبانی و پاسداری **زندگی میاندیشد** . این بُن هستی که زاده از « یوغ بودن اندامهای انسان ، قوای ضمیر انسان » است ، این « ژی مون = اصل

زندگی « ، سنجه و میزان و معیار زندگی است، و با چنین اندیشیدنی ، انسان ، زندگی را ازهر آزاری و گزندى میرهاند . زندگی، با اندیشیدنی که معیارش بُنیست ، که از یوغ بودن ضمیرش و همه اندامهایش ، برمیخیزد ، اندام می یابد .

« اندام » ، به معنای « هستی با اندازه » است . چیزی به اندام است ، به معنای آنست که آن چیز ، آراسته و منظم است ، چون « اندا » ، بُن اندازه است ، که در هر عضوی ، به علت یوغ بودنش ، هست . بدین علت ، در فرهنگ سیمرغی یا ارتائی ، نخستین انسان که بُن همه انسانها و درهر انسانی هست ، بیما = جم نامیده میشود ، چون «اصل اندازه» بود . خرد انسان درمنیدن (منی کردن = اندیشیدن در پژوهیدن) ، زندگی را به اندازه ، به اندام میکرد .

زرتشت ، با تصویری که از همزاد = بیما داشت ، برضد این «اصالت انسان» برخاست . معنای تضاد همزاد درسرود زرتشت ، آن بود که انسان و اندیشیدن با خردش ، میزان نیست ، بلکه تنها ، خواست و خرد و روشنی اهورامزدا ، میزان انسانهاست . ازاین رو ، جمشید ، نخستین انسان سیمرغی ، دیگر تصویر « آدمی » نبود که به درد ، آموزه زرتشت بخورد . جم یا بیما ئی که « یوغ = جی = شاهین ترازو = شیت در شوشتری) هست ، و با خرد سنگی خود ، همه مدنیت را پدید میآورد ، کاری را میکند که ازاین پس ، خویشکاری اهورامزداست .